

Министерство регионального развития Российской Федерации
Правительство Вологодской области

Этнокультурные технологии профилактики экстремизма и ксенофобии

Материалы
межрегионального семинара
(8-10 сентября 2009 года)

Вологда – Великий Устюг
2009

Этнокультурные технологии профилактики экстремизма и ксенофобии:
Сборник материалов межрегионального семинара
(Вологда-В.Устюг, 8-10 сентября 2009г.)
Вологда: Правительство Вологодской области, 2009г.

Редакционная коллегия :

В.В. Першиков - заместитель Губернатора Вологодской области
Н.А. Дойникова - советник Губернатора Вологодской области
В.Н. Белов - советник Губернатора Вологодской области

Данный сборник включает материалы
по проблемам противодействия экстремизму и ксенофобии,
позволяющие обобщить опыт ученых и практиков, работающих в данной сфере.
Спектр рассматриваемых вопросов, охватывает проблематику национального,
религиозного, политического экстремизма, отражает передовой опыт республик
и регионов Российской Федерации в борьбе
с этими негативными явлениями современности.

Копирайт -© Правительство Вологодской области, 2009

Содержание

Н.В. Костыгов Вступительное слово на открытии семинара.....	1
А.В. Меркулов Межнациональные и межконфессиональные противоречия и конфликты как фактор, способствующий формированию и развитию экстремистских и террористических проявлений в Российской Федерации.....	9
К. М. Гаврилов Презентация программы Правительства Санкт-Петербурга «Толерантность».....	18
О. Б. Молодов Ксенофобия, экстремизм и терроризм: понятие и содержание.....	21
О. В. Царегородцева О взаимодействии Министерства национальной политики Удмуртской Республики с муниципальными органами управления и учреждениями культуры.....	27
А. М. Сысоев О признаках криминального экстремизма и проблемах применения уголовно-правовых норм экстремистской направленности.....	32
А. Н. Тимченко Об опыте работы в Ярославской области по гармонизации межнациональных отношений.....	38
В. М. Васильев Практика прокурорского реагирования на нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.....	46
Б. И. Котов Опыт работы УФМС России по Вологодской области по профилактике ксенофобии и экстремизма.....	53
А. Н. Порохова Некоторые проблемы миграционной политики России. Проблемы статистического учета.....	56
Е. А. Антошко Создание благоприятного информационного пространства в многонациональном и многоконфессиональном сообществе Республики Карелия.....	62
Н. А. Филиппова О работе органов местного самоуправления Костромской области по реализации государственной национальной политики Российской Федерации.....	68
Е. Е. Воронин Опыт взаимодействия органов мэрии города Череповца и общественных объединений при формировании и реализации социально-экономической политики, защите прав и интересов граждан.....	72
М. Ю. Варнаков Практика противодействия экстремизму и ее информационное обеспечение правоохранительными органами – субъектами борьбы с экстремизмом.....	75
Ю.Н. Плеханов Межрегиональный проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» как инновационная модель общенациональной консолидации.....	78
А. К. Ехалов Традиционная русская заединщина.....	84
В. А. Шехонина Опыт взаимодействия органов государственной власти Архангельской области и общественных объединений.....	87
П. А. Смирнов Организация работы по предупреждению вовлечения молодежи в радикальные движения.....	93
Н. В. Афанасьева Профилактика ксенофобии и экстремизма: психологический аспект.....	99
А. Н. Калабанов Этнокультурный потенциал как ресурс и фактор развития регионов и профилактики экстремизма и ксенофобии.....	103

**Выступление первого вице-губернатора Вологодской области
Н. В. Костыгова на открытии семинара**

*Н. В. Костыгов,
первый вице-губернатор Вологодской области*

Добрый день, уважаемые коллеги!

От имени Правительства Вологодской области рад приветствовать участников межрегионального семинара, а также выразить признательность директору департамента межнациональных отношений Минрегиона России Журавскому Александру Владимировичу и начальнику отдела департамента Калабанову Александру Николаевичу за поддержку в организации столь серьезной дискуссии на вологодской земле.

Проблемы профилактики ксенофобии, национализма, религиозной нетерпимости, противодействия их проявлениям – экстремизму и терроризму – приобрели в современных условиях особую актуальность. Им придается общегосударственное значение. Не случайно первый урок нового учебного года в наших школах по предложению Президента России Дмитрия Анатольевича Медведева посвящен вопросам толерантности. Для нашей многонациональной страны развитие культуры этноконфессиональных отношений имеет принципиальное значение.

К сожалению, сегодня, в условиях мировой и внутрисоюзной реакции на вызовы глобализации, у части населения вопрос «Что делать?», предполагающий конструктивное и активное участие в преодолении возникших трудностей, подменяется вопросом «Кто виноват?». Эта подмена провоцирует экстремистские проявления. Они дестабилизируют социально-политическую и экономическую ситуацию в стране, расшатывают межнациональный и межконфессиональный мир. В поиске правильных ответов и путей выхода из этого непростого положения важнейшее значение приобретают проблемы повышения эффективности работы органов государственной власти – согласованности и адекватности их действий, взаимодействия с институтами гражданского общества. Эти вопросы и будут предметом обсуждения на семинаре.

Вологодская область – достаточно обширный край в Северо-Западной части России, территория которого составляет 145,7 тыс. кв. км. Результаты мониторинга общественно-политической ситуации в регионе свидетельствуют об относительной стабильности межнациональных и межрелигиозных отношений.

По данным Вологодского Центра социально-экономических исследований за 2008 год, 70% населения области не предполагает вообще или предполагает единичные конфликты на почве этноконфессиональной нетерпимости. Представители диаспор подчеркивают высокий уровень национальной толерантности у местного населения.

Отмеченной стабильности в межнациональных и межрелигиозных отно-

шениях способствует, на наш взгляд, ряд обстоятельств. Это – географическое положение области. Она находится вдали от эпицентров межэтнических и межрелигиозных конфликтов. Благоприятствует и этнически однородный состав жителей области. Русских, согласно Всероссийской переписи населения 2002 года, более 96%. Среди верующих вологжан доминирующее количество русских и представителей других славянских народов (около 90% относят себя к православным). Это обстоятельство также способствует межрелигиозной толерантности.

Помимо русского населения, национальная карта Вологодской области представлена еще 110 этносами и народностями. Среди них необходимо выделить вепсов – автохтонный малый народ Вологодчины. Их около 400 человек, в основном проживают в двух районах области – Бабаевском и Вытегорском. На территории Бабаевского района функционирует Куйский вепсский национальный сельский совет.

После русских наиболее многочисленны в области украинцы – 12,3 тысячи человек; белорусов – более 5 тысяч, азербайджанцев – около 3 тысяч человек. Свыше 2 тысяч человек насчитывают армянская и цыганская диаспоры каждая; татар – около 2 тысяч человек, молдаван – свыше 1 тысячи; грузин, немцев и чувашей – почти по 1 тысяче человек.

Представители различных наций и этносов прибывают на Вологодчину и по каналу миграции. Несмотря на то, что количество въезжающих в регион иностранных граждан в 2009 году по сравнению с предыдущим годом сократилось в полтора раза, на миграционном учете сейчас состоят почти 19 тысяч иностранцев. Около 2 тысяч из них – трудовые мигранты: 93,2% – из стран с безвизовым порядком въезда. Наибольшую численность из них составляют граждане Узбекистана, Украины, Киргизии (более 62,3 % от общего числа трудовых мигрантов – из бывших союзных республик).

Из стран с визовым порядком въезда – 6,6% иностранной рабочей силы. Наибольшее количество из них – граждане Вьетнама (56,7%), Турции (16,4%), Грузии (6,1%), Сербии и Черногории (5,2%), Эстонии (3,4%).

В регионе действуют 6 зарегистрированных общественных организаций, образованных по признаку национально-культурной принадлежности: «Азербайджанский культурный центр «Араз» («Наследие»), ВРОО «Союз армян Вологодчины», РОО «Союз армян Вологодской области», ВОО «Общинный культурный центр «Шалом» («Мир») – еврейская диаспора, ВОО «Объединение украинцев», ВОО «Вьетнамская диаспора Вологодчины».

Зарегистрированы 2 землячества, представляющие также этнические интересы граждан: ВОО «ВРОД «Белорусское землячество»» и ВОО «Казахстанское землячество». Существует ряд организационно неоформленных национальных общин и землячеств: дагестанское (2 тыс. чел.), таджикское (500 чел.), чечено-ингушское (300 чел.), осетинское (200 чел.).

Вопросы национальной и религиозной идентичности зачастую взаимосвязаны. Конфессиональная сфера региона включает 143 зарегистрированных религиозных объединения различных вероисповеданий. Преобладают общины

Русской православной церкви Московского патриархата – 101 организация и свыше 10 религиозных групп. Действуют также 21 организация протестантов-пятидесятников, 4 – баптистов, 3 – адвентистов и евангельских христиан, по 2 – ортодоксальных иудеев, мусульман, Свидетелей Иеговы, по 1 – католиков, армяно-григориан, методистов и вайшнавов.

В области реализуется самобытная концепция государственной национальной политики. Она основана на отмеченных выше региональных особенностях и направлена на гармонизацию этноконфессиональных отношений.

Главный ее принцип – борьба не столько с радикальными проявлениями в данной сфере, сколько с причинами, их порождающими. Это достигается путем разработки культурно-просветительских и информационных аспектов обозначенной работы, соответствующих образовательных и молодежных проектов, социально-значимых программ исторически укорененных в регионе конфессий, интеграции и естественной ассимиляции осевших в области и вновь прибывающих мигрантов, сдерживания негативных процессов в межнациональных, меж- и внутрирелигиозных отношениях.

Большое значение в достижении этих целей в регионе придается социально-культурным аспектам. И это осознанная позиция. На наш взгляд, в работе государственных структур по пресечению экстремизма и его профилактике явно недооценивается и недостаточно задействован духовно-культурный потенциал, хотя он является весьма значительным и эффективным в деле воспитания подрастающего поколения и молодёжи, в культивировании установок толерантных отношений в обществе в целом.

Культурное воспитание, независимо от национальности и вероисповедания человека, не только прививает нравственные устои, уважение к вере и обычаям других народов, но и не оставляет места в душах людей для национальной и религиозной вражды. И именно поддержка и развитие духовно-культурных основ общества во всём их многообразии и богатстве играют ключевую объединяющую роль. Будут сохранены эти основы – не будут страшны нам никакие внутренние проблемы и потрясения, экстремистские и террористические угрозы.

Мы гордимся тем, что на Вологодчине были основаны и стали традиционными Международный театральный фестиваль «Голоса истории», театрально-концертный проект «Лето в Кремле», Международный конкурс исполнителей на народных инструментах «Кубок Севера», Губернаторский международный юношеский конкурс им. В. А. Гаврилина, Международный музыкальный Гаврилинский фестиваль, открытый кинофестиваль для детей и юношества «Фрески Севера», открытый фестиваль поэзии и музыки «Рубцовская осень».

В этих фестивалях и конкурсах принимают участие театры, известные и начинающие музыкальные коллективы и исполнители из многих зарубежных стран, российские национальные коллективы. Они представляют весь культурный спектр и цвет многонациональной России и зарубежья. Их выступления способствуют воспитанию уважения к культуре, истории, языку народов и иных этнических общностей России, поддержке межнационального духовно-культурного обмена.

Богата в данной тематике выставочная палитра Вологодской областной картинной галереи. За последние три года реализованы крупнейшие выставочные проекты - Всероссийская художественная выставка «Современное народное искусство России», Всероссийская выставка пейзажной живописи «Образ Родины», Всероссийская выставка «Гончары России» и др. Они объединяют художников и мастеров народного творчества всех национальностей Российской Федерации, а их экспонируемые произведения дают возможность вологжанам знакомиться с лучшими художественными образцами национального искусства народов России.

Особое значение в области имеет проведение государственных праздников – Дня народного единства, Дня России, которые содействуют формированию у вологжан высокого национально-патриотического сознания, межнациональному согласию.

В канун Дня народного единства проводятся встречи руководства области с лидерами землячеств, национально-культурных организаций, что, несомненно, укрепляет межнациональное взаимопонимание и гражданское единство.

С 2006 года в Вологодской области заложена традиция – приглашать для участия в праздновании Дня народного единства ведущие национальные творческие коллективы различных республик и областей России. В рамках этого праздника прошли концерты государственных профессиональных творческих коллективов из Республики Дагестан, Республики Башкортостан, Сибири. В этом году приглашен для участия Государственный академический ансамбль песни и пляски донских казаков.

Вологодское окружное казачье общество и районные казачьи общества принимают активное участие в организации и проведении областных и городских праздников, мероприятий в муниципальных районах области. В Вологде и Великом Устюге созданы ансамбли казачьей песни, принимающие активное участие в государственных и областных праздниках. В областных и районных мероприятиях участвуют цыганские ансамбли из Тарногского, Вытегорского и других районов.

Основной целью государственной политики в области культуры является обеспечение сохранения в едином культурном пространстве многообразия всей накопленной предыдущими поколениями системы ценностей. Особое значение в данном направлении имеет сохранение и возрождение традиционной народной культуры. В ней закреплён накопленный веками опыт духовно-практической деятельности коренного населения, через нее формируются важнейшие национальные идеалы, моральные принципы и нравственные установки, регулируются нормы социальных и других отношений между поколениями.

В 2004 году в Вологодской области принят Закон «О государственной политике в сфере сохранения и восстановления традиционной народной культуры Вологодской области», в котором исторически сформированная культура вологжан определена одним из приоритетов государственной культурной политики и важным фактором эффективного хозяйственно-экономического развития сельских территорий региона.

Считаем неслучайным то, что именно Губернатору нашей области - В. Е. Позгалеву было поручено в 2006 году организовать деятельность рабочей группы по подготовке заседания Госсовета России на тему «Сохранение и развитие нематериального культурного наследия народов России» и сделать главный доклад на нем. Предложенные рабочей группой решения по данному вопросу были приняты Госсоветом России.

В Вологодской области принята и реализуется областная целевая программа «Традиционная народная культура как основа сохранения культурной самобытности Вологодской области на 2008–2010 годы», направленная на сохранение народных промыслов и ремесел, развитие народной музыкальной культуры, воспитание чувства патриотизма, уважения к истории и культуре России и малой родины.

В муниципальных районах проходят традиционные народные праздники. Дни городов, ярмарки привлекают жителей нашей области и соседних регионов: в г. Белозерске – межрегиональный фестиваль художественного творчества «Белоозеро», в г. Вытегре – межрегиональный фестиваль «Онего», межрегиональные ярмарки «Устюжна Железнопольская» в г. Устюжне, «Тарнога – столица меда» в с. Тарногский Городок, «Сухонские напевы» в с. Нюксеница и другие.

Ежегодно проходят областные фольклорные праздники, выставки изделий мастеров традиционных народных промыслов и ремесел, детские областные фольклорные праздники: «Хохловские игрища» в п.Хохлово Кадуйского района, Всероссийская творческая мастерская «Фольклор и молодежь» в г. Великий Устюг, областные фестивали гармонистов «Из-под Вологды гармошка, из-под Вологды игра» и др. Активную работу по сохранению и возрождению традиционной народной культуры проводит Архитектурно-этнографический музей области в дер. Семеново Вологодского района.

В муниципальных районах области созданы и успешно работают 19 Центров традиционной народной культуры и Домов ремесел.

Целенаправленная культурная политика в области содействует развитию широкой инициативы на местах. В с. Сизьма Шекснинского района обычный сельский Дом культуры, положивший в основу своей деятельности возрождение традиционной народной культуры в союзе с исторически укорененной Церковью, без значительной государственной финансовой поддержки стал за четыре года одним из ведущих культурно-просветительских, туристско-паломнических центров не только в регионе, но и далеко за его пределами.

В августе 2009 года с. Сизьма принимало участников ежегодной межрегиональной ярмарки «Российские губернаторы в глубинке» для знакомства с самобытным образцом организации жизни на основе традиционных национальных ценностей.

Не меньшее внимание жителей и гостей области привлекает этнокультурный центр «Национальная деревня Русского Севера», созданный энтузиастами дер. Пожарище Нюксенского района. Здесь работает уникальный фольклорно-этнографический коллектив «Уфтюжаночка», ежегодно проходят фольклорные

праздники «Живая старина», фестивали семейного творчества «Мое родовое древо», этноспектакли. Организаторами ставится задача не только научить людей народным песням, пляскам и хороводам, но и помочь постижению национальных мировоззренческих основ жизни.

Признанием заслуг названных этнокультурных центров в популяризации традиционной народной культуры стала их победа в областном конкурсе «Чудеса Земли Вологодской». Малоизвестные еще лет пять назад дома культуры из сельской глубинки обошли в конкурсе крупнейшие историко-архитектурные и природные памятники области, имеющие мировую известность.

Особое внимание в регионе уделяется малому коренному народу Вологодчины – вепсам, представителям финно-угорской языковой группы. Реализуется областной пилотный проект по поддержке и развитию культуры вепского народа, который предусматривает строительство музея вепской национальной культуры, ремонт и оборудование учреждений культуры и образования, проведение культурно-массовых мероприятий и научно-практических конференций, меры по сохранению и развитию вепского языка.

В местах компактного проживания вепсов – в Бабаевском и Вытегорском районах – работают 4 культурно-досуговых учреждения, в которых созданы более 40 клубных формирований. Регулярно организуются межрегиональные фестивали вепской культуры «Древо жизни».

Наш курс на всемерную поддержку традиционных ценностей вызвал к жизни уникальный проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза». Прописавшись на Вологодчине, российский Дед Мороз стал не только символом общенациональной консолидации, но и «Послом мира» далеко за пределами России. Прививая детишкам разных рас и этносов – белым, черным, желтым – с самого раннего детства чувства любви и взаимопонимания, он только за последний год побывал с «визитами радости и добра», помимо многочисленных регионов России, во Франции, в Великобритании, Казахстане, Киргизии, Южной Африке, Антарктиде.

Приобщение подрастающего поколения к традиционным основам народного мировоззрения и культуры, культуре межнациональных и межконфессиональных отношений – важнейшая задача духовно-нравственного воспитания молодежи в регионе. Обобщению достигнутых результатов в этом направлении и выработке перспектив развития данной работы был посвящен состоявшийся летом 2007 года в г. Вологде Молодежный форум «Сохранение национальной культуры: русский язык, культурные традиции, семья». В нем принял участие Патриарх Московский и всея Руси Алексей II.

Одним из краеугольных камней национальной политики Вологодчины является приобщение подрастающего поколения к нравственным и миротворческим основам традиционных религий. Важную роль здесь играет подготовленная на Вологодчине образовательная программа «Истоки».

В июне 2002 года она была одобрена федеральным экспертным советом и внедряется, кроме нашей области, в образовательный процесс Ярославской, Владимирской, Ивановской, Московской, Архангельской, Волгоградской областей,

городов Москвы и Санкт-Петербурга. Признание успешным этого регионального варианта религиозно-просветительского движения является факт включения нашей области в число 19 регионов – экспериментальных площадок по введению нового школьного предмета «Духовно-нравственная культура России».

При отмеченной выше относительной стабильности этноконфессиональной обстановки в регионе фиксируются все же некоторые негативные проявления в данной сфере. Нельзя не заметить факты поддержки незначительной частью населения, преимущественно подростками и молодежью, радикальных националистических идей и взглядов.

В 2006–2008 гг. правоохранительными органами возбужден ряд уголовных дел в отношении лиц, распространяющих экстремистские материалы (литература, видеопродукция), провоцирующие межнациональную вражду.

Нередко бытовым конфликтам с участием представителей различных национальностей какая-либо из заинтересованных сторон пытается придать национальную окраску.

В последнее время серьезную озабоченность общественности стала вызывать деятельность некоторых новых религиозных движений, проповедующих антиконституционные и антиобщественные установки. В определенной степени формированию проблем в сфере межнациональных отношений способствуют миграционные процессы.

Важное значение в профилактике экстремизма имеет раннее предупреждение конфликтных ситуаций, связанных с неурегулированностью социальных, хозяйственно-экономических, миграционных и прочих процессов в муниципальных районах.

Органами власти всех уровней поставлена задача – сформировать систему неотложных и перспективных направлений противодействия различным формам экстремизма в регионе. Необходим постоянный мониторинг ситуации на местах, своевременное выявление угрожающих факторов и эффективное взаимодействие органов власти с правоохранительными структурами для своевременного принятия необходимых мер реагирования.

Для комплексной организации подобной работы в нынешнем году утверждена «Концепция противодействия экстремизму в Вологодской области до 2012 года», в Правительстве области создано специальное структурное подразделение – Управление по профилактике правонарушений и взаимодействию с правоохранительными органами, на которое возложены функции профилактики экстремизма. Данные вопросы находят свое решение в рамках деятельности различных общественных советов и комиссий.

По инициативе Правительства области в 2008 году проведено социологическое исследование по теме «Состояние межнациональных отношений в Вологодской области», результаты которого послужили предметом обсуждения заинтересованных структур власти и основой для разработки системы мер профилактики проявлений этнического экстремизма.

Органы власти прилагают все усилия, чтобы не допустить возникновения этноконфессионального напряжения в миграционной сфере, помочь мигрантам

адаптироваться в местных условиях. К вопросам гармоничной адаптации и интеграции мигрантов привлекается общественное внимание. УФМС по Вологодской области регулярно организует «круглые столы» и семинары по данной тематике. В 2008 году обсуждались проблемы межэтнического взаимодействия и участия диаспор в воспитании толерантности, в 2009 году – вопросы повышения активности диаспор и конфессий региона в формировании социальной стабильности и решении проблем, связанных с трудовой миграцией.

Распространение ксенофобии и экстремистских проявлений может локализовать грамотная информационная политика. Главная роль здесь отводится СМИ. В Вологодской области проводится определенная работа по донесению до общественного сознания последствий непродуманного либо конъюнктурного размещения в СМИ информации, провоцирующей этноконфессиональную напряженность.

В 2007 году в г. Вологде при участии федеральных структур проведен областной семинар «Пресс-службы органов власти и СМИ в контрпропаганде терроризма и экстремизма: условия эффективного взаимодействия». Ежегодно подводятся итоги областного конкурса на лучшую публикацию в СМИ по православной теме, где также учитывается миротворческая составляющая публикаций. Проводится ежемесячный мониторинг публикаций и сообщений в электронных СМИ области по теме этноконфессиональных отношений. Однако в целом надо признать, что проводящаяся в данном направлении работа еще в недостаточной степени способствует достижению поставленной цели.

Завершая выступление отмечу, что в реализации комплексной программы по гармонизации межнациональных отношений, профилактике экстремистских проявлений в Вологодской области имеются еще недостаточно задействованные резервы и возможности. И мы надеемся, что в ходе обсуждения темы семинара и наши достижения, и недоработки, а также богатый опыт регионов в данной сфере, координирующая роль федеральных структур в этом вопросе станут предметом подробного анализа и обобщения результатов работы.

Потенциальные угрозы экстремистских проявлений имеются практически в любом субъекте Российской Федерации. Наша общая работа должна быть нацелена не столько на противодействие, сколько на их предупреждение. Особенно в тех слоях, которые склонны к вовлечению в экстремистскую деятельность – среди молодежи, мигрантов. Главная цель при этом заключается в том, чтобы ксенофобия, национальная и религиозная нетерпимость как идеологии, а экстремистские проявления как их следствия, были дискредитированы в общественном сознании. Чтобы в нем прочно укоренились традиционные российские ценности – патриотизм, межнациональное согласие и веротерпимость, понимание нашей общей ответственности за судьбу и будущее России.

Межнациональные и межконфессиональные противоречия и конфликты как фактор, способствующий формированию и развитию экстремистских и террористических проявлений в Российской Федерации

А.В. Меркулов,

*кандидат исторических наук, учёный консультант аппарата
Национального антитеррористического комитета (г. Москва)*

Анализ динамики террористических проявлений в России и в мире с конца 80-х – начала 90-х годов прошедшего столетия позволяет сделать вывод о том, что одним из основных факторов, способствующих распространению этой наиболее социально опасной формы экстремизма, являются социальные противоречия и конфликты в обществе, прежде всего в этнической и конфессиональной сфере.

Как идеология и практика принуждения и насилия терроризм возникает, развивается, получает поддержку и находит сторонников, прежде всего, в условиях кризиса, ухудшения материального положения и расслоения на почве непримиримых противоречий (идеологических, материальных и др.) населения или отдельных его групп; деформации и разрушения традиционной системы ценностей и морально-нравственных ориентиров.

Нестабильность в обществе снижает действенность и авторитет существующих нормативных правовых механизмов и способов разрешения существующих противоречий. Негативные изменения в уровне жизни, социальном статусе людей и отсутствие позитивных перспектив ведут к формированию у них чувств безысходности и отчаяния, обиды и несправедливости, сближают и объединяют отдельные группы и слои населения на почве протеста и негативного восприятия происходящего.

В таких условиях неизбежно появляется соблазн поиска и реализации «простых и справедливых», радикальных и быстрых путей выхода из сложившейся ситуации, прежде всего со стороны тех, кто считает себя ущемленными и обманутыми. Неправовые, в том числе насильственные способы защиты и восстановления порядка, получают у них моральное оправдание.

Такой ситуацией обычно пытаются воспользоваться радикальные политические силы, практикующие экстремистские формы и методы борьбы за достижение своих целей, а также структуры международного терроризма с целью расширения ресурсной базы сторонников пропаганды и продвижения своих идей.

Наиболее жесткой формой разрешения социальных противоречий являются социальные конфликты, среди которых чаще всего наибольшую остроту приобретают межнациональные (в более широком смысле межэтнические) и межконфессиональные конфликты. Это происходит, во-первых, благодаря эмоциональному потенциалу этнического и религиозного самосознания, во-вторых, благодаря легкости консолидации людей по этническому и конфессиональному признаку, а также потому, что чувства этноконфессиональной общности, национальной гордости и патриотизма – наиболее глубокие и стойкие

психические аспекты человека, передающиеся из поколения в поколение на протяжении многих столетий истории формирования и развития этноса, его религиозного сознания.

Межнациональные и религиозные противоречия нередко проявляются латентно (скрытно, в завуалированной форме), и поэтому в условиях этноконфессиональной напряженности практически любая конфликтная ситуация с разнонациональным или разноконфессиональным составом участников может стать поводом для вспышки и быстрого развития этноконфессионального противоборства. Именно так начинались осетино-ингушский конфликт, межэтническое противостояние в Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии; по такому сценарию развивались события в Кондопоге, в Ставрополе и т. д.

Механизм зарождения и развития противоречий в этноконфессиональной сфере сложен и противоречив, не спасает от них и экономическое благополучие. Подтверждение тому – многочисленные примеры как в нашей стране, так и за рубежом (Квебек в Канаде, Северная Ирландия в Великобритании, Страна Басков в Испании, Бельгия и др.). Несмотря на очевидные успехи в социально-экономическом развитии России в текущем десятилетии, достигнутой политической стабильности, в ряде ее регионов наблюдаются рост скрытой межнациональной и межконфессиональной напряженности, проявления экстремизма на национальной и религиозной почве. Указанная проблема становится угрожающей для безопасности государства.

В этой связи показательны результаты проведенного в прошедшем году Службой специальной связи и информации ФСО России года по инициативе Национального антитеррористического комитета социологического опроса «Терроризм в общественном сознании населения России» с целью изучения мнения россиян по вопросам, связанным с террористическими угрозами. Опросом были охвачены 3209 человек, проживающих в 12 субъектах Южного федерального округа, 14 субъектах Приволжского федерального округа, городах Москве и Санкт-Петербурге.

Согласно полученным результатам, 62% респондентов негативно оценили действия местных властей в межнациональной и межконфессиональной сфере, и лишь 12% дали им положительную оценку. 60% опрошенных высказали недоверие действиям властей по расследованию конфликтов в этой сфере и сочли целесообразным проведение независимых расследований (вместе с тем 80% опрошенных считают, что граждане должны помогать спецслужбам в борьбе с терроризмом). При этом была выявлена высокая степень согласованности мнений респондентов вне зависимости от региона их проживания.

Ряд отечественных политологов и конфликтологов выделяют в настоящее время на территории Российской Федерации и в приграничных регионах ближнего зарубежья более 100 потенциальных и действующих этноконфессиональных конфликтов. В ходе вышеупомянутого социологического опроса около 25% респондентов указали на возможность в их регионе межнациональных конфликтов. При этом наиболее тревожные ожидания выявлены в Москве – более

50% опрошенных, а также в Санкт-Петербурге и в ЮФО – около 30%. 15% респондентов отметили, что поддержат участников межнационального конфликта политическими средствами (митинги, демонстрации, забастовки и т.п.), 6,5% заявили, что поддержат конфликтующих с оружием в руках, а около 20% – затруднились с ответом (потенциальная база роста тревожных ожиданий).

В качестве основных причин межнациональных противоречий и конфликтов в современной России чаще всего отмечаются следующие:

1. Груз наследия исторического прошлого, стереотипы застарелых комплексов и «исторических обид» в национальном самосознании и недостаточные информационно-пропагандистские усилия государства, структур гражданского общества по их преодолению.

2. Низкая эффективность государственной национальной политики:

– недостаточная роль федерального центра в решении этноконфессиональных проблем регионов;

– клановый принцип формирования региональной власти в национальных республиках.

3. Негативные процессы и явления в социально-экономической и этноконфессиональной сфере ряда национальных регионов:

– сохраняющийся и даже укрепившийся в последние годы общинный (фактически дофеодальный в своей основе) характер устройства различных сфер общественной жизни;

– сформировавшиеся еще в советский период на уровне общественного мнения иждивенческие настроения, комплекс национальной исключительности и превосходства, националистические амбиции и стремление к историческому реваншу;

– сохраняющаяся бедность и депрессивность большинства национальных регионов юга России, на фоне продолжающегося в них демографического взрыва и преимущественно сельскохозяйственной направленности хозяйственного уклада жизни;

– традиционно высокий уровень коррумпированности чиновничества, сотрудников органов внутренних дел, низкая правовая культура и высокая степень криминализации населения;

– ослабление у части населения (особенно у молодежи) навыков и мотивов систематического интенсивного производительного труда, тенденция к возрождению в новом качестве так называемой «набеговой системы» похищения и добывания необходимых ресурсов в соседних регионах.

4. Усиление миграционных потоков из стран ближнего и дальнего зарубежья.

– транзитная миграция (на пути следования в страны Евросоюза и Северной Америки);

– сосредоточение в различных регионах страны больших групп представителей значительно отличающейся этнокультурной, в том числе языковой и хозяйственно-бытовой среды, являющихся одновременно и социально уязвимыми в качестве объекта потенциальных криминальных устремлений и социально

опасными в силу отсутствия определенного легального источника доходов и средств к существованию;

– внутренняя трудовая миграция как следствие неравномерности экономического развития и демографических процессов в российских регионах;

– миграция как следствие различных этнополитических конфликтов и «этнических» чисток, прежде всего на юге России, в сопредельном зарубежье.

5. Этнизация криминала – в настоящее время в значительной части регионов России ведущее место в криминальной организации преступности занимают этнические преступные сообщества.

Подтверждают эти выводы и результаты вышеуказанного социологического опроса ССИ ФСО России. Отвечая на вопрос о причинах межнациональных конфликтов, опрошенные указали следующее: безработица – 37%; этнобизнесмонополизация отдельных сфер хозяйственной деятельности и общественно-политической жизни – 37%; вызывающее поведение представителей отдельных национальностей – 36%; дифференциация криминала по этническому признаку и деятельность этнопреступных группировок – 20,3%; деятельность национал-экстремистов и сепаратистов – 15%; безответственность СМИ – 13,6%; предубеждения по отношению к приезжим – 13,6%; межконфессиональные противоречия – 8,1%.

Среди противоречий, порождающих межконфессиональную напряженность в Российской Федерации, можно выделить следующие:

1. Противоречия, связанные с процессом роста авторитета и влияния церкви в обществе:

– противоречивость процесса изменений в общественном и индивидуальном сознании граждан в условиях смены мировоззренческих принципов и приоритетов (по результатам вышеуказанного социологического опроса около 89% респондентов назвали себя верующими, из них православные христиане составили более 62%, представители других направлений христианства – около 2%; мусульмане – около 12%; представители других религиозных культов и «просто верующие» – 12%);

– попытки использования роста авторитета и влияния церкви в политической борьбе.

2. Опасность нарушения межрелигиозного мира и согласия в процессе естественной конкуренции в ходе усиления активной деятельности конфессий (в последние годы отмечены активные попытки создания новых и расширения сети действующих ячеек исламских общин, в том числе и экстремистских («Хизб-ут-Тахрир-аль-Ислами», «Братья мусульмане», «Нурджулар» и др.) на традиционно православной канонической территории (Свердловская, Нижегородская, Тюменская, Саратовская области; Пермский и Приморский края и др.); аналогичную деятельность ведут и представители католической церкви, а также многочисленных деструктивных сект и псевдорелигиозных объединений).

3. Противоречия процесса внутреннего развития и распространения ислама в России.

– значительный рост численности мусульман в России в силу особенностей

демографической ситуации в регионах традиционного распространения ислама, а также роста миграционных потоков из ряда преимущественно мусульманских по вероисповеданию стран бывшего СССР;

– рост популярности фундаменталистских исламских идей в условиях длительной социально-экономической депрессивности и политической нестабильности в регионах традиционного ислама на Северном Кавказе (более 25% участников социологического опроса в ЮФО заявили, что в местах их проживания имеются приверженцы радикальных направлений ислама);

– продолжающийся раскол и разобщение мусульманских объединений и организаций по территориальному и этническому признаку (в настоящее время в России существует 55 самостоятельных Духовных управлений мусульман, в сравнении с 3 – в Советском Союзе).

В последние годы в развитии ислама в Российской Федерации, как и во всем мире, происходят сложные и противоречивые процессы, превращающие его в серьезный политический фактор общественного развития. Вместе с тем это сопровождается широким распространением экстремизма – нетерпимости и агрессивности в методах и способах достижения целей. Типичная для России ханафитская направленность ислама (ханафизм – богословско-правовая школа суннизма) в значительной степени отличается от направлений, исповедуемых в большинстве других исламских государств. Это обстоятельство активно используется исламскими фундаменталистами в пропаганде радикальных идей так называемого «чистого», «истинного» ислама.

К сожалению, в противостоянии с исламскими радикалами усилия представителей традиционного в нашей стране умеренного ислама не всегда эффективна в силу целого ряда причин:

– недостаток образованных и независимых, патриотически настроенных религиозных исламских деятелей, ученых-богословов, способных вести просветительскую работу среди широких слоев населения на основе глубоких научных знаний (значительная часть богословов-традиционалистов – лица преклонного возраста и самоучки, не готовые к открытой полемике с приверженцами идей исламского фундаментализма и экстремизма, тогда как их оппоненты, напротив, достаточно грамотны в вопросах ислама, имеют высшее теологическое образование, ведут активную пропагандистскую деятельность, как правило обладают ораторскими способностями, хорошо знают арабский язык, владеют навыками психоанализа, могут наизусть цитировать выдержки из Корана и трактовать его каноны в свою пользу);

– разобщенность исламских объединений по национальному и территориальному признаку (примечательно, что большинство мусульман осознает негативные последствия такой ситуации – так более 40% опрошенных из их числа в ходе социологического опроса высказались за необходимость объединения всех муфтиятов в России; против высказались лишь 20%);

– в религиозной жизни мусульман участвуют многочисленные иностранные исламские организации и отдельные миссионеры, оказывающие существенное влияние на формирование религиозного сознания, получающие значительную

финансовую помощь из зарубежных фундаменталистских исламских центров (за последние 10 лет в Российской Федерации количество реакционных исламских организаций и объединений, деятельность которых инициируется из-за рубежа, возросло с 20 до 69);

– отечественная система подготовки мусульман-священнослужителей слаба и не имеет развитой научной базы для подготовки квалифицированных проповедников в регионах, в силу чего растет количество молодых религиозных деятелей, получающих образование за рубежом (в настоящее время в России в мечетях и молельных домах ведут проповеди около 2 тысяч имамов, получивших религиозное образование за рубежом, в большинстве своем граждане Российской Федерации); более 70% из них исповедуют экстремистские направления ислама, только в Северо-Кавказском регионе в настоящее время действуют более 4 тысяч мусульманских проповедников, которые ведут пропагандистскую работу вне рамок официальных мечетей, объединяясь в джихадистские джамааты; из 250 действующих мусульманских учебных заведений официально зарегистрированы и имеют лицензию только 75; около 1,5 тысяч преподавателей исламских университетов и медресе являются иностранцами, что составляет 2/3 всего преподавательского состава; около 3 тысяч российских граждан обучаются в настоящее время в зарубежных исламских учебных заведениях, из них только 200 по официальным направлениям муфтиятов);

– низкие финансовые возможности исламских духовных управлений (муфтиятов) и рост масштабов материальной помощи, идеологического влияния на них со стороны зарубежных исламских фундаменталистских центров (значительная часть муфтиятов фактически находится на содержании зарубежных фундаменталистских центров, в результате чего в более чем 20% мусульманских общинах (мечетях) России открыто проповедуются экстремистские идеи).

4. Агрессивная активность нетрадиционных для России конфессий.

Немало проблем во взаимоотношениях представителей различных религиозных учений в России связано с деятельностью деструктивных религиозных объединений. В нашей стране, по данным специалистов, сегодня насчитывается от 3 до 5 миллионов последователей религиозных сект, из которых около 500 – 900 тысяч являются представителями объединений, опасных для общества (доктрины которых прямо призывают к насилию над людьми, а деятельность идет вразрез со светскими законами и принципами общечеловеческой морали).

Деятельность указанных организаций опасна неразборчивостью средств для достижения своих узкокорпоративных целей, цинизмом и открытым надругательством над традиционными вероисповеданиями, тесной связью с криминальными структурами, враждебностью по отношению к светским государственным институтам. Большинству религиозных культов и сект такие понятия, как патриотизм, гражданственность, общечеловеческие ценности, моральные нормы и нравственные принципы – неведомы и чужды. Более того, они активно их разрушают в сознании своих адептов. Замкнутость и отчужденность от социальной действительности, тоталитарное подавление воли и сознания последователей, лживость, коварство, экстремизм и крайняя агрессивность в

борьбе за влияние в обществе – типичные черты деятельности этих религиозных объединений.

В целях оптимизации усилий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, институтов гражданского общества по противодействию распространения террористической и экстремистской идеологии, создания условий для реализации наступательных мероприятий в информационной сфере Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым был утвержден «Комплексный план информационного противодействия терроризму в Российской Федерации на 2008–2012 годы».

Основное внимание при планировании мероприятий Комплексного плана уделено организации работы по снижению уровня радикализации различных слоев населения, прежде всего молодежи, противодействию религиозному экстремизму в республиках Северного Кавказа и Поволжья, противодействию терроризму в информационной среде.

Одно из направлений достижения цели, поставленной Планом, – совершенствование системы информационного противодействия терроризму, предусматривающей задействование органов государственной власти, возможностей правоохранительных органов и спецслужб, общественных организаций, учёных, специалистов в области религиозных отношений, образования, культуры и искусства, СМИ, бизнес-сообщества.

На основании Комплексного плана при методической поддержке аппарата НАК Антитеррористическими комиссиями в большинстве субъектов Российской Федерации разработаны, приняты и реализуются региональные планы и программы информационного противодействия терроризму, профилактики терроризма и экстремизма.

В ряде регионов традиционного распространения ислама во взаимодействии с руководством муфтиятов проводятся мероприятия с целью отбора кандидатов для обучения в зарубежных теологических образовательных учреждениях, в которых осуществляется подготовка по канонам традиционного ислама (Республики Башкортостан, Татарстан). В Республике Ингушетия совместно с муфтием, Министерство образования республики принимает участие в комплектовании мечетей и исламских образовательных учреждений священнослужителями и преподавательскими кадрами, организации в школах республики занятий в рамках спецкурса «История религиозных учений». Правительством Кабардино-Балкарской Республики оказывается содействие Северо-Кавказскому исламскому университету им. имама Абу Ханифы (г. Нальчик) в организации курсов повышения квалификации имамов населённых пунктов. Практикуется проведение с ними рабочих совещаний с участием представителей комиссии. Рассмотрен вопрос об оказании материально-технической помощи ДУМ КБР в издании на постоянной основе своей газеты, приобретении оргтехники, выделении постоянного эфирного времени на телевидении и радио.

Министерством национальностей Республики Дагестан подготовлены и направлены в Комитет Правительства Республики Дагестан по делам религий

материалы по изданию коллективной работы на тему «Религиозно-политический экстремизм в Дагестане». Сотрудниками министерства совместно с учёными из Дагестанского государственного университета проведена подготовительная работа по написанию учебника для учащихся 8–9 классов «История религий», подготовлен учебник и программа спецкурса «Религиозно-политический экстремизм» для вузов республики.

В ряде регионов к подготовке и проведению информационно-просветительских мероприятий, направленных на противодействие идеологии терроризма (встречи с общественностью, публикации в прессе, участие в теле-, радиопрограммах и т.п.), привлекаются видные представители творческих и научных кругов, бизнес-сообщества, общественных объединений. Так, в Чеченской Республике реализуется проект по созданию социальных видеороликов антитеррористической направленности, подготовленных специалистами Министерства по внешним связям, национальной политике, печати и информации Чеченской Республики, и серии телесюжетов с участием духовенства, представителей правоохранительных органов, глав районных администраций, а также ранее амнистированных членов бандформирований.

Совместно с экспертами в области межнациональных и межконфессиональных отношений ведётся подготовка лекционных материалов, видеокурсов, раскрывающих истинные причины возникновения очагов напряженности и терроризма в регионах России (Республики Башкортостан, Татарстан, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской Республиках, Красноярском и Краснодарском краях, Ростовской, Кемеровской, Нижегородской, Курганской, Оренбургской, Пензенской и Еврейской автономной областях). Организовано изучение аргументационной базы идеологов экстремизма, используемой ими для рекрутирования террористов, в интересах выработки и осуществления адекватных мер противодействия им в информационной и практической сфере (Республики Башкортостан, Дагестан, Татарстан, Краснодарский край, Ростовская область).

Одним из важнейших направлений деятельности федеральных органов исполнительной власти, региональных и муниципальных властей, институтов гражданского общества, религиозных организаций является мировоззренческая реабилитация членов религиозно-террористических организаций, подвергшихся воздействию исламской радикальной идеологии. Это особо актуально для исправительных учреждений, в которых отбывают наказание террористы и идеологи исламского фундаментализма. В настоящее время совместно с представителями ДУМ в Чеченской Республике и бывших террористов ведется работа, направленная на углубление переживаемой бывшими боевиками неудовлетворенности по поводу расхождения между высокими религиозными идеалами и жестокой идеологией «джихада», проповедуемой и практикуемой их лидерами.

Таким образом, межэтнические и межконфессиональные конфликты, как правило, являются следствием целого комплекса глубоких и разноплановых социальных противоречий. Они являются серьезным дестабилизирующим угрожающим фактором в сфере обеспечения безопасности личности,

общества и государства.

Деятельность по их предотвращению, пресечению и минимизации негативных последствий требует постоянных комплексных усилий со стороны органов власти и правоохранительных органов как местного, так и федерального уровня, в тесном взаимодействии с общественными организациями и объединениями, представителями интеллигенции и профессиональными лидерами.

Рост значимости этноконфессиональной составляющей общественного сознания, динамичные и противоречивые процессы внутреннего развития религиозных конфессий и этносов России, взаимоотношений между ними должны быть в центре постоянного внимания правоохранительных органов, структур гражданского общества, так как конструктивное решение проблем в указанной сфере в значительной степени определяет стабильность общества и государства, дает возможность своевременно пресекать попытки экстремистских и террористических сил использовать в своих преступных целях деструктивный потенциал этноконфессиональных конфликтов.

В этой связи основными направлениями деятельности органов власти и правопорядка по противодействию проявлениям терроризма в сфере этноконфессиональных отношений являются:

- постоянный мониторинг негативных явлений в различных сферах общественной жизни с целью их детального анализа, своевременной диагностики и профилактики причин наиболее острых и конфликтогенных противоречий;

- оказание эффективного воздействия на противоборствующие стороны, направленного на осознание ими возможных негативных последствий противостояния и отказ от насильственных, экстремистских и террористических методов;

- нейтрализация и пресечение возможных деструктивных действий конфликтующих сторон и минимизация негативных последствий конфликта;

- повышение эффективности взаимодействия субъектов противодействия терроризму на региональном уровне, прежде всего в рамках деятельности антитеррористических комиссий и оперативных штабов, активизация их участия в разрешении этнических и конфессиональных конфликтов с целью исключения возможных экстремистских и террористических проявлений.

Презентация программы Правительства Санкт-Петербурга «Толерантность»

К. М. Гаврилов,

*начальник отдела по межнациональным отношениям
и межрегиональному сотрудничеству Администрации Губернатора
Санкт-Петербурга*

Разработанная в Санкт-Петербурге Программа гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии и укрепления толерантности – уникальный план действий по обеспечению мира и согласия в многонациональном петербургском сообществе. Реализация этого плана призвана создать и укрепить толерантную среду в области межэтнического, межкультурного и межконфессионального взаимодействия в Санкт-Петербурге, воспитать культуру межнационального общения, способствовать профилактике проявлений экстремизма.

Не случайно именно Санкт-Петербург стал пионером в этой области. Со дня основания нашего города здесь живут в мире и согласии представители многих национальностей. Толерантная сущность северной столицы обусловлена самой его историей.

Мы призываем к масштабному диалогу и плодотворному сотрудничеству все конструктивные силы, заинтересованные в создании прочного гражданского мира в нашем городе, и будем рады, если в реализации Программы примут участие не только общественные организации и жители Санкт-Петербурга, но и граждане всей России. Реализация основных положений Программы будет способствовать утверждению в обществе взаимного уважения, веротерпимости и толерантности, внесет вклад в формирование высокой культуры общественной жизни, поможет выработать стойкий иммунитет от каких бы то ни было проявлений вражды, национальной или религиозной розни. Только признание этнического и религиозного многообразия, понимание и уважение культурных особенностей разных народов и конфессий в сочетании с демократическими ценностями гражданского общества смогут содействовать укреплению подлинно толерантной атмосферы жизни Санкт-Петербурга.

Программа гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии, укрепления толерантности в Санкт-Петербурге на 2006–2010 годы (программа «Толерантность») (далее – Программа) разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, положениями Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1996 № 909, Закона Российской Федерации «О национально-культурной автономии», Закона Санкт-Петербурга от 15.09.2004 № 452-67 «О межнациональных отношениях в Санкт-Петербурге», а также принятой ЮНЕСКО Декларацией принципов толерантности и Декларацией о культуре мира Организации Объединенных Наций. При подготовке Программы использованы материалы органов государственной

власти Санкт-Петербурга, разработки и выводы научных исследований, опыт национально-культурных объединений и межнациональных организаций Санкт-Петербурга, учтены положительные результаты партнерства государственных и общественных организаций.

При разработке Программы учитывался опыт реализации федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 гг.)».

Программа направлена на укрепление в Санкт-Петербурге толерантной среды на основе принципов мультикультурализма, ценностей многонационального российского общества, соблюдения прав и свобод человека, поддержание межнационального мира и согласия. Она призвана укрепить основы и систематизировать методы долгосрочного процесса формирования толерантного сознания и поведения жителей Санкт-Петербурга. Реальными механизмами ее осуществления являются комплексные меры, направленные на развитие гражданского общества, воспитание гражданской солидарности, патриотизма и интернационализма, поддержание мира и согласия, противодействие любым проявлениям экстремизма и ксенофобии.

Программа реализуется совместными усилиями исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с привлечением в установленном порядке органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге, расположенных в Санкт-Петербурге научных, образовательных учреждений и учреждений культуры, общественных организаций и объединений, некоммерческих организаций.

Идеи национальной, расовой и религиозной терпимости пронизывали атмосферу жизни Санкт-Петербурга с момента его основания. Уникальность Санкт-Петербурга во многом определяется «гармонией разнообразия» – удивительным сочетанием в его архитектурном облике, социальной и духовной жизни достижений и образцов культур многих народов. Продолжение и развитие этих традиций – одна из задач реализации Программы.

Толерантность должна пониматься не просто как терпимое отношение к чему-то иному, отличающемуся от привычного нам. Толерантность предполагает не только понимание, но и принятие того факта, что окружающий мир и населяющие его народы очень разнообразны. При этом каждый этнос уникален и неповторим. Только признание этнического и религиозного многообразия, понимание и уважение культурных особенностей, присущих представителям других народов и религий, в сочетании с демократическими ценностями гражданского общества могут содействовать созданию подлинно толерантной атмосферы жизни Санкт-Петербурга.

Главная цель Программы – укрепление в Санкт-Петербурге толерантной среды на основе ценностей многонационального российского общества, общероссийской гражданской идентичности и петербургского культурного самосознания, принципов соблюдения прав и свобод человека.

Основными задачами реализации Программы являются:

1. Выявление и преодоление негативных тенденций, тормозящих устойчивое социальное и культурное развитие Санкт-Петербурга и находящихся свое проявление

в фактах:

- межэтнической и межконфессиональной враждебности и нетерпимости;
- агрессии и насилия на межэтнической основе;
- распространения негативных этнических и конфессиональных стереотипов;
- ксенофобии, бытового расизма, шовинизма;
- политического экстремизма на националистической почве.

2 . Формирование в Санкт-Петербурге позитивных ценностей и установок на уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур народов, их традиций и этнических ценностей посредством:

- утверждения основ гражданской идентичности как начала, объединяющего всех жителей Санкт-Петербурга;
- воспитания культуры толерантности и межнационального согласия;
- достижения необходимого уровня правовой культуры граждан как основы толерантного сознания и поведения;
- формирования мировоззрения и духовно-нравственной атмосферы этнокультурного взаимоуважения, основанных на принципах уважения прав и свобод человека, стремления к межэтническому миру и согласию, готовности к диалогу;
- общественного осуждения и наказания на основе действующего законодательства любых проявлений дискриминации, насилия, расизма и экстремизма на национальной и конфессиональной почве.

Достижение поставленных задач возможно в условиях упрочения российской общегражданской общности на основе признания прав и свобод человека и гражданина при одновременном создании условий для удовлетворения реальных этнокультурных и конфессиональных потребностей жителей Санкт-Петербурга.

Ксенофобия, экстремизм и терроризм: понятие и содержание

О. Б. Молодов,

*кандидат исторических наук,
доцент кафедры общественных дисциплин филиала СЗАГС в г. Вологде*

«Верно определяйте слова, и вы освободите мир
от половины недоразумений»
Рене Декарт

В последнее десятилетие проблемы экстремизма и терроризма актуализировались во многих регионах мира, превратились в угрозу международной и национальной безопасности для большинства стран. Несмотря на это, в современной российской науке терминология данной сферы общественных отношений оказалась слабо разработанной. До сих пор отсутствует единообразное понимание многих понятий, несмотря на их закрепление в законодательстве.

Первичным среди них является «ксенофобия». Ксенофобия (греч. – страх к чужому) – нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному. Воздвигнутая в ранг мировоззрения, она может стать причиной вражды по принципу национального, религиозного или социального деления. Редко трактуется буквально, как навязчивый страх перед другими людьми, то есть фобия в классическом смысле.

В природе ксенофобии лежит естественный страх перед неизвестным. Зарождается она зачастую в условиях взаимной информационной изоляции сообществ среди не знающих чужих обычаев людей.

В российской науке ксенофобия изучается и психологами, говорящими в том числе о практике намеренной культивации ксенофобии как проверенного метода управления группой лиц (в различных масштабах). Здесь срабатывает принцип объединения общей идеей (создание «образа врага», разжигание ненависти/ксенофобии по отношению к кому-либо) ради достижения собственных целей. Интересно, что при личном знакомстве установки часто меняются к лучшему, люди узнают друг о друге, и страх перед неизвестным отступает. Это замечено на примере антисемитизма.

Предпочитаемые объекты ксенофобии могут быть различными. По подсчетам социолога Льва Гудкова, в России вероятность пересечения различных ксенофобских установок составляет 75–80%. То есть среднестатистический ксенофоб может избирать в качестве объекта приложения своей ненависти и евреев, и китайцев, и сексуальные меньшинства, и представителей иной субкультуры, достаточно того, что перед ним «чужой» (инакомыслящий). Выделяется, например, ксенофобия (по народам и странам): антисемитизм, русофобия, славянофобия, украинофобия, полонофобия. То есть она, по существу, может стать предпосылкой для экстремизма и терроризма, выражающихся во вполне конкретных действиях.

Экстремизм и терроризм – смежные понятия, о соотношении которых в последние годы встречается множество публикаций.

Экстремизм. Теоретическое определение понятия «экстремизм», а также классификация его разновидностей вызывает серьезные затруднения в отечественной и зарубежной науке. Несмотря на то, что значительная литература посвящена понятиям терроризма и экстремизма, на сегодняшний день отсутствует единая и общепринятая их трактовка. Проблемой является и то, что слабое представление об этих явлениях имеет и население страны.

Данное понятие употреблялось в СМИ еще в советские времена, однако многие россияне по опросам Фонда «Общественное мнение» за 2000 г. – 36%, отказываясь объяснить значение этого понятия, заявляют, что не знают, что это такое (26% – «слышу впервые»). Два процента респондентов, не сумев его объяснить, просто выразили свое негативное отношение к экстремизму – «это плохо, запрещено», «ругательное слово». «Знаю» ответили 19% опрошенных. Значительная часть россиян (37% по Москве, 23% по стране) ассоциирует экстремизм с агрессивными методами борьбы за что-либо.

Исследователи относят данные понятия к наиболее неоднозначным и многоплановым, что объясняется сложностью, многогранностью, исторической изменчивостью самих явлений.

В научных трудах отмечается, что под экстремизмом зачастую понимаются разнородные явления: от разнообразных форм классовой и освободительной борьбы, сопровождающейся применением насилия, до преступлений, совершаемых полууголовными элементами, наемными агентами и провокаторами.

Экстремизм (лат. – крайний, последний) как специфическая линия в политике означает приверженность политических течений, находящихся в крайне левых или правых политических позициях, радикальным взглядам и таким же крайним методам их реализации, отрицающим компромиссы и стремящимся добиться поставленных целей любыми средствами (среди них и большевики, и фашисты). Идеология экстремизма – это комплекс радикальных идейных установок и воззрений, выступающий теоретическим обоснованием применения насилия в различной форме для достижения преимущественно политических целей. Растяжимость данного понятия кроется даже в самом понятии «крайний». Кто будет определять степень «крайности»? Это уже может породить произвол силовых структур в отношении некоторых организаций и конкретных лиц, о чем будет сказано позже.

Экстремизм, в первую очередь - политическое явление, политическая деятельность, направленная в итоге на изменение государственного строя, разрушение государственной целостности, отделение какого-либо народа, нации или группы населения (Индия, Ирак, Россия, Испания и др.). В России экстремизм приобрел и правовое содержание в связи с появлением в Уголовном кодексе РФ в 2002 г. новых составов преступлений – организация экстремистского сообщества и организация деятельности экстремистской организации (ст. 282-1, 282-2 УК РФ). Включение в уголовное законодательство ответственности за терроризм внесло некоторую ясность в разграничение этих понятий. Последний выражается в совершении «взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность

гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий» или в «угрозе совершения указанных действий». То есть понятия экстремизм и терроризм выражают различные процессы и явления действительности, хотя часто употребляются как взаимозаменяемые. Сами террористические акты не всегда могут быть связаны с политическим или религиозным экстремизмом.

В связи с многообразием толкования некоторые исследователи предлагают рассматривать экстремизм в самом широком смысле как социально-политическое явление, включающее систему организаций, идеологических положений и установок, а также практических действий общественных групп, политических партий и движений, отдельных граждан, направленных на использование насилия или угрозы его применения по отношению к органам государственной власти, обществу в целом, международным и национальным организациям с целью изменения существующего государственного строя, разжигания национальной и социальной вражды.

Наиболее удачно, на наш взгляд, некоторые понятия раскрыты в Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г., где экстремизм расценивается как деяние, направленное на насильственный захват власти, а также насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них.

В статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» дано российское правовое понятие экстремистской деятельности и организаций экстремистского толка. В ней экстремизм квалифицируется как:

1) деятельность общественных и религиозных организаций либо иных организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- подрыв безопасности Российской Федерации;
- захват или присвоение властных полномочий;
- создание незаконных вооруженных формирований;
- осуществление террористической деятельности;
- возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;
- унижение национального достоинства;
- осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности

граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению указанных действий;

4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие ее осуществлению или совершению указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной или иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств.

Как показано, в законе дано весьма тяжеловесное и казуистичное определение экстремизма, местами содержащее открытый перечень действий и средств (п. 4). Большинство из указанных позиций в ходе правоприменительной деятельности поддаются вольной трактовке. То есть при желании можно признать экстремизмом широкий круг деяний – от разрушения подростками надгробий на еврейской (или мусульманской) части кладбища до лекций профессора-богослова А. И. Осипова, критикующего неправославные подходы к пониманию христианского вероучения.

Из многочисленных форм экстремизма, с точки зрения целей и мотивов насильственных проявлений, их идеологической платформы, в научной литературе особо выделяют следующие.

В религиозной сфере – религиозный экстремизм, который проявляется в крайней нетерпимости к представителям различных конфессий либо противоборстве внутри одной конфессии (внутриконфессиональный и межконфессиональный). Он зачастую используется в политических целях, в борьбе религиозных организаций против светского государства или за утверждение власти представителей одной из конфессий.

В сфере политических отношений – политический экстремизм, означающий незаконную деятельность политических партий и движений, а также должностных лиц и рядовых граждан, направленную на насильственное изменение существующего государственного строя, уничтожение существующих государственных структур и установление диктатуры тоталитарного порядка, разжигание национальной и социальной вражды.

В сфере межнациональных отношений выделяется националистический экстремизм, который выражается в утверждении превосходства и исключительности определенной нации или расы и направлен на разжигание национальной нетерпимости, дискриминацию в отношении представителей иных народов.

В сфере экономических отношений – экономический экстремизм направлен на устранение конкуренции в предпринимательской деятельности путем криминальных насильственных действий преступных групп, оказания давления,

устрашения, бандитских нападений на конкурентов. Выделяется также экстремизм в области культуры, экологии и технологический экстремизм.

Терроризм. Современный религиозный экстремизм неотделим от терроризма (лат. – страх, ужас). Терроризм является одним из крайних проявлений экстремистской деятельности. В последние годы религиозный экстремизм все чаще обращается к организованному и религиозно-обоснованному использованию террористических актов как к средству достижения своих целей. Как представляется, религиозные основания используются террористами как «ширма», скрывающая истинные цели, лежащие в политической и экономической плоскости.

Большинство исследователей понимают под терроризмом один из методов политической борьбы, отвергающий сотрудничество, компромиссы с противодействующей стороной и отражающий наиболее агрессивные установки субъекта, а также негативный социальный протест, развивающийся на различных уровнях – общество, классы, отдельные социальные слои, этнонациональные группы.

Некоторые специалисты рассматривают терроризм как чисто уголовные действия, борьбу с которыми, соответственно, должны вести только правоохранительные органы. Отдельные исследователи считают терроризм своеобразной формой боевых действий, ответственность за противодействие которым возлагают на вооруженные силы.

В самом широком смысле понятие «терроризм» обозначает все многообразие методов борьбы, связанных с использованием и выдвиганием на первый план различных форм насилия или устрашения и проявляющихся в шантаже государственных деятелей, в нелегальной подрывной деятельности, геноциде и репрессиях, а также открытой насильственной форме диктатуры и практике разовых политических покушений, осуществляемых в целях устрашения населения или оказания воздействия на органы власти. Широкое понимание терроризма дается и в статье 3 Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом», где под ним понимается:

- насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций;
- уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворения их неправомерных имущественных и (или) иных интересов;
- посягательство на жизнь государственного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность;
- нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно

на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений.

В современной литературе терроризм признается многогранным феноменом с чрезвычайно сложной структурой, даются классификации его форм и видов. Так, с точки зрения целей, мотивов и идеологической платформы выделяют государственный терроризм с внутренней и внешней направленностью и международный терроризм. Различают также организационно-групповой и индивидуальный, революционный и криминальный (уголовный), информационно-психологический и идеологический терроризм.

Основные причины распространения экстремизма и терроризма традиционны. Это длительные периоды социально-экономической нестабильности в стране, сопровождающиеся социальной дифференциацией граждан (в РФ этот разрыв особенно велик), ожесточенной борьбой за власть, растущей преступностью и коррупцией, низкой эффективностью работы государственного аппарата и правоохранительных органов, отсутствием надежных механизмов правовой защиты населения. То есть все предпосылки имеются и в нашей стране и имеют тенденцию к усилению в период настоящего финансового кризиса.

Что касается профилактики экстремизма и терроризма, важно отметить следующее. Широкие и произвольные толкования данных явлений и понятий (особенно в законах) несут в себе опасность в сфере их практического применения. Сам «экстремизм» часто характеризуется экспертами и публицистами как «понятие растяжимое». Действие таких «каучуковых норм» уже имеет свои результаты, например, в Дагестане, где 22 сентября 2009 г. исполняется десять лет закону № 15 «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан». На фоне крайне низкого уровня жизни и массовой безработицы практически ежедневно в республике совершаются теракты, как правило, в отношении сотрудников МВД. По мнению специалистов, это в том числе и результат применения указанного закона, когда многие люди подвергаются репрессиям в качестве «ваххабитов», а их родственники и друзья мстят «силовикам».

Серьезной проблемой в связи с этим является то, что представители прокуратуры и МВД, мусульманского духовенства не понимают сущности ваххабизма и относят к ваххабитам представителей иных тейпов (кланов) и просто тех, кто иначе (по их мнению) понимает мусульманское вероучение. Здесь, с точки зрения профилактики экстремизма, крайне необходима религиозоведческая подготовка, возможно, начиная со школы. Но где гарантия того, что учитель (преподаватель) не окажется носителем ваххабитских воззрений?

Таким образом, в качестве превентивных мер по профилактике экстремизма и терроризма могут выступать, с одной стороны, детальная теоретическая разработка указанных понятий, а с другой – усиленная религиозоведческая подготовка правоприменителей – судей, сотрудников органов безопасности, милиции и прокуратуры.

О взаимодействии Министерства национальной политики с муниципальными органами управления и учреждениями культуры Удмуртской Республики в 2008–2009 гг. по формированию толерантности в обществе, развитию межнационального общения и борьбе с ксенофобией средствами культуры

О. В. Царегородцева,

заместитель министра национальной политики Удмуртской Республики

Основой позитивного развития межнациональных отношений служат как исторический опыт совместного проживания народов, населяющих нашу республику, так и национальная политика, проводимая органами государственной и муниципальной власти Удмуртской Республики.

Поэтому при планировании работы в этой сфере Министерство национальной политики Удмуртской Республики особое внимание уделяет работе и сотрудничеству с учреждениями культуры муниципальных образований.

Значительное место в развитии межнациональных отношений в республике занимает реализация Концепции государственной национальной политики Удмуртской Республики и Закона Удмуртской Республики «О государственных языках Удмуртской Республики и иных языках народов Удмуртской Республики», при широком освещении основных направлений их реализации в средствах массовой информации.

В нынешнем году разработана и принята к реализации республиканская целевая программа «Гармонизация межэтнических и межкультурных отношений, профилактика проявлений экстремизма и ксенофобии в Удмуртской Республике».

Основные формы и механизмы взаимодействия Министерства национальной политики УР с учреждениями культуры муниципальных образований, которые вовлечены в работу, основываются на развитии и поддержке необходимой инфраструктуры, обеспечивающей сохранение национальной самобытности, развитии национального языка и национальной культуры, удовлетворении национально-культурных интересов и потребностей жителей республики.

На 1 сентября с. г. в муниципальных образованиях Удмуртской Республики успешно осуществляют деятельность 154 общественные организации, созданные по национальному признаку. Большая часть организаций – это отделения 30 республиканских национально-культурных объединений Удмуртской Республики. Работа общественников на местах всегда находит поддержку у руководства муниципальных органов власти.

В 2008–2009 гг. с большим успехом прошли традиционные национально-культурные мероприятия в городах и районах республики при непосредственном активном участии управлений, отделов культуры, учреждений культуры и дополнительного образования муниципальных образований.

В 2008 году в Удмуртской Республике в целях реализации государственной национальной политики было проведено более 180 мероприятий, 85 из них

прошли на муниципальных территориях. За первое полугодие 2009 года прошло более 100 мероприятий.

Следует отметить согласованную плодотворную работу по формированию толерантности в обществе, развитию межнационального общения и борьбе с ксенофобией средствами культуры отделов культуры администраций муниципальных образований Алнашского, Базезинского, Граховского, Завьяловского, Игринского, Каракулинского, Красногорского, Малопургинского, Можгинского, Сарапульского, Як-Бодьинского районов, городов Ижевска, Глазова, Сарапула. На данных территориях прошли широкомасштабные межнациональные мероприятия, такие как республиканские национальные праздники: удмуртского народа «Гербер», татарского народа «Сабантуй», русского народа «Масленица», бесермянского народа «Корбан», марийского народа «Семык», еврейского народа «Пурим», азербайджанского народа «Навруз», корейского народа «Сольнам», белорусского народа «Колядки», украинского народа «Дождинки» и многие другие.

Значимым событием в духовной и культурной жизни республики стало проведение традиционного международного фольклорного фестиваля «Окно в небо», посвященного известному русскому фольклористу Ивану Зеленину. Инициатором и главным организатором, который обеспечивает также и финансовую поддержку, выступает Управление культуры Завьяловского района, и вся работа по организации и проведению фестиваля лежит на плечах работников культуры района.

Разработка и реализация эффективной государственной политики, укрепления и дальнейшего распространения норм и установок толерантного сознания и поведения, формирования толерантного отношения к этнокультурным и конфессиональным различиям, воспитание чувства общероссийского патриотизма, профилактика экстремизма и ксенофобии в обществе всегда находятся в центре внимания не только Министерства национальной политики Удмуртской Республики, но и органов управления культуры на территориях муниципальных образований.

Показательно в этой связи, что именно в Удмуртии был проведен Общероссийский молодежный форум «Мы – россияне», Межрегиональная конференция «Россия. Регионы. Этноты. Позитивный опыт сотрудничества», фестиваль народов России «Воршуд». Во всех заявленных мероприятиях самое активное участие принимали работники культуры Удмуртии. Восемь районов республики предоставили свои сценические площадки для выступления гостей из 18 регионов России.

Укрепление и развитие социально-экономических, научно-образовательных, культурных и информационных связей с финно-угорскими и другими регионами Российской Федерации и зарубежными странами также не проходит без участия учреждений культуры республики.

Традиционно большое внимание за прошедший период с 2008 по 2009 г. уделялось развитию международного и межрегионального сотрудничества в сфере реализации государственной национальной политики, поддержке групп

удмуртского населения, компактно проживающего за пределами Удмуртии. Десятки творческих национальных коллективов республики достойно представляют Удмуртию на всероссийских и международных фестивалях, конкурсах. Творческая делегация Удмуртской Республики приняла участие в международном фестивале национальных культур финно-угорских народов «Шумбрат, финно-угрия!» в г. Саранске в 2008 и 2009 годах.

Успешно прошли Дни удмуртской культуры в Республике Татарстан в 2008 году. Удмуртское искусство представляли профессиональные и любительские творческие коллективы учреждений культуры республики.

В мае 2008 года с большим успехом и широким привлечением населения были проведены Дни Израиля в Удмуртии. Города Ижевск, Глазов, Сарапул и Воткинск были активными участниками данного мероприятия. В городах были организованы концерты дружбы. Данная акция была инициирована Общинным центром еврейской культуры Удмуртской Республики.

Ярко выступили самодеятельные артисты из Удмуртии на первом международном фестивале эпической культуры «Эпосы народов мира в гостях у Калевалы» в городе Петрозаводске Республики Карелия в июне 2008 года.

Марийский коллектив «Рвезельк» из деревни Быргында Каракулинского района достойно представил марийцев Удмуртии на празднике цветов «Пеледыш Пайрем» в Республике Марий Эл.

Одной из важнейших задач сегодня является не просто поддержка, но и стимулирование деятельности учреждений образования и культуры, органов местного самоуправления, средств массовой информации, национально-культурных объединений республики, направленной как на обеспечение запросов жителей республики, связанных с их национальной принадлежностью, так и на дальнейшую гармонизацию межнациональных отношений. На повестку дня встала задача расширения сети партнеров в реализации основных целей государственной национальной политики. Одним из весьма эффективных способов повышения активности обозначенных субъектов реализации государственной национальной политики является проведение грантовых конкурсов. Результаты проведенного Министерством конкурса этнокультурных проектов «Навеки с Россией - 2007» показывают рост инициатив на местах: по сравнению с предыдущим периодом на 40% увеличилось количество поданных конкурсных заявок.

С целью дальнейшего стимулирования деятельности учреждений образования и культуры, органов местного самоуправления, направленной на удовлетворение этнических запросов и потребностей населения, формирование и укрепление межэтнической толерантности в 2008 году, Министерством национальной политики был объявлен и проведен грантовый конкурс этнокультурных проектов среди учреждений культуры «С Россией 450 лет», было подано более 40 заявок и выявлено 10 победителей.

Реализация Закона Удмуртской Республики «О государственных языках Удмуртской Республики и иных языках народов Удмуртской Республики» также находится в поле зрения управлений и отделов культуры муниципальных образований.

Важное место в системе обеспечения прав граждан, связанных с их национальностью, занимают публичные библиотеки. В целях мониторинга количественного и качественного уровня комплектования книжной продукцией на национальных языках народов Удмуртии проведена исследовательская работа «Изучение состава фондов национальных документов библиотек Удмуртской Республики и спроса пользователей на популярную литературу о культуре народов Удмуртии на русском языке». Исследование выявило ряд проблемных моментов – удмуртская (равно как и татарская, и марийская, и чувашская) часть посетителей массовых библиотек даже в местах их компактного проживания крайне ограничена в выборе литературы на родном языке.

В целях решения данной проблемы Министерство национальной политики Удмуртской Республики выступило заказчиком перед издательством «Удмуртия» выпуска литературы на национальных языках народов Удмуртии - удмуртском, татарском, марийском и чувашском языках.

Для комплектования фондов муниципальных библиотек приобретено и передано Национальной библиотеке Удмуртской Республики 60 наименований книг в количестве 1689 экз.

Большую роль в возрождении и развитии национальных культур народов Удмуртии играют центры национальных культур, которые созданы при учреждениях культуры и библиотеках администраций городов и районов республики.

Так, на 1 января 2009 года в республике действовало более 100 центров национальных культур. Они созданы в каждом муниципальном образовании, и их деятельность является одной из основных составляющих в деятельности учреждений культуры.

Русскую культуру объединяют 22 центра, удмуртскую – 25, татарскую – 14, марийскую – 10, другие национальности – 25. Центры национальных культур пользуются популярностью у населения. В последние годы в районах открылись центры национальных культур, объединяющие несколько национальностей. Так, в городе Глазове работает «Дом дружбы», который является филиалом муниципального краеведческого музея. В поселке Игра в 2008 году был открыт «Дом дружбы» Игринского района.

В городе Сарапуле очень активной межнациональной жизнью живет Дом народной культуры, который объединяет представителей 12 народов, живущих в городе на Каме.

В 2009 году в глубинке Удмуртии в деревне Бараны Красногорского района был открыт Дом трех культур (удмуртской, татарской и старообрядческой). Над этим уникальным учреждением культуры взял шефство республиканский Дом дружбы народов. Логическим продолжением успешной практики многолетнего взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с национально-культурными объединениями, центрами, учреждениями, организациями республики, чья деятельность направлена на национальное развитие народов и межнациональное сотрудничество, стало открытие в сентябре 2008 года Государственного учреждения Удмуртской Республики «Дома Дружбы

народов».

Дом Дружбы народов в Удмуртской Республике сегодня является лучшим среди таких организаций в России. Во-первых, благодаря колоссальной реконструкции здания, классического внешнего и внутреннего убранства, оснащённости самыми современными техническими средствами, уникальности планировки. И самое главное – больших возможностей проведения совместных межнациональных мероприятий.

Ярким подтверждением вышесказанного является организация и проведение первого Республиканского межнационального турнира по мини-футболу. В турнире приняли участие почти все национально-культурные объединения, представленные молодыми спортсменами. Инициатором проведения турнира выступила Армянская общественная организация «Урарту», она же явилась и главным спонсором мероприятия. При подведении итогов и награждении все участники и болельщики единогласно решили, что турнир станет традиционным и будет проводиться в преддверии Дня защитника Отечества.

Одной из важнейших задач данного учреждения является взаимодействие государственных, муниципальных структур и общественных организаций. За год своего существования Дом дружбы народов провел более 100 мероприятий. Среди них – широкомасштабные, такие, как общероссийский молодежный форум «Мы – россияне», фестиваль народов России «Воршуд», Дни родственных финно-угорских народов, детский фестиваль национальных культур «Чыжы-Выжы», «Масленица», «Гербер», «Сабантуй», «Семьк», «Дети разных народов» и многие другие.

На территории Удмуртской Республики в сфере реализации государственной национальной политики действуют:

- Совет по содействию развития институтов гражданского общества Удмуртской Республики;
- Общественная палата Удмуртской Республики;
- Государственное учреждение Удмуртской Республики «Дом дружбы народов»;
- Автономное некоммерческое объединение «Этноресурс»;
- Удмуртская общественная региональная организация «Центр развития толерантности».

В Удмуртской Республике по отношению ко всем народам, которые исторически проживали здесь, проводится политика этнической лояльности. В ежегодных докладах Президента Удмуртской Республики к народу и Государственному Совету вопросам гармонизации и оптимизации национальных отношений уделяется самое пристальное внимание. На правительственном уровне определяются приоритетные направления по сохранению историко-культурного наследия и развитию современной национально-культурной жизни народов республики, перед органами государственной и муниципальной власти ставятся конкретные задачи по их реализации.

О признаках криминального экстремизма и проблемах применения уголовно-правовых норм экстремистской направленности

А. М. Сысоев,

*кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника юридического факультета
Вологодского института права и экономики ФСИИ России*

Основополагающим принципом любого демократического общества является положение о том, что обеспечение безопасности личности со стороны государства представляет собой естественное право человека. Поэтому любая угроза личности, ее физической и психической целостности, независимо от расы, нации, вероисповедания, пола или принадлежности к какой-либо социальной группы, пресекается государственным аппаратом принуждения, посредством мер уголовно-правовой охраны.

Система противодействия любым уголовнонаказуемым проявлениям со стороны государства включает в себя два основных способа: установления уголовно-правового запрета и предупреждение этих деяний. Экстремизм не является в этом случае исключением – обоснованные меры уголовно-правового характера позволяют эффективно использовать аппарат государственного принуждения в борьбе с криминальными проявлениями данного вида. В связи с чем закономерной является проблема совершенствования уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за проявления экстремизма, создание криминологически обоснованной системы правового противодействия, основанной на принципе адекватности наказания совершенному деянию, а также позволяющая грамотно квалифицировать преступление при отнесении его к экстремистскому.

Как показывает анализ правоприменительной практики при квалификации деяний, отнесенных законодателем к «экстремистским», возникают некоторые трудности. Так, по ст. 282.1 УК РФ первый приговор был вынесен лишь через три года после ее введения – в 2005 г., а первый случай вынесения приговора за убийство, совершенное по мотиву национальной ненависти (п. «л») ч. 2 ст. 105 УК РФ), пришелся на 2003 г.

Закономерностями такой тенденции служат, прежде всего, несовершенство уголовного законодательства; неправильное толкование норм закона правоприменителем; неоднозначная правовая оценка действий виновных, а также причины субъективного характера: нежелание огласки в СМИ и привлечения внимания общественности, низкий профессиональный уровень сотрудников, осуществляющих раскрытие и расследование таких преступлений.

Группа преступлений экстремистской направленности появилась в уголовном законодательстве на основании Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 112-ФЗ. В ч. 1 ст. 282.1 УК РФ был обозначен список уголовно наказуемых деяний «совершенных организованной группой лиц для подготовки или совершения по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной

или религиозной ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы преступлений, предусмотренных ст. 148, 149, ч. 1 и ч. 2 ст. 213, ст. 214, 243, 244, 280 и 282 УК РФ». Ст.ст. 282.1, 282.2 УК РФ дополняли перечень преступлений экстремистской направленности. Необходимо отметить, что указанный перечень деяний был весьма спорен, так как не учитывал целого ряда норм, в которых были закреплены мотивы, выделяемые законодателем как «экстремистские» (в частности, п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), с другой стороны, вызывало удивление закрепление в качестве «экстремистских», норм, в которых указанные мотивы просто отсутствовали (например, ст. 213 или ст. 214 УК РФ). В связи с этим вполне закономерным явилось стремление оптимизировать систему противодействия криминальным формам экстремизма путем внесения соответствующих законодательных инициатив.

Федеральным законом Российской Федерации №211-ФЗ от 24 июля 2007 г., было внесено дополнение в п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ – «совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы». Одновременно совершение преступления, по указанным мотивам стало новым квалифицирующим признаком в ряде статей Уголовного кодекса – ст.ст. 105 «Убийство», 111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», 112 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», 116 «Побои», 117 «Истязание», 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», 213 «Хулиганство», 214 «Вандализм» и 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения».

В результате изменений, внесенных Федеральным законом №211-ФЗ, законодатель указал в качестве примечания к ст. 282.1, УК РФ что под преступлениями экстремистской направленности понимаются деяния, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной и религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части (п. «е» ч. 1 ст. 63), что расширило список уголовно-наказуемых деяний на 13 составов. При этом изъятие из диспозиции ч. 1 ст. 282.1 УК РФ четкого указания, какие именно деяния являются преступлениями экстремистской направленности, сделало их ситуационно-неопределенными.

Подобное положение не способствует единому пониманию норм, относимых к экстремистским, как в научном мире, так и на практике. Так, например, в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 28.11.2007 г. № 190 к проявлениям экстремизма относятся также ст. 277 УК РФ «Посагательства на жизнь государственного или общественного деятеля», ст. 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти», а также нормы, относящиеся к категории преступлений террористического характера.

Несомненно, что наличие перечня уголовно-правовых норм в уголовном законодательстве, относимых правоприменителем к экстремистским, облегчило

бы как квалификацию данных деяний, так и их учет правоохранительными органами. Для того чтобы уяснить сущность криминального экстремизма, необходимо более подробно рассмотреть содержание указанных законодателем в качестве «экстремистских» мотивов.

С точки зрения законодательной техники, «экстремистские» мотивы закреплены в уголовном законодательстве весьма некорректно. Указанные мотивы определены как обстоятельство, отягчающее наказание (п. «е» ст. 63 УК РФ), а также обозначены в качестве квалифицирующего признака в ряде деяний, отнесенных законодателем к экстремистским, при этом эти же мотивы отнесены к конструктивному признаку некоторых преступлений (яркий пример – ст. 213 УК РФ), а следовательно, оказались выведены из списка обстоятельств, отягчающих наказание.

Для того чтобы определиться с содержанием и характерными признаками мотива политической ненависти или вражды, обратимся к энциклопедическому словарю С. И. Ожегова, который трактует термин «политика» как «деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность общественных классов, партий и других классовых организаций, общественных группировок, определяемая их интересами и целями; вопросы и события общественной государственной жизни; образ действий, направленных на достижение чего-нибудь, определяющих отношения с людьми»¹. Соответственно понятие политическая деятельность (равно как и политическая ненависть или вражда) дает весьма широкий спектр действия, а отнюдь не способствует конкретизации деяний.

Рассматривая экстремистские мотивы, стоит отметить существующие проблемы квалификации деяний. Так нетрудно заметить, конкуренцию целого ряда норм, например, убийство по мотиву политической ненависти или вражды может конкурировать с убийством лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнения общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ), а также с посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), поскольку выполнение служебных функций или общественного долга может быть одновременно политической деятельностью и, следовательно, вызывать политическую ненависть или вражду.

Рассматривая предлагаемые законодателем мотивы, стоит отметить, что сами по себе заявленные идеологические и политические мотивы не могут объявляться уголовно наказуемыми, так как это противоречит Конституции Российской Федерации (ст. 13), закрепляющей принципы политического и идеологического многообразия. Подобная трактовка уголовного закона рождает вполне понятные опасения по поводу соблюдения основных демократических прав, гарантированных основным законом страны, в частности, права на свободу слова.

Анализируя вышеизложенные мотивы и список уголовно-наказуемых деяний, относимых к «экстремистским», не покидает чувство, что законодатель сделал попытку необоснованного расширения круга деяний, которые теперь

можно трактовать как экстремистские.

Одной из наиболее спорных позиций является определение «ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы», так как подобное выражение ненависти предоставляет весьма широкий спектр действий, которые можно приписать к деяниям экстремистской направленности.

Сложности, возникающие в связи с применением категорий «социальная принадлежность» и «социальная группа», в немалой степени обусловлены тем, что эти понятия в законодательстве не определены. Подразумевается, что категория социально-групповой принадлежности столь же привычна и понятна участникам правоотношений, как и категории нации, расы, религии, традиционно фигурирующие в законодательстве о противодействии экстремизму.

В этой связи стоит обратиться к рассмотрению терминологии. Под понятием «социальный» в большинстве энциклопедических словарей традиционно понимается «общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе»², в то время как под группой подразумевается «совокупность людей, объединенных общностью интересов, профессии, деятельности и т. п.»³. Таким образом, под социальной ненавистью мы понимаем чувство сильной вражды, неприятие личности в силу каких-либо ее общественных признаков, как то: социальный статус, класс, профессия, уровень образования, происхождение, уровень доходов и т.д., этот список можно продолжать бесконечно долго.

Исходя из приведенного определения, даже самое распространенное преступление – кража, когда лицо совершает тайное хищение имущества исходя из более высокого уровня доходов потерпевшего, может считаться экстремистским. Понятно, что данный «пример» весьма образен и воспринимается как шутка, но стоит отметить – законодатель так и не разъясняет, что следует понимать под «социальной» враждой, и это рождает массу вопросов. Отталкиваясь от буквального толкования закона, следует, что уголовной репрессии должно подвергнуться лицо, совершившее преступление в отношении представителя другой социальной группы.

Несомненно, что узость рамок традиционных категорий групповой принадлежности (раса, нация, религия) стала причиной такого расширительного уточнения в законодательстве, однако определение экстремистского деяния по «социальному признаку», равно и как его криминологический мониторинг, представляется весьма проблематичным, в первую очередь по причине объемности предмета.

Учитывая, что отечественная модель криминализации рассматриваемых деяний во многом близка к американской, уместно обратиться к «преступлениям на почве ненависти», так как в ряде штатов США среди обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, присутствует социальная ненависть. Родоначальники правового закрепления термина «преступления ненависти» – американцы Д.Джекобс и К. Поттер приводят достаточно образный пример, когда чернокожего грабителя опрашивают полицейские на предмет выяснения мотива совершения уголовнонаказуемого деяния в отношении пожилой «белокожей» пары. Преступник отвечает, что на совершение преступления его побудили

возраст пары (так как в силу своего физического состояния жертвы не смогут оказать сопротивления), а также цвет кожи потерпевших – «у белых всегда есть деньги». В результате это преступление объявляется совершенным на почве ненависти, а наказание преступника увеличивается на треть. Этот пример достаточно образен, но тем не менее дает понять, что практически большинство зарегистрированных уголовнонаказуемых деяний, совершаемых умышленно, исходя из мотива «ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы», мы можем квалифицировать так или иначе как экстремистские.

Анализируя список норм, относимых законодателем к преступлениям экстремистской направленности, обратимся к ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», современная редакция которой у некоторых авторов вызывает вполне определенные вопросы. Не подвергая анализу логику законодателя, отметим, что вопрос определения степени опасности публичных призывов также является достаточно актуальным – не ясно, где же находится грань, отделяющая административное правонарушение от уголовнонаказуемого деяния, предусмотренного ст. 280 УК РФ. В целях комплексного анализа ст. 280 УК РФ рассмотрим ее основные противоречия.

Во-первых, данная норма противоречит одному из основных принципов римского права «Cogitationis poenam nemo patitur»⁵. В данном случае наказывается именно умысел, при отсутствии четких критериев данной нормы, в первую очередь ввиду неопределенности самого понятия «экстремистской деятельности» и отсутствия такого признака, как призывы к совершению насильственных действий. Для сравнения обратимся к уголовному закону США, где, несмотря на то, что в большинстве штатах предусматривается наличие отягчающих обстоятельств при вынесении приговоров, если преступления были мотивированы ненавистью, пропаганда таковой не подвергается уголовной репрессии, что связано с основными положениями конституции данной страны (Первая поправка), которая гарантирует свободное выражение своих мыслей гражданам этой страны.

Рассматривая отечественное законодательство, стоит обратиться к пониманию экстремистской деятельности, определяемому Федеральным законом от 27 июля 2006 г. «О внесении изменений в статьи 1 и 15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», которое явственно показывает, – законодатель так и не предоставил определения экстремизма, не описал признаки, составляющие сущность явления, а дал весьма общее перечисления ряда уголовно и административно наказуемых деяний, отнесенных к категории экстремистских. При разработке указанного закона было использовано так называемое казуальное (перечневое) определение экстремизма.

С одной стороны, такая форма предоставляется вполне закономерной, так как приходится определять ранее неизвестное явление, представляющее потенциальную опасность для общества. С другой стороны, представляется очевидным, что законодательное понимание экстремизма не обладает признаками научной разработанности и не отличается конкретностью и полнотой, что создает трудности при определении признаков экстремистской деятельности в правоприменительной практике.

Во-вторых, понимая указанный призыв как уголовнонаказуемое деяние, стоит отметить, что законодатель, исходя из названия ст. 280 УК РФ, говорит о неоднократности деяния (что отмечают и многие авторы, комментируя эту норму). Возникает закономерный вопрос: является ли однократный призыв преступлением?

Традиционно под публичными призывами к чему-либо понимается «открытая, доступная для понимания форма воздействия (в виде обращения) на сознание, волю и поведение широкого круга людей, при которой формируются побуждения к конкретному виду деятельности»⁶. Виновный обращается к группе людей, призывая их к проведению указанной деятельности, а также стремится воздействовать на психику людей, чтобы последние приняли пропагандируемые идеи или свыклись с неизбежностью и справедливостью противоправных проявлений. Несмотря на то, что способов проведения публичных призывов уголовное законодательство не устанавливает, общественная опасность таких призывов повышается при их совершении с использованием средств массовой информации.

Таким образом, публичные призывы следует понимать исключительно как развитие идей о необходимости и полезности проведения соответствующих действий, при этом высказывания, изложение своей позиции, формирование особой психологии лиц и развития идей о терроризме, экстремизме либо проведении агрессии могут носить самый разный характер.

Большинство авторов характерным признаком призывов называют неоднократность или даже систематичность. Так, например, Л. В. Иногамова-Хегай отмечает: «Публичные призывы признаются оконченными с момента выполнения их не менее двух призывов. Когда совершен один акт призывов, но при намерении еще хотя бы раз повторить призыв, то содеянное является покушением на это преступление. Выполнение только одного акта призыва без намерения продолжить такой акт в будущем не образует основание для привлечения лица к уголовной ответственности, так как нет всех признаков объективной стороны состава преступления». В связи с этим утверждением возникает вполне понятное сомнение, что единичный публичный призыв не представляет общественной опасности. Полагаем, что авторов подобных утверждений вводит в заблуждение название данных норм, носящих множественный характер.

Видится два выхода из сложившейся ситуации: первое-внесение в УК РФ разъяснения в виде примечания к статьям, предусматривающим публичные призывы к противоправной деятельности, в котором бы определялось наступление ответственности за однократный призыв; второй, более практичный – изменить название этих норм, убрав множественный характер деяния.

Устранение указанных проблем будет способствовать оптимизации уголовного законодательства в системе противодействия криминальному экстремизму, созданию единого механизма уголовно-правовой превенции данного вида посягательств.

1-Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов // Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1984. С.478. 2,3 - Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов // Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1984. сс. 654, 127. 4 - Jacobs J., Potter K. Hate Crimes: Criminal Law and Identity Politics. NY, 2001. P.127-128. 5 - Никто не наказывается за один только умысел (лат.). 6 - Цит. по: Российская криминологическая энциклопедия. Под общ. ред. А.И.Долговой. М.: НОРМА. 2000. С.623

Об опыте работы в Ярославской области по гармонизации межнациональных отношений

А. Н. Тимченко,

советник Губернатора Ярославской области по национальным вопросам

Город Ярославль готовится к своему тысячелетию, которое будет отмечаться в 2010 году. Наряду с реализацией необычных по объёмам проектов по благоустройству, реставрации памятников истории и культуры, строительству культурно-развлекательных комплексов и транспортных коммуникаций одной из главных задач остается сохранение стабильности в сфере межнациональных отношений. Все мы понимаем, что в таком многонациональном государстве, как Россия, межнациональное согласие – основа внутренней безопасности страны.

К счастью, Ярославская область не относится к регионам, где межэтническая ситуация требует экстренного и серьезного вмешательства органов власти. Традиционно область является «землей национального согласия», что было подчеркнуто во время проведения в Ярославле в 2008 году VI Конгресса народов России «Судьбы культур и языков народов России», посвящённого 10-летию Ассамблеи народов России и 1000-летию города Ярославля.

Вместе с тем нас беспокоят негативные тенденции в обществе и проблемы в сфере межэтнических отношений, обострившиеся на фоне мирового экономического и финансового кризиса, которые накладывают определённый отпечаток на ситуацию в регионе.

По данным Всероссийской переписи населения, Ярославская область продолжает оставаться многонациональным регионом. На ее территории проживают представители более 150 национальностей и этнических групп. При этом сохраняется абсолютное преобладание русского населения. Однако его доля во всем населении области за последний межпереписной период уменьшилась – с 96,4% в 1989 году до 95,2% в 2002 году.

Среди других национальностей, представленных в регионе, наиболее многочисленны украинцы (1%), татары (0,5%), армяне (0,4%), азербайджанцы (0,4%), белорусы (0,3%).

Однако, несмотря на фактическую немногочисленность представителей нерусских народов, заслуживает внимания то обстоятельство, что их число по сравнению с переписью населения 1989 года существенно выросло в пропорциональном плане. Это относится в первую очередь к проживающим в области армянам (увеличение в 5 раз), азербайджанцам (в 2,5 раза), чеченцам (в 2 раза), таджикам (в 1,8 раза).

Одновременно значительно сократилась численность евреев, украинцев, татар, белорусов.

По данным Управления Министерства юстиции РФ по Ярославской области, занимающегося государственной регистрацией некоммерческих организаций, в Ярославской области зарегистрировано 45 национально-культурных общественных объединений 18 народов, проживающих в регионе. Из них 9 являются национально-культурными автономиями, 5 организаций представляют

культуру славянских народов – белорусов (2 общественные организации), украинцев, болгар, поляков.

Наибольшее количество юридически оформленных национальных общественных объединений различных форм имеют землячества (диаспоры) татар, евреев, немцев, азербайджанцев.

Особое место в этом перечне занимает Ярославское региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», созданная в 1999 году при самой непосредственной поддержке областных и местных властей. В состав ЯРО АНР входят 22 национальных общественных объединения.

За прошедшие годы организация смогла стать реальным посредником в непростом диалоге национальных диаспор и властей и в настоящее время является серьезным помощником и партнером Правительства области в поддержании межнациональной стабильности в регионе.

Анализ имеющихся материалов позволяет сделать вывод, что межнациональная ситуация в области остаётся относительно спокойной и полностью контролируется местными властями. Однако межэтническая напряжённость, этноконфликтогенность в регионе являются устойчиво выраженной реальностью, но существуют в латентной (скрытой) форме.

Общий мониторинг ситуации в регионе, проводимый в течение года с использованием информации из муниципальных районов области, свидетельствует, что уровень межнациональных противоречий между представителями разных национальностей в области не высок. Имевшие в последнее время место конфликты, которым заинтересованные стороны иногда пытались придать межнациональный характер, имели в своей основе бытовую, личностную подоплеку. Данные выводы подтверждают опросы населения Ярославской области отделом социально-политического анализа комитета политического мониторинга в декабре 2008 года.

Так, к благополучным районам по состоянию межнациональных отношений относятся 15 из 20 муниципальных образований. К относительно благополучным – Тутаевский и Рыбинский. Требуют пристального внимания властей Угличский, Ростовский муниципальные районы, г. Переславль-Залесский, для которых становится характерным распространение межнациональной нетерпимости в молодёжной среде (18–29 лет) и где превышает фоновый уровень нетерпимости по национальному признаку (фактор городской среды).

В этой связи представляется, что поддержание стабильного состояния межнациональных отношений в регионе настоятельно требует углубленного изучения данного вопроса, в том числе путем проведения первичного социологического исследования этнического «самочувствия» жителей Ярославской области различных национальностей с последующей организацией систематического целевого мониторинга в этом направлении.

В Ярославской области уделяется постоянное внимание вопросам гармонизации межнациональных отношений:

- с октября 2006 года введена должность советника Губернатора области по

национальным вопросам, одной из главных задач которого является поддержание систематических деловых контактов с лидерами национальных диаспор, руководителями и активистами созданных на их базе национально-культурных общественных объединений;

- налажен мониторинг межнациональной ситуации, осуществляется систематическая отчётность в ЦФО и Минрегион России;

- на основе многоуровневого мониторинга в области составлена карта конфликтогенных районов и населённых пунктов;

- обеспечено взаимодействие с Ярославским региональным отделением Ассамблеи народов России (ЯРО АНР) и руководством национальных общественных объединений, создана атмосфера взаимного уважения и открытости;

- с 01.04.2008 в пользование ЯРО АНР предоставлено помещение (бывший кинотеатр «Волга») для Ярославского международного культурно-делового центра «Содружество»;

- в декабре 2008 г. принята ведомственная целевая Программа развития институтов гражданского общества и гармонизации межнациональных отношений в Ярославской области на 2009–2011 гг.;

- в областных УВД, УФМС выделены сотрудники для взаимодействия с национальными диаспорами (входят в Совет ЯРО АНР).

Необходимо отметить, что в результате практического обобщения собственного опыта в сфере гармонизации межнациональных отношений в области выработана и успешно применяется определённая система действий по предотвращению и локализации межнациональных конфликтов.

Особо следует подчеркнуть важность взаимодействия в этом механизме органов государственных и муниципальных властей, правоохранительных структур, ЯРО Ассамблеи народов России, лидеров национальных общественных объединений и представителей конфессий. Всё большее участие в стабилизации межэтнической ситуации играют СМИ. Во многом благодаря этому в целом удаётся контролировать межнациональную обстановку и не допускать превращения инцидентов, совершённых на бытовой почве, в межнациональные конфликты.

Таким образом, системная работа, проводимая государственной и муниципальными властями области по вовлечению представителей национальных диаспор в экономическую и общественно-политическую жизнь региона постепенно даёт свой положительный результат. Подтверждением высокой степени доверия, которое существует между властью и национальными диаспорами, служит тот факт, что на протяжении последних семи лет в Ярославской области не зафиксированы случаи межэтнических конфликтов, хотя предпосылки к этому, к сожалению, существуют.

Тенденция к воспроизведению конфликтов, в которых с разных сторон принимают участие представители отдельных национальностей, заставляет уделять особо серьезное внимание муниципальным районам области с компактным проживанием нерусского населения. Поэтому одной из наиболее эффективных форм работы Правительства Ярославской области по реализации государственной национальной политики по-прежнему считаем выезды в муниципальные районы

области для ознакомления с межнациональной обстановкой на местах.

В 2008–2009 гг. Правительством Ярославской области было инициировано и проведено 8 выездных совещаний по проблемам гармонизации межнациональных отношений в городах Ростове, Данилове, Угличе, Переславле-Залесском, пос. Некрасовское, г. Мышкине. В ходе этих встреч проводилась разъяснительная работа с руководством муниципальных районов, муниципальными служащими и сотрудниками местных правоохранительных органов, лидерами и членами местных национальных диаспор, представителями СМИ.

Качественно новым обстоятельством в последние годы стало обязательное участие в выездных совещаниях не только представителей Правительства области, но и ответственных сотрудников УВД, УФМС, УФСБ и УФСНК, что позволяет рассматривать возникающие на местах проблемы в комплексе.

В качестве еще одного примера в общем контексте работы Правительства Ярославской области по урегулированию и профилактике межнациональной напряженности в регионе можно отметить пилотный проект с Некрасовским муниципальным районом.

Район был выбран не случайно – в 2008 году здесь имели место два конфликта с участием представителей различных национальностей, хотя в целом межэтническая ситуация там спокойная. Несмотря на отсутствие заметной социально-экономической активности местных национальных диаспор, в районе наблюдается тенденция к увеличению численности выходцев с Кавказа и из Средней Азии. В связи с этим поступило предложение главы Некрасовского муниципального района Н. В. Золотникова о подключении лидеров областных национальных диаспор к воспитательно-организационной работе с соотечественниками, проживающими в Некрасовском районе. Было принято решение опробовать модель выстраивания взаимоотношений между властями района и местными национальными диаспорами по принципу коллективной моральной ответственности.

В течение второй половины года был проведен ряд подготовительных мероприятий, которые позволили глубже изучить ситуацию: совещание по реализации государственной национальной политики с руководством Некрасовского муниципального района, местными правоохранительными органами, структурами образования, культуры, спорта, журналистами, представителем Русской Православной церкви; семинар с главами и сотрудниками администраций сельских поселений района; совещание главы Некрасовского муниципального района с лидерами 5 областных национальных диаспор, имеющих своих соотечественников на данной территории.

Итогом этой работы стало подписание 23 октября 2008 года Соглашения по предупреждению конфликтных ситуаций и правонарушений на межнациональной почве, гармонизации межнациональных отношений. Одновременно была намечена программа совместных культурно-массовых и спортивных мероприятий в 2009 году, которая успешно выполняется.

В настоящее время наблюдается активизация деятельности национальных общественных объединений Ярославской области по созданию в муниципальных

районах филиалов своих организаций.

В декабре 2008 г. в г. Переславле-Залесском Ярославская региональная азербайджанская национально-культурная автономия открыла местное отделение ЯРАНКА. В феврале 2009 года отделение ЯРАНКА создано в Угличе. Активно прорабатывается вопрос об учреждении филиалов (отделений) ЯРАНКА или назначении своих представителей в г. Ростове, Некрасовском муниципальном районе.

Подобных действий следует в ближайшей перспективе ожидать от лидеров армянского общества «Наири», Ярославской региональной общественной организации чечено-ингушской культуры «Вайнах» и других.

Принимая во внимание серьезную степень влияния СМИ на общественное мнение, на различных рабочих мероприятиях, в том числе и с участием журналистов, сотрудниками Правительства Ярославской области неоднократно высказывалась скоординированная точка зрения о роли и месте СМИ в гармонизации межнациональных отношений в регионе.

Первоочередными требованиями к журналистскому сообществу были:

- профессиональное воспитание молодых журналистов, осознание ими, что «свобода слова» не должна предоставлять пространство ни для неонацизма, ни для разжигания национальной розни, провокаций на межэтнической основе;

- исключение использования в СМИ «языка вражды» – языковых конструкций, вызывающих отрицательное отношение к представителям иных этнических и религиозных общностей и провоцирующих рост напряженности этнических отношений.

С удовлетворением констатируем, что 2008 год продолжил положительную тенденцию, которая начала отчетливо обозначаться еще в 2007 году. Анализ материалов печатных и электронных СМИ области по межнациональной тематике показал следующее.

Если в 2006 году количество журналистских материалов на тему межнациональных и межконфессиональных отношений, которые могли быть охарактеризованы как несущие читателю (слушателю) негативную информационную и эмоциональную нагрузку, составляло 10,4% от общего числа материалов, то в 2007 году количество негативных материалов снизилось до 6,9%. При этом в самом «позитивном» блоке, составившем в 2007 году 93,1%, значительно (по сравнению с 2006 годом) снизилась доля материалов нейтрального, чисто информационного характера в пользу материалов, положительно освещающих события межнационального характера, имевших место в области.

Статистическая картина 2008 года оказалась несколько искажена внешнеполитическими факторами, вызвавшими значительно больший интерес СМИ к межнациональным отношениям (в контексте международных) в связи с военным инцидентом в Южной Осетии в августе 2008 года. Тем не менее, на общем фоне увеличения журналистских материалов по межнациональной тематике почти на 34% (!) по сравнению с 2007 годом процент негативных сообщений областных СМИ еще более снизился – теперь до 6,2% от общего числа материалов электронных и печатных СМИ на данную тему. Однако вынуждены

обратить внимание на то, что в 2008 году основным объектом критических материалов журналистов становятся не прибывшие в Ярославскую область мигранты или инциденты, к которым они имеют отношение, а местные власти, их непрофессионализм и бюрократизм в решении запросов граждан.

Характерно, что при общем увеличении количества публикаций и репортажей блок «позитивных» и «нейтральных» материалов остался в течение 2008 года практически на прежнем уровне – 94% (93% – в 2007 году).

По результатам 2007 года поощрены дипломами ЯРО АНР «За содействие сохранению и развитию национально-культурных традиций народов, проживающих на земле Ярославской» газеты: «Северный край» (главный редактор Григорьев Андрей Вениаминович); «Комсомольская правда. Ярославль» (директор службы рекламы Грушин Юрий Александрович); «Караван-Рос» (главный редактор Трохин Андрей Анатольевич); «Ярославская неделя» (главный редактор Ковальков Вячеслав Алексеевич); «Гортелеканал» (главный редактор Меженная Эльвира Леонидовна).

Специальными дипломами и ценными подарками «За яркие и содержательные публикации, содействующие сохранению культуры мира и межнационального согласия в регионе» награждены корреспонденты: Надеждин Юлиан Фёдорович («Северный край»), Драч Лариса («Северный край», Крупина Светлана («Северный край»), Галиуллин Александр («Ярославская неделя»), Шабуева Людмила («Комсомольская правда. Ярославль»), Шереметьева Алина («Караван-Рос»), Бородина Наталья («Юность»).

В 2009 году Ярославским региональным отделением Ассамблеи народов России при поддержке областной организации Союза журналистов России объявлен творческий конкурс для журналистов региональных СМИ под девизом «Дружба народов – Единство России».

В настоящее время актуальной проблемой является проработка на федеральном уровне вопроса о повышении компетентности специалистов органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудников правоохранительных органов в направлении соблюдения конституционных прав и гарантий граждан, принадлежащих к различным этническим обществам, в сфере национальных и конфессиональных отношений.

В отсутствие необходимой учебной, учебно-методической и научно-справочной литературы, а также специальных методических разработок регионы, исходя из складывающейся ситуации, пытаются решать эту задачу самостоятельно.

Так, 30 июля 2009 года состоялось очередное заседание Антитеррористической комиссии Ярославской области, где был рассмотрен вопрос «О работе по профилактике экстремистских проявлений, гармонизации межнациональных отношений на территории Ярославской области».

Заслушав информацию, Комиссия обратилась в Правительство Ярославской области с предложением организовать во взаимодействии с Министерством регионального развития Российской Федерации целенаправленную подготовку государственных и муниципальных служащих, включая работников

заинтересованных силовых структур, курирующих вопросы национальной и религиозной политики, по проблемам культуры межэтнических отношений, методам противодействия проявлениям группой напряжённости, специфики работы среди населения со сложным этническим и религиозным составом.

Следует подчеркнуть, что Правительство Ярославской области совместно с органами местного самоуправления обладает определёнными возможностями для решения поставленных задач и проблем. В этом контексте отмечаем инициативы, предложенные в 2008 году Ярославским государственным университетом им. П. Г. Демидова и Ярославским государственным педагогическим университетом им. К. Д. Ушинского.

В ЯрГУ им. П. Г. Демидова в 2008 году на факультете социально-политических наук создана новая кафедра – «социальной антропологии и межкультурной коммуникации» – которая с 2009/2010 учебного года будет готовить специалистов по новой специальности «Социальная антропология». Предполагается, что квалификационными направлениями для будущих студентов станут этническая антропология, социальная этнография, этносоциальные и миграционные процессы, межнациональные отношения.

До сих пор специалисты такого профиля в Ярославской области не выпускались. Планируется заключить соглашение о подготовке кадров с региональным управлением Федеральной миграционной службы, руководство которого очень заинтересовано в профессиональном обновлении своих кадров. Социальные антропологи также могут работать в аналитических центрах, госструктурах, например, в службе занятости, преподавать в вузах.

В состав кафедры вошли преподаватели, ранее работавшие на кафедрах «философии и культурологии», «экономической теории и социально-экономической политики», «социальных технологий». Возглавил кафедру доктор философских наук, профессор В. В. Томашов.

В стадии делового предложения находится инициатива профессора Ярославского государственного университета им. К. Д. Ушинского В. И. Жельвиса об углубленной подготовке студентов-филологов в двухгодичной магистратуре по программе «Межкультурная коммуникация в полиэтнической среде».

Идея основана на констатации того, что дети, растущие в замкнутой нерусской этнокультурной среде на территории России, слабо владеют русским языком, что формирует у них сознание собственного социального и культурного унижения (неполноценности). В этой ситуации они в лучшем случае готовы лишь повторять жизненные модели предшествующих поколений, привыкших совсем к другим условиям. Это в немалой степени способствует возникновению и накоплению межнациональной напряженности между коренными жителями российских регионов и пришлыми «чужаками».

С другой стороны, убежден профессор Жельвис, большинство местных педагогов в настоящее время также не готовы к адекватному восприятию сложившейся ситуации, у школьных администраций и муниципальных образований отсутствуют необходимые навыки и методики решения подобных языковых и культурных проблем. По его мнению, в определенной мере

смягчить эту ситуацию может организация подготовки специалистов по работе с представителями национальных диаспор на базе факультета филологии и культуры ЯПГУ.

Вместе с тем, наряду с началом подготовки будущих специалистов по проблемам межнациональных и межконфессиональных отношений на базе высших учебных заведений региона, было бы уместным с помощью Департамента межнациональных отношений Минрегиона России организовать, начиная уже с 2010 года, курсы повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих, а также представителей силовых ведомств и подготовить соответствующие методические материалы для проведения подобной работы региональными органами власти на местах.

Одновременно представляется целесообразным содействие федеральных властей регионам в разработке методических рекомендаций по созданию системы обучающих семинаров для руководителей и актива региональных национальных общественных объединений и национально-культурных автономий с целью повышения их социальной и этнокультурной компетентности, а также для прибывающих в регионы страны мигрантов с целью их социально-культурной адаптации.

Меры, предпринимаемые в последние годы российским руководством, свидетельствуют, что в России на государственном уровне утверждается системный, взвешенный взгляд на национальный вопрос.

Суть его состоит в понимании того, что сохранение этнического, конфессионального и культурного многообразия межнационального мира и согласия, обеспечение бережного отношения к национально-культурной самобытности народов России являются важными стратегическими задачами государства и общества. Их выполнение – это гарантия благополучия будущих поколений, фактор стабильного социально-экономического развития страны, согласия в обществе и укрепления позиций России в мире.

Национально-культурное многообразие России должно рассматриваться не иначе, как высшая цивилизационная ценность и важное преимущество нашей страны на международной арене.

Принятие в 2008 году ведомственной целевой Программы развития институтов гражданского общества и гармонизации межнациональных отношений в Ярославской области на 2009–2011 гг. предоставляет новые возможности для планомерной активизации деятельности по гармонизации межэтнических отношений в регионе и повышения её эффективности.

Практика прокурорского реагирования на нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности

В. М. Васильев,

*старший советник юстиции,
старший помощник прокурора Вологодской области
по надзору за процессуальной деятельностью органов безопасности*

При поступлении в органы прокуратуры заявления или сообщения о правонарушении на почве экстремизма проводится проверка, по результатам которой принимается конкретное решение: а) при наличии признаков преступления материалы проверки направляются в следственные органы для возбуждения уголовного дела; б) при наличии состава административного правонарушения прокурор выносит постановление о возбуждении производства об административном правонарушении.

Поскольку действия, направленные на разжигание ненависти или вражды, сопряжены, как правило, с изготовлением и распространением письменной, печатной, видео- или аудиопродукции, в ходе проверки проводятся лингвистические, социогуманитарные исследования этой продукции.

В том случае, если в обнаруженной печатной или иной продукции содержатся высказывания, направленные на разжигание ненависти либо вражды по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии или принадлежности к какой-либо социальной группе, прокурор обращается в суд с заявлением (представлением) в порядке ст. 13 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и ст. 45 ГПК РФ о признании этой продукции экстремистскими материалами. Если суд удовлетворяет требования прокурора, то решение суда направляется в управление юстиции для включения материалов в Федеральный список. Лица, изготовившие эту продукцию, привлекаются к уголовной или административной ответственности.

К лицам, нарушившим законодательство о противодействии экстремизму, но в действиях которых отсутствует состав преступления или административного правонарушения, могут быть применены меры прокурорского реагирования: предостережение о недопустимости нарушения закона, представление об устранении нарушений закона.

В целях выявления нарушений законов, направленных на противодействие экстремистской деятельности, органы прокуратуры проводят регулярные проверки исполнения этого законодательства в органах власти и местного самоуправления, в правоохранительных органах, в общественных некоммерческих организациях, в образовательных учреждениях, в средствах массовой информации.

Всего в первом полугодии 2009 года проведено 49 (АППГ – 40) проверок исполнения законодательства о противодействии экстремизму, в том числе 11 (АППГ – 5) проверок в средствах массовой информации, 3 (АППГ – 3) в общественных объединениях, 19 (АППГ – 5) - в религиозных.

В результате проведенных проверок выявлено 72 нарушения закона

(АППГ– 90), для устранения которых внесено 17 (АППГ–13) представлений, предостережено 23 (АППГ–12) лица о недопустимости нарушения закона, направлены в суд два заявления в суд о признании материалов экстремистскими (АППГ– 2), привлечено к дисциплинарной ответственности 3 (АППГ–1) лица.

В целом религиозные организации, действующие на территории области, включая организации сектантского типа, не допускают грубых нарушений законодательства. Наиболее серьезными нарушениями являются: проведение несанкционированных акций во время различных массовых мероприятий, назойливая агитация и пропаганда своих взглядов и убеждений, распространение религиозной литературы. Это характерно особенно для представителей организаций «Свидетели Иеговы», «Церковь Христиан веры Евангельской», «Дом Горшечника».

Деятельность общественных организаций, образованных по национальному принципу, не вызывает особых опасений.

Практика показывает, что наиболее опасны проявления экстремизма в молодежной среде. Это неформальные молодежные объединения – «скинхеды», «фанаты». Как известно, молодежь всегда имела и имеет склонность к объединению в неформальные группы.

С этими группами правоохранительными органами проводится традиционная профилактическая работа: наиболее активные участники группировок состоят на специальных учетах, с ними осуществляются беседы, разъясняется ответственность за совершение экстремистских действий, предпринимаются меры к разобшению группировок и т. д.

Если лидерами этих групп, авторитетами внедряются в сознание молодых людей идеи экстремизма, нетерпимости и насилия, то ясно, что рано или поздно эти идеи будут воплощены в реальные противоправные действия. Поэтому важно своевременно и эффективно нейтрализовать деятельность таких лидеров.

Наиболее серьезным проявлением экстремистской направленности в области была деятельность жителей г. Череповца Гагарина Ю. В. и Скворцова А. В.

Следствием установлено, что в г. Череповце 1 мая и 11 ноября 2006 г. в помещении музыкальной школы № 4, расположенной в д. 15б по ул. Архангельской, Гагарин Ю. В. и Скворцов А. В. организовали музыкальные концерты «Белый бунт–1» и «Белый бунт–2». В результате фоноскопического и социогуманитарного исследований, проведенных по обнаруженным в ходе оперативно-розыскных мероприятий компактдискам, установлено, что песни, исполненные на концертах, содержат призывы к насильственному захвату власти, а также к массовому насилию в отношении представителей кавказских и других неславянских национальностей. Видеодиски распространялись среди знакомых.

Уголовное дело рассмотрено судом в 2008 году. Виновные осуждены по ч. 1 ст. 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) и ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти по признакам национальности).

Если проанализировать материалы уголовных дел за несколько последних лет (а за год в среднем регистрируется 5–7 таких деяний), то видно, что в основном

преступления экстремистской направленности совершаются путем изготовления и распространения печатной продукции. Самодельным или компьютерным способом изготавливаются листовки и распространяются путем расклеивания на стенах зданий. Преступления представляют сложность в раскрытии, однако большая их часть раскрывается.

Вместе с тем появляются и новые формы распространения идей экстремизма, в частности, с использованием сети Интернет.

Так, на одном из сайтов размещена игра, имеющая цель вовлечения граждан в экстремистскую деятельность. Она состоит из нескольких уровней. На первом этапе участник должен выполнить задание – изготовить на стенах домов определенные надписи, сфотографировать их и отправить на сайт в качестве доказательства выполнения задания. Следующие этапы содержали более серьезные задания: осуществить акции физического воздействия к лицам неславянской национальности, собрать сведения о сотрудниках правоохранительных органов и др. Выполнив задание и прислав на вышеуказанный сайт фотографии, подтверждающие выполнение задания, участник регистрировался и допускался к следующим этапам игры.

Установлены два молодых человека, жители нашей области, которые выполнили условия первого этапа, но затем отказались от участия в игре. По имеющимся данным, в отношении организаторов игры возбуждено уголовное дело.

Правоохранительными органами проводится работа по пресечению экстремистской деятельности в сети Интернет.

По иску прокурора Вытегорского района решением Вытегорского районного суда от 10.02.2009 г. признана экстремистским материалом листовка, направленная на разжигание межнациональной вражды, изготовленная жителем Вытегорского района Пакостиным Н. М. и размещенная на здании магазина в д. Озерки. Ранее Пакостин за изготовление данной листовки осужден по ч. 1 ст. 282 УК РФ.

По иску прокурора г. Череповца решением Череповецкого городского суда от 13.04.2009г. признаны экстремистскими материалы, размещенные жителем г. Череповца Дунаевым В. А. на сайтах <http://www.barbos111.narod.ru> и <http://www.zhurnal.lib.ru>, в которых возбуждалась ненависть к социальным группам.

Копии данных решений направлены в управление Министерства юстиции РФ по Вологодской области для включения в список экстремистских материалов.

Прокурором г. Череповца 29.04.2009 г. направлено представление на имя Генерального директора ООО «Яндекс» об устранении нарушений закона. Представление рассмотрено. Сайт, на котором размещались материалы Дунаева, заблокирован для доступа.

Прокурором Тарногского района направлен 13.07.2009 г. иск в суд о признании экстремистскими материалами листовок, изготовленных и распространенных Селивановским А. А., унижающих честь и достоинство работников ОВД по

Нюксенскому, Тарногскому и Тотемскому районам.

Прокурором г. Череповца готовится иск в суд о признании экстремистскими материалами печатного издания «Другой Череповец» и информации в сети Интернет на сайте «Нацбол.ру» о событиях, касающихся деятельности «НБП» в г. Череповце.

В I полугодии текущего года возбуждено два уголовных дела по фактам преступлений экстремистской направленности:

1) 10 февраля 2009 года по материалам, поступившим в прокуратуру из УФСБ России по Вологодской области и УВД, о распространении на территории города Череповца печатного издания «Другой Череповец» о противоправной экстремистской деятельности Тимошкина А. М., следственным отделом по городу Череповцу СУ СК при прокуратуре РФ по Вологодской области возбуждено уголовное дело № 9046023 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282, ч. 2 ст. 282-2 УК РФ.

Из материалов дела следует, что, несмотря на вступившее в законную силу решение Московского городского суда от 19.04.2007 г., которым Межрегиональная общественная организация «Национал-большевистская партия» признана экстремистской и запрещена, деятельность указанной организации на территории города Череповца продолжается.

Тимошкин Александр Михайлович, 04.04.1970 года рождения, уроженец города Череповца Вологодской области, принимает активное участие в деятельности «НБП», позиционируя себя как лидер «череповецкой ячейки».

Кроме того, Тимошкин А. М., выполняя координационные функции Череповецкого отделения «НБП», принимает непосредственное участие в размещении информации в сети Интернет на сайте «Нацбол.ру» о событиях, касающихся деятельности в «НБП», издательстве и распространении в июне 2008 года на территории города Череповца Вологодской области печатного издания «Другой Череповец», содержащего высказывания, направленные на возбуждение ненависти, национальной вражды, социальной розни к национальным группам народов Кавказа и Закавказья, а также к мигрантам по признакам национальности, происхождения и принадлежности к социальной группе.

Согласно заключению социогуманитарного исследования, проведенного 15.09.2008 г., установлено, что характер материала «Другой Череповец» свидетельствует о том, что разжигание ненависти и вражды, а также унижение достоинства различных групп лиц является одной из целей распространителей данного материала, уголовное дело находится в стадии расследования.

2) 3 апреля 2009 года Тотемским межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Вологодской области по материалам прокуратуры района возбуждено уголовное дело в отношении гр. Селивановского, который в период с сентября 2008 г. по январь 2009 г. включительно развешивал на зданиях в с. Тарногский Городок и с. Нюксеница Вологодской области записки, унижающие честь и достоинство работников ОВД по Нюксенскому, Тарногскому и Тотемскому районам.

Оскорбления связаны с профессиональной деятельностью должностных лиц, носили публичный характер, поскольку записки, развешанные на зданиях, были доступны для обозрения неопределенному кругу лиц.

Приговором Тарногского районного суда от 24 июня 2009 г. Селивановский А. А. осужден по ч. 1 ст. 282 УК РФ и ст. 319 УК РФ к 1 году лишения свободы условно.

Существуют определенные сложности для принятия должных мер воздействия к лицам, занимающимся экстремистской деятельностью:

1) До настоящего времени нет системы экспертных учреждений, проводивших бы экспертизы по материалам и делам, связанным с изготовлением и распространением продукции, направленной на разжигание вражды или ненависти по расовому, национальному признаку.

Производство исследований в рамках доследственных проверок и экспертиз по уголовным делам поручается внештатным экспертам из числа преподавателей ВУЗов или работников учреждений культуры, у которых зачастую нет опыта в подготовке заключений и в отстаивании своей позиции на суде. Кроме того, лица, нарушившие закон и их защита могут организовать проведение аналогичных исследований в другом учреждении. На практике встречались ситуации, когда обвинение приводит в доказательство вины подсудимого заключение одного эксперта, а защита предъявляет суду совершенно противоположное и не менее убедительное по своим доводам заключение другого специалиста.

2) Представляется несовершенным порядок формирования федерального списка экстремистских материалов.

В данный список включаются материалы, которые признаны судом экстремистскими. Причем это решения судов различных инстанций, в том числе районных, по самым различным материалам. Так, предположим, в г. Великий Устюг на стене дома обнаружена изготовленная от руки, самодельным способом, в единичном экземпляре листовка, которую по представлению прокурора районный суд признает экстремистским материалом. Совершенно очевидно, что в других областях России аналогичная листовка вряд ли появится, тем не менее она включается в федеральный список. Таким образом, список загромождается неактуальной для большинства регионов информацией. Видимо, следует учитывать и тираж продукции, и способ её изготовления и распространения и другие факторы. Кроме того, районный суд не является последней судебной инстанцией и его решение может быть ошибочным. Полагаю, что формирование федерального списка должно осуществляться не автоматически, а централизованным органом, в состав которого входили бы представители госорганов, общественных организаций, научных кругов.

Кроме того, о существовании такого списка далеко не всем известно, хотя с ним должны быть обязательно знакомы продавцы литературы, видео и аудиопродукции, работники библиотек.

3) В настоящее время отсутствуют критерии, по которым можно оценивать степень общественной опасности того или иного правонарушения экстремистского характера, точнее, разграничить преступление и админи-

стративное правонарушение.

Ст. 20.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно за их производство либо хранение в целях массового распространения.

Ст. 282 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка и т. д.

Возвращаясь к вышеупомянутому примеру с листовкой, можно сделать вывод, что лицо, её изготовившее, не может быть привлечено к административной ответственности, так как, во-первых, листовка не включена в федеральный список экстремистских материалов, а, во - вторых, отсутствует признак массовости изготовления продукции, однако оно вполне может нести уголовную ответственность, то есть налицо явный перекося в нормах права.

Что касается взаимодействия органов прокуратуры с органами власти и местного самоуправления, то хочу отметить следующее.

У прокуратуры Вологодской области налажено тесное взаимодействие с органами власти, в первую очередь с Управлением по профилактике правонарушений и взаимодействию с правоохранительными органами Правительства области.

Мы постоянно обмениваемся информацией, аналитическими материалами по вопросам, касающимся состояния работы в данном направлении, обсуждаем в рабочем порядке возникающие проблемы и способы их решения, изучаем проекты нормативных актов органа государственной власти субъекта федерации.

Прокурор области либо лицо, исполняющее его обязанности, в обязательном порядке участвует в работе областной антитеррористической комиссии, где обсуждаются вопросы борьбы с экстремизмом.

Хотя основная задача прокуратуры заключается в осуществлении надзорных функций, но в необходимых случаях приходится принимать непосредственное участие в решении конкретных проблем совместно с органами власти и местного самоуправления.

Примером такого взаимодействия является случай с лечением Загоскиной Светланы. У 16-летней девочки, выросшей в религиозной семье, обнаружилось заболевание, угрожающее ее жизни. Требовалось проведение срочной операции, но Загоскина не без влияния своих родителей категорически отказывалась от лечения. Уговоры и беседы врачей были безрезультатны. Ясно, что любая идеология, в том числе религиозная, допустима до тех пор, пока она не создает угрозы жизни и здоровью человека. Ситуация осложнялась тем, что родители, как и сама девочка, исповедовали не традиционную религию, а состояли в религиозной организации «Общество духовных христиан-трезвенников брата Иоанна Чурикова».

Представители заинтересованных структур – областных департаментов здравоохранения, образования, комитета социальной безопасности, УВД, управления Министерства юстиции, прокуратуры района на оперативном совещании в прокуратуре области разработали и приняли план мероприятий

по выходу из кризисной ситуации с лечением девочки. Проводились беседы с Загоскиной, медицинскими работниками осуществлялось психотерапевтическое сопровождение больной. Осуществлена встреча с руководителем данной религиозной организации. Принимались меры по нейтрализации негативного влияния родителей, судом по иску прокурора было принято решение об ограничении их в правах.

Последовательная реализация запланированных мероприятий позволила добиться необходимого результата: хирургическая операция с согласия больной была проведена, осуществлено санаторно-курортное лечение.

Опыт работы УФМС России по Вологодской области по профилактике ксенофобии и экстремизма

Б. И. Котов,

начальник Управления ФМС России по Вологодской области

УФМС России по Вологодской области проводит системную работу по профилактике ксенофобии и экстремизма в рамках возложенных на нее функций и полномочий.

Так, при УФМС России по Вологодской области уже 2 года работает общественно-консультационный совет (далее – ОКС), образованный из руководителей общественных организаций, негосударственных служб занятости, научных организаций, представителей правоохранительных органов.

Цель работы совета – информирование общественности об изменениях миграционного законодательства, проблемах его реализации, разрешение обращений юридических и физических лиц, организация взаимодействия заинтересованных структур при проведении совместных мероприятий и пр.

В заседаниях ОКС принимают участие представители Правительства Вологодской области, областной Федерации профсоюзов, агентств по трудоустройству, руководители этнических диаспор, представители СМИ, сотрудники Центра социально-экономических исследований Вологодской области, представители комиссии по правам человека при Губернаторе области и другие.

Заседания ОКС проводятся не реже 1 раза в квартал, их повестка и результаты размещаются на сайте УФМС. Любой гражданин может обратиться с вопросом, жалобой или предложением к руководителю УФМС, и, таким образом, принять участие в работе совета.

Отдельным направлением деятельности совета является работа с общественными объединениями, образованными по признаку национальной принадлежности, и религиозными конфессиями. В ходе рабочих встреч с ними рассматриваются вопросы участия этнических землячеств в формировании толерантности, стабильной социально-экономической ситуации в регионе, совместной работе по оказанию содействия прибывающим для осуществления трудовой деятельности мигрантам из государств - участников СНГ и другие актуальные вопросы.

Так, в 2008 году обсуждались «Проблемы межэтнического взаимодействия в Вологодской области и участие диаспор в воспитании толерантности», в 2009 году – «Повышение роли этнических диаспор и религиозных конфессий в формировании социальной стабильности и решении проблем, связанных с трудовой миграцией».

Работа с трудовыми мигрантами является одним из главных и приоритетных направлений деятельности УФМС. Однако миграционная служба Вологодской области организует ее по несколько иной схеме, нежели наши соседи и коллеги.

С учетом высоких требований к срокам и соблюдению порядка найма иностранных граждан, перманентного изменения законодательства, а также

высоких штрафных санкций за его нарушение сотрудники УФМС сначала организуют обучающие семинары для работодателей и иностранных граждан, а уже потом выезжают на проверки соблюдения законности использования иностранной рабочей силы.

Для проведения семинаров УФМС использует любые технические и кадровые возможности, в том числе и тех общественных организаций, которые входят в состав общественно-консультативного совета. Стало традицией проведение семинаров на базе ТПП Вологодской области, Агентства городского развития г. Череповца и общества «Знание».

В связи с тем, что перед участниками семинаров, как правило, выступают представители государственных структур, задействованных в контроле над пребыванием иностранных рабочих на территории Вологодской области (трудовой инспекции, налоговой службы, службы занятости населения, Роспотребнадзора и других), то слушатели получают весь необходимый объем информации по данному направлению деятельности, в том числе и в электронном виде.

В течение 2008–2009 гг. на заседаниях ОКС рассмотрены следующие темы: «О работе частных агентств занятости по оказанию услуг для работодателей и трудовых мигрантов, их участие по привлечению в Вологодскую область квалифицированных трудовых ресурсов из стран ближнего и дальнего зарубежья»; «О ситуации на рынке труда иностранных граждан в Вологодской области в условиях экономического кризиса. Выработка предложений по стабилизации рынка труда»; «Анализ миграционных процессов и их влияние на криминогенную ситуацию в Вологодской области. Взаимодействие УФМС с правоохранительными органами».

Отдельным направлением работы УФМС является участие его руководителей в работе межведомственных комиссий при Правительстве Вологодской области по формированию квоты на привлечение иностранных граждан к трудовой деятельности и по обеспечению устойчивого функционирования экономики и социальной сферы в условиях кризиса.

Активную работу по информированию населения УФМС проводит во взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления Вологодской области. Специалисты миграционной службы выступают на семинарах и совещаниях, организуемых Правительством области, с аналитической информацией о динамике и результатах реализации миграционной политики России в регионе.

Подготовка специалистов в сфере миграции является одним из приоритетных направлений деятельности УФМС, в рамках которого осуществляется сотрудничество с научными организациями и вузами области.

Так, в 2008 году по инициативе Правительства Вологодской области Центром социально-экономических исследований (г. Вологда) проведено социологическое исследование по теме «Состояние межнациональных отношений в Вологодской области» с участием сотрудников УФМС в качестве экспертов.

Сотрудники УФМС выступают в качестве научных руководителей либо наставников при прохождении студентами практики в УФМС, подготовке ими

курсовых, дипломных или научных работ по миграционной тематике.

Руководство ФМС России справедливо полагает, что чем больше специалистов самых различных сфер деятельности будет подготовлено или просто информировано по данному направлению политики государства, тем легче будет идти процесс подготовки нормативных актов в этой сфере, меньше будет нарушений миграционного законодательства и меньше предрассудков и предубеждений в отношении этнического меньшинства.

Кроме того, превентивное обучение и информирование сотрудников позволит органам власти эффективно разрешать проблемы:

- работодателей - путем профилактики нарушений миграционного законодательства и предупреждения, таким образом, штрафных санкций, размер которых в настоящее время крайне негативно может отразиться на финансовом положении коммерческих структур, условиях сохранения рабочих мест и развитии экономики региона в целом;

- иностранцев - открывая им доступ к объективной и своевременной информации;

- малого бизнеса - предлагая ему одни из самых востребованных, но неразвитых на сегодня услуг в сфере трудоустройства в России и за рубежом;

- населения - предупреждая формирование негативных установок в отношении мигрантов и др.

Таким образом, конкретные направления деятельности УФМС в сфере профилактики ксенофобии и экстремизма заключаются в:

- проведении обучающих семинаров для работодателей, иностранцев и сотрудников властных структур с учетом изменения законодательства и практики его применения;

- организации социальной защиты детей из неполных и многодетных семей иностранных граждан, находящихся на территории Вологодской области, а также граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации совместно с ВОО «Российский красный крест»;

- обеспечении деятельности рабочей группы из представителей этнических объединений для организации взаимодействия с УФМС в решении возникающих проблем в сфере миграции;

- организации на системной основе встреч с представителями этнических групп;

- организации ежегодного мониторинга межэтнических и межконфессиональных отношений;

- разработке механизма привлечения иностранной рабочей силы в условиях экономического кризиса;

- активизации работы со СМИ по разъяснению миграционной политики.

Некоторые проблемы миграционной политики России Проблемы статистического учета

А. Н. Порохова,

*кандидат политологических наук, начальник отдела по делам миграции
УФМС России по Вологодской области*

По данным Всемирного банка (ВБ), в Россию ежегодно прибывают около 12 млн. и одновременно выезжают около 11 млн. мигрантов. В основном, речь идет о трудовых мигрантах, коммерческих и частных поездках. Доля эмигрантов в 100 тыс. граждан России ограничена квотами принимающих государств.

Данные о миграции эксперты ВБ делают на основе трансграничных денежных переводов и данных о пересечении гражданами границ. Однако деньги за границу переводят не только и не столько гастарбайтеры, а пересечение границы для жителей приграничных территорий несколько раз в течение дня является делом обыденным. Поэтому данная статистика носит условный характер.

Миграционный учет иностранцев внутри страны не более достоверен, поскольку основан не на конкретном человеке, а на количестве его регистраций, как минимум от 2-х до 4-х в течение года. И в этом заключается одна из проблем формирования и реализации адекватной ситуации миграционной политики.

Еще менее достоверной является статистика этнической принадлежности жителей России. Если у жителей стран СНГ с большой долей вероятности гражданская принадлежность совпадает с этнической – таджики из Таджикистана, грузины из Грузии и пр., то определить численность этносов граждан России в условиях полиэтничности государства и отсутствия графы об этнической принадлежности во всех официальных документах не представляется возможным. Можно говорить лишь об экспертных оценках либо результатах выборочных переписей, но и они носят произвольный характер, поскольку указание этнической принадлежности является добровольным делом гражданина и основывается только на его самоопределении. Поэтому известны случаи внезапного увеличения числа представителей того или иного этноса в случае появления различных программ, сопряженных с обучением или переселением в Германию, Израиль, Финляндию, Канаду и др.

Самый крупный этнос России – русские – составляет 70% численности населения страны. В Вологодской области численность русских составляет более 96%, что дает основание говорить о моноэтничности субъекта. Процессы миграции здесь всегда шли крайне медленно. До революции численность великороссов достигала 99,6%.

В советский период вектор миграции был в основном направлен за пределы области, и только с началом 90-х годов XX века область стала принимающей. До 2002 года она приняла около 50 тыс. человек, что позволило сократить естественную убыль населения области наполовину. Доля русских среди мигрантов составляла 97%.

Поэтому есть основания предполагать, что процессы, которые происхо-

дят в Вологодской области и ряде других регионов России с преобладанием русского населения, можно транслировать на весь русский этнос: превалирование смертности над рождаемостью, низкая продолжительность жизни у мужчин, концентрация трудоспособного населения в городах, невысокий уровень доходов и, соответственно, уровень жизни, алкоголизация, падение морали и нравственности: почти нормой стали неполные семьи, невыполнение родительских обязанностей, одинокие старики при взрослых детях, криминализация семейных и производственных отношений и др.

В дореволюционных исследованиях народонаселения России типичный житель Вологодской губернии – это мужчина старше 30 лет, невысокий, худощавый, но жилистый и выносливый, обремененный большой трехпоколенной семьей с 8 – 12 детьми, бого- и начальствобоязненный, непьющий, трудолюбивый. При других характеристиках в условиях севера, и, как теперь говорят, рискованного земледелия, семьи бы не выжили.

Проблемы этнического взаимодействия тогда не стояли: 99% населения вели оседлый образ жизни и умирали там, где родились. Перипетии XX века почти уничтожили этот генотип. Поэтому проблемы депопуляции и деградации русского этноса требуют серьезного изучения, если государство заинтересовано в сохранении 70% своего населения.

Сложные условия выживания существуют и в других регионах России. Например, в Чеченской Республике при разрешении военного конфликта, в Ингушетии с массовой безработицей и др. Однако, там идут совсем иные процессы. Та же Чечня не только восстановила численность населения (при условии массового оттока населения вглубь России, гибели части населения в ходе конфликта, разрушения экономики и пр.), но и увеличила численность этноса исключительно за счет рождаемости.

Вологодская область не подвергалась таким катаклизмам, но со времени распада СССР относится к числу депопуляционных регионов России, к которым относится еще свыше 80% ее субъектов.

Что касается причин деградации, депопуляции и роста ксенофобии значительной части населения России, полагаю, что главную роль в этом сыграл распад СССР, повлекший утрату идеологизированных ценностей, иллюзорной дружбы народов, доминирующего положения русского народа в огромном государстве. Исчезло чувство уверенности и превосходства, вместо него стали культивироваться чувства вины, обиды, обмана и др. Депрессия в обществе не прошла, напротив, она постоянно воспроизводится на новом уровне, от системного кризиса 90-х мы перешли в мировой экономический кризис.

При сохранении существующих тенденций в демографии для реализации амбициозных экономических проектов и просто сохранения управления территориями объемы, интенсивность и роль миграции будут возрастать. При этом возможности внутренней миграции субъектов практически исчерпаны: горожане поедут в сельскую местность только при предоставлении им значительных предпочтений. Понятно, что таких средств у субъектов нет.

Поэтому особое внимание уделяется внешней миграции, которая приз-

вана увеличить число лиц трудоспособного возраста для замещения рабочих мест с тяжелыми условиями труда и низкой его оплатой либо требующих определенных профессиональных навыков и квалификации, отсутствующих у местного населения.

В 2008 году в Вологодской области работали около 12 тысяч иностранцев в основном выходцы из стран Центральной Азии: Узбекистана, Киргизии, Таджикистана, а также Украины. В 2009 году, в связи с экономическим кризисом, произошла корректировка заявок работодателей на привлечение иностранной рабочей силы, и за 9 месяцев было выдано чуть более 4 тысяч разрешений. Однако пока шел процесс корректировки обоснованности привлечения ИРС, количество обращений работодателей в органы власти увеличилось, что показало востребованность иностранных рабочих. Без них многие предприятия малого и среднего бизнеса не только не могут развиваться, а просто существовать.

Поэтому следует выделить ряд проблем, которые необходимо учитывать при корректировке и реализации миграционной политики с тем, чтобы возрастающее количество мигрантов не привело со временем к замене государствообразующего этноса на иные народы и этнические группы, а также не перешло в иное качество взаимоотношений местного и пришлого населения.

Речь идет о сохранении разумных пропорций между местным и пришлым населением как 9:1, а также профилактике ксенофобии, мигрантофобии и, как следствие, проявлений экстремизма.

В законодательной сфере на сегодня законодательная база в сфере миграции обширна как никогда. Около 200 законов, постановлений, указов и иных нормативных актов регламентируют взаимоотношения между мигрантами и принимающим сообществом. Большинство норм имеют аналоги в международном праве.

Проблемой российского законодательства является недостаточное согласование норм разных законодательных актов и частое изменение правил. Кроме того, нормативная база часто ориентирована на решение проблем одного или нескольких мигрантоизбыточных регионов, хотя ситуация в других регионах может быть принципиально иной. В большом государстве с разным уровнем развития субъектов, разными климатическими условиями, разной миграционной привлекательностью одни и те же нормы ведут к разным последствиям, иногда пагубным для экономики региона.

В информационной сфере средства массовой информации, стремясь к достижению наибольшего эмоционального воздействия на аудиторию, делают это зачастую в ущерб достоверности. Особенно грешат этим центральные СМИ. Жители страны убеждены, что миграция и криминал взаимосвязаны, хотя согласно статистике только 3,5% преступлений совершается иностранцами, в Вологодской области – не более 1% всех преступлений. И эта убежденность населения не способствует формированию доверия или симпатий в адрес мигрантов или лиц иных национальностей, кроме славянских.

Поэтому, если речь идет о межэтническом (межгосударственном) взаимодействии, изложение материала и его оценка должны быть взвешенными и

осторожными. Последний пример: канал ГТРК – Вологда показал сюжет о проблемах жилищного обустройства в г. Сокол Вологодской области переселенки из Латвии. В преамбуле было заявлено, что дочь указанной гражданки была убита националистами, муж сошел с ума и, как следствие, сама она была вынуждена бежать в Россию.

В реальности обстоятельства жизни и выезда гражданки были иными, а ее обида на государство, не предоставившее субсидию, была непонятна местным жителям, живущим в таком же доме, но которым нечего ждать ни от государства, ни от местных органов власти.

В принимающих государствах Запады мигрантам предлагаются сносные условия пребывания, но они на порядок хуже, чем условия жизни постоянного населения. Международные нормы для России – не только неподъемный груз, но и дополнительное доказательство доминирующему этносу об игнорировании его интересов. Но не следует ему об этом постоянно напоминать.

В сфере взаимодействия с этническими объединениями роль диаспор больше декларируется, нежели присутствует. Диаспор в общепринятом смысле в Вологодской области нет. Как правило, общественная организация (зарегистрированная или нет) состоит из нескольких человек, реже нескольких десятков. Целью их создания является не столько оказание содействия лицам одной этнической принадлежности, сколько осуществление экономической деятельности и позиционирование в органах власти в качестве представителей данного этноса. Поэтому мигрантам в регионах особенно надеяться на помощь диаспор не приходится.

Культурная и образовательная среда для мигрантов из азиатских государств не слишком благоприятна. Основная причина – незнание русского языка, что затрудняет легализацию, трудоустройство, решение социальных вопросов. Для выходцев из славянских государств она инородной не является.

В каком-то смысле учреждения культуры и образования находятся на самом начальном этапе осознания грядущих процессов: изменения этнического состава учащихся школ и ВУЗов, учета их этнических особенностей в процессе преподавания, введения новых программ по культуре и вероисповеданию народов России и др. Все это должно заложить базовые ценности толерантности к иным народам.

Пока нет оснований для утверждений, что представители меньшинств станут в обозримом будущем большинством. Однако увеличение их доли в структуре населения говорит о необходимости изменений приоритетов в работе с населением. В этом смысле общественные организации более мобильны. Общество «Знание» разработало программу по созданию школы «Мигрант» с обучением языку, культуре, основам законодательства, с юридическим сопровождением при решении спорных вопросов и др.

В экономической сфере Вологодской области при численности безработных в 25 тыс. человек существует 10 тыс. вакансий. Это те рабочие места, которые не замещаются российскими гражданами в силу низкой оплаты туда, тяжелых условий работы либо специальных требований работодателя к квалификации и

опыту работы. Но эту работу следует выполнять, в противном случае предприятие, на которое не идут российские граждане, а иностранцев не разрешают нанимать органы власти, обречено.

Следует также учесть, что, по самым скромным подсчетам, приехавший в Россию и еще даже не трудоустроенный мигрант, уже внес в ее экономику не менее 1 тысячи евро, оплатив все расходы на переезд, проживание, питание, госпошлины, услуги переводчика и нотариуса, медицинское освидетельствование и др., и тем самым, не только поддержав перечисленные отрасли экономики, но и обеспечив рабочее место и заработок нескольким российским гражданам.

Выводы:

1. Необходимо наладить точный статистический учет как мигрантов, так и постоянного населения, в том числе, и по их этнической принадлежности, чтобы понимать масштаб процессов и принимать адекватные меры, а не пугать Правительство и общественность миллионами нелегальных мигрантов и их криминальными наклонностями.

2. В условиях бедности населения следует установить преференции для постоянного населения (в доступности социальных, медицинских, образовательных и иных услуг) и четкие, понятные и легко выполнимые правила для мигрантов, соблюдение которых сделает их пребывание и бизнес легальными, поэтому выгодным для всех: государства, принимающего сообщества и самих иностранцев.

3. Вопросы межэтнических и межконфессиональных взаимоотношений требуют профессионального подхода, опыт иных государств не всегда применим, поэтому необходима организационная структура, вырабатывающая подходы к снижению напряженности, предупреждению конфликтов, занимающаяся проблемами не только малых народов и национальных автономий. В противном случае проблемы сохранения и умножения русского народа останутся миссией националистов и экстремистов.

4. Роль СМИ в разжигании межнациональной розни трудно переоценить.

5. России необходимо перенять опыт других государств по привлечению в страну молодежи для обучения необходимым специальностям, языку, культуре России с целью улучшения демографии, получения квалифицированных рабочих по необходимым специальностям, обеспечения собственных специалистов работой в этих ПТУ и колледжах по подготовке иностранных рабочих. В конечном итоге, улучшения качества мигрантов, желающих получить ПМЖ в России.

6. Следует изменить порядок получения и подтверждения гражданства России русскими, приезжающими в страну или живущими в ней. Гражданство им должно предоставляться без всяких промежуточных этапов, в течение месяца, паспорт должен выдаваться для ряда категорий бесплатно. Особенно это важно в отношении лиц, утративших документы и являющихся бомжами. Отсутствие документа удостоверяющего личность, гражданство, регистрацию и пр. не должно быть препятствием непреодолимой силы. Наличие (или создание) современных и совместимых со всеми правоохранительными органами систем учета должно позволить идентифицировать любую личность.

Соотношение преимуществ и рисков, вызываемых миграцией в разные исторические периоды и в разных социально-экономических условиях может быть положительным или отрицательным, поэтому реакция (политика) государства должна быть оперативной.

Россия не стоит перед выбором: нужны ей мигранты или нет. Они есть и с этим необходимо считаться. Речь должна идти не о том, как выявить нелегалов и депортировать их на родину за счет бюджета, а как использовать их готовность и способность к труду для подъема экономики России, как сделать этот ресурс экономики прибыльным, какие механизмы следует создать, чтобы успешно социализировать этих людей и интегрировать их в российский социум, решив тем самым хотя бы часть демографических проблем и сократив число отраслей, традиционно испытывающих дефицит трудовых ресурсов.

Создание благоприятного информационного пространства в многонациональном и многоконфессиональном сообществе Республики Карелия

Е. А. Антошко,

*первый заместитель министра Республики Карелия
по вопросам национальной политики и связям
с религиозными объединениями*

Развитие благоприятного информационного пространства в Республике Карелия осуществляется с учетом этнического и конфессионального состава населения, использования возможностей средств массовой информации для содействия реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на этнокультурное самоопределение личности, национально-культурное развитие народов Российской Федерации, свободу совести и вероисповедания, укрепление национального и конфессионального сотрудничества, профилактику этнического и религиозного экстремизма, участие в обеспечении национальной безопасности государства.

Карелия – многонациональная республика в составе Российской Федерации, где проживают представители более 150 этносов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры.

По данным переписи 2002 года в республике проживают русские (76,6%), карелы (9,2%), белорусы (5,3%), украинцы (2,7%), финны (2,0%), вепсы (0,7%), другие национальности.

Правительством Республики Карелия определены стратегические цели реализации государственной национальной политики и развития государственно-конфессиональных отношений, которые учитывают положения законодательства, нормативной правовой базы, приоритетов развития государства и Республики Карелия в современных условиях, а именно: создание условий для реализации этнополитических, этносоциальных и этнокультурных прав коренных народов и этнических общностей Республики Карелия, содействие реализации конституционных прав граждан на свободу совести и вероисповедания, развитие государственно-конфессиональных отношений, формирование межкультурной компетентности и системы общенациональных ценностей у подрастающего поколения, сохранение и развитие духовно-нравственного потенциала народов.

В дополнение к существующей федеральной и региональной нормативной правовой базе в Республике Карелия с целью повышения эффективности реализации государственной национальной политики и развития государственно-конфессиональных отношений разработаны и утверждены документы:

- Стратегия профилактики экстремизма в Республике Карелия;
- Основные направления реализации государственной политики в сфере национального развития, межнациональных отношений и взаимодействия с религиозными объединениями на территории Республики Карелия до 2020 года;
- Региональная целевая программа «Государственная поддержка карельс-

кого, вепсского и финского языков в Республике Карелия на 2006–2010 годы»;

- Региональная целевая программа «Гармонизация национальных и конфессиональных отношений, формирование гражданского согласия в Республике Карелия на 2007–2011 годы» («Карелия – территория согласия»);

- План комплексных мероприятий «Развитие карельского языка в Республике Карелия на 2009–2020 годы»;

- План согласованных действий органов исполнительной власти Республики Карелия, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Республике Карелия, органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Карелия по реализации Стратегии профилактики экстремизма в Республике Карелия.

Важным условием развития межнациональных и межконфессиональных отношений является повышение компетентности специалистов в области соблюдения конституционных прав и гарантий граждан, принадлежащих к различным этническим общностям, национально - культурного развития территорий, профилактики экстремизма. За время реализации Программы «Карелия – территория согласия» более 4000 человек приняли участие в обучающих и информационных семинарах, конференциях, «круглых столах». Участниками программ, реализуемых на территории республики, стали руководители и специалисты 25 регионов Российской Федерации и 22 стран.

В 2008–2009 годах проведены:

- Международный «круглый стол» «Миграционные процессы в Республике Карелия: ситуация и тенденции» (май 2008, г. Петрозаводск, Кондопога);

- Межрегиональное совещание «Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов, национальных общественных и религиозных объединений по вопросам гармонизации национальных отношений, профилактики межэтнических конфликтов и экстремизма», проведенное совместно с Карельской региональной общественной организацией «Содружество народов Карелии» при содействии Министерства регионального развития Российской Федерации (сентябрь 2008, г. Петрозаводск, г. Сортавала);

Международная научно-практическая конференция «Карелия многонациональная: урегулирование проблем внешней трудовой миграции» (май 2009, г. Петрозаводск, г. Сортавала).

В Республике Карелия обеспечены условия для деятельности коллегиальных рабочих органов, представляющих интересы религиозных и национальных общественных объединений, принадлежащих к различным этническим общностям и конфессиям.

В настоящее время успешно функционируют: Совет представителей карелов, вепсов и финнов при Главе Республики Карелия, Общественный совет при Главе Республики Карелия по профилактике экстремистской деятельности, Комиссия по вопросам религиозных объединений при Главе Республики Карелия; Консультативный совет по вопросам взаимодействия с национальными общественными объединениями и национально-культурными автономиями при

Министерстве по вопросам национальной политики и связям с религиозными объединениями Республики Карелия, Консультативные советы при органах местного самоуправления муниципальных районов Республики Карелия и другие.

Более 40% членов коллегиальных рабочих органов являются представителями институтов гражданского общества. Работа коллегиальных рабочих органов позволяет вовлекать представителей общественности в процессы обсуждения актуальных для региона проблем, принимать своевременные решения и, таким образом, влиять на социально-экономическое развитие республики, нести совместную ответственность государства и общества за будущее родного края.

В целях соблюдения конституционных прав граждан особое внимание уделяется обеспечению доступности и прозрачности информации о мероприятиях в сфере сохранения и развития коренных этносов Республики Карелия, соблюдения прав народов, создания условий для гармоничного развития представителей всех национальностей, проживающих в Карелии, духовно-нравственного развития.

Для этого используются ресурсы периодических печатных средств массовой информации, телевидения и сети Интернет. ГУП РК «Издательство «Периодика» осуществляет при государственной поддержке выпуск четырех газет и двух журналов на карельском, вепском и финском языках, художественной, методической, учебной и научно-популярной литературы, посвященной истории и развитию карельского, вепского и финского народов. В 2009 году впервые изготовлены и размещены в эфире ГТРК «Карелия» и телеканала «СТС» видеоролики социальной рекламы «Карелия – территория согласия», получившие широкий отклик у населения республики.

Сохранение карелов и вепсов как уникальных самобытных этносов является ответственностью органов государственной власти Республики Карелия перед мировым сообществом.

В республике образованы 3 национальных муниципальных района и 3 национальных поселения. Сохранение традиционной культуры и родных языков карелов и вепсов является ведущими целями региональных целевых программ «Карелия – территория согласия» и «Государственная поддержка карельского, вепского и финского языков в Республике Карелия». Большинство мероприятий направлено на работу с детьми, молодежью и семьями по формированию жизненно необходимых потребностей и запросов в сфере родных языков, традиционной культуры и поддержания среды жизнеобеспечения карелов и вепсов, сохранению духовно-нравственных ценностей.

В целях поддержки социально значимых инициатив национальных общественных объединений, некоммерческих организаций, направленных на воспитание культуры мира и согласия, возрождение языка и нематериальной традиционной культуры коренного русского населения Карелии реализуются проекты: «Духовно-нравственная Карелия», «От Беломорья до Онега», «Живем и работаем в Карелии», «Наш дом – ваш дом».

Социальными партнерами органов власти в сфере гармонизации меж-национальных отношений являются национальные общественные объединения,

представляющие интересы коренных народов и этнических меньшинств. Конституционное право на объединение в Республике Карелия реализуют представители 23 народов.

В настоящее время действуют 46 национальных общественных объединений и национально-культурных автономий, являющихся стабилизирующим фактором общественно-политической жизни Карелии, в том числе 15 национальных общественных объединений народов, традиционно проживающих в Республике Карелия.

Складываются позитивные тенденции к созданию общественных организаций, объединяющих различные институты гражданского общества и представителей этнических общностей. Таким примером могут служить региональные общественные организации «Содружество народов Карелии» и «Лига прибалтийско-финских народов Карелии», объединившие более 20 некоммерческих организаций. В последние годы активно развиваются процессы, связанные с созданием местных национально-культурных автономий в муниципальных образованиях республики.

С 2008 года в Республике Карелия осуществляется проект «Дом дружбы народов Республики Карелия», осуществляемый Министерством по вопросам национальной политики и связям с религиозными объединениями совместно с КРОО «Содружество народов Карелии».

В рамках проекта проведены: профильный международный проект «Доверие к миру», молодежный форум «Молодежь Калевальского района», этнообразовательная программа «Карелия и арабский мир», фестиваль израильского кино (в рамках Дней израильской культуры в Республики Карелия), проект «Говорим о толерантности театральным языком», Дни еврейской, греческой, украинской, белорусской культур, детский праздник «Многонациональный Петрозаводск встречает весну», конкурс общественно значимых проектов «Карелия многонациональная».

Основным результатом проекта «Дом дружбы народов Республики Карелия» является достижение большего взаимопонимания между представителями разных этносов, проживающих в Республике Карелия, повышение потенциала национальных общественных объединений и национально-культурных автономий как институтов гражданского общества, активизация их участия в реализации общественно значимых проектов и программ, направленных на гармонизацию национальных отношений, духовно-нравственное воспитание населения, формирование гражданского согласия в Республике Карелия.

Карелия является регионом, привлекательным для мигрантов. Миграционные процессы играют важную роль в формировании современного населения Карелии. В связи с этим большое внимание уделяется работе по социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов в принимающий социум.

На территории Республики Карелия работают Центры социально-культурной адаптации мигрантов в городах Кондопоге, Костомукше, Олонце, Петрозаводске, Пудожье и Сортавале. На базе созданных Центров проводятся обучающие семинары, «круглые столы», мастер-классы, тренинги, уроки

русского языка.

Для работников Центров социально-культурной адаптации мигрантов подготовлены и изданы методические рекомендации, информационно-справочные сборники. В мероприятиях по социально-культурной адаптации мигрантов активное участие принимают национально-культурные и религиозные объединения республики.

Особое внимание уделяется непосредственному общению с детьми и молодежью в рамках информационно-просветительского проекта «Карелия – территория согласия». 180 встреч за прошедшие полтора года состоялись в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования при участии представителей общественных, религиозных организаций, сотрудников Министерства.

Выбранный формат встреч – деловые игры, переговорные площадки, дискуссионные клубы по межкультурному общению и толерантности – позволяет молодым людям получить информацию о культуре, традициях, языках разных народов, подготовиться к выполнению роли мигранта, научиться быть готовым к доброжелательной встрече с другими людьми.

В Республике Карелия действуют 193 религиозные организации, представляющие 18 конфессий. Развитие государственно-конфессиональных отношений, использование потенциала религиозных организаций в решении социально значимых проблем имеет большое значение. Именно поэтому одним из направлений в рамках РЦП «Карелия – территория согласия» является государственная поддержка культурно-просветительской деятельности религиозных организаций.

Основная часть мероприятий направлена на духовное и нравственное воспитание молодежи, формирование у молодых людей потребности вести здоровый образ жизни, делать по велению сердца благие дела. Для решения задач сохранения и поддержания межконфессионального согласия в 2009 году реализованы проекты: «Принять душой и сердцем», Духовно-просветительский цикл «Нравственность и духовность – ресурс развития общества», Духовно-просветительский цикл общественно-полезных мероприятий «Социальное партнёрство в служении обществу», Духовно-просветительский семинар «Вместе за здоровое поколение». Количество социальных партнеров среди религиозных организаций постоянно растет и на сегодняшний день уже 48% из них включены в работу с населением по духовно-нравственному воспитанию.

В Республике Карелия за последние 3 года обеспечена системная работа по изучению состояния удовлетворенности населения реализацией своих этнополитических, этносоциальных и этнокультурных прав, что позволяет видеть тенденции формирования общественного мнения в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, принимать своевременные управленческие решения в установленной сфере деятельности и влиять на социально-экономическую стабильность в республике.

По итогам исследований, проведенных в республике, уровень толерантности населения Карелии стал выше по сравнению с базовым показателем 2006

года на 11%. Показатель уровня удовлетворенности граждан реализацией своих этнополитических, этносоциальных и этнокультурных прав вырос по сравнению с базовым показателем 2006 года на 26,1%, уровень этнической идентичности населения составляет 83,3% .

В общем стремлении к сохранению в республике теплых добрососедских отношений, взаимопонимания и уважения представителей разных этнических групп и конфессий друг к другу объединились в совместной работе органы государственной власти, местного самоуправления, национальные общественные объединения и национально-культурные автономии, молодежные организации, журналисты электронных и печатных СМИ. Обеспечение достойной и безопасной жизни общества, умение жить в культуре мира и согласия – главный результат нашего совместного движения.

**О работе органов местного самоуправления Костромской области
по реализации государственной национальной политики
Российской Федерации**

Н. А. Филиппова,

*начальник отдела общественных связей
администрации Костромской области*

Одной из основополагающих составляющих внутренней политики государства является политика по созданию условий для свободного национально-культурного развития всех народов Российской Федерации.

Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 года № 909, определила систему современных взглядов, принципов и приоритетов в целях всестороннего учета интересов народов России при решении конкретных задач в сфере национальных отношений, координации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по реализации российскими народами своих национально-культурных запросов и потребностей. Концепция стала ориентиром для органов государственной власти и местного самоуправления при решении задач национального развития и регулирования межнациональных отношений.

Некоторые аспекты осуществления национальной политики также определены иными федеральными законами. В регионе субъектами реализации национальной политики являются органы государственной власти области, органы местного самоуправления и национальные общественные и религиозные организации.

В реализации государственной национальной политики особая роль отводится органам местного самоуправления, которые призваны непосредственно выражать интересы жителей и способствовать более гибкому учету их национально-культурных запросов.

Численность населения Костромской области составляет около 700 тысяч человек. Русское население в области по-прежнему является наиболее многочисленным и составляет 95,6% общей численности населения. Второе место по численности населения в области занимают украинцы, численность которых составляет 8 тысяч человек, или 1,1% населения области. Численность татар составляет 2,7 тысячи человек, или 0,4% населения области, белорусов – 2,4 тысячи человек, или 0,3% населения области. Численность армян составляет 1,5 тысячи человек, азербайджанцев – 1,4 тысячи человек, российских немцев – 0,7 тысячи человек, цыган – 1,5 тысячи человек.

Исходя из этого, администрации муниципальных районов и городских округов выстраивают свою работу по проведению национальной политики.

Определенная система в работе по данному направлению прослеживается. Так, во всех администрациях муниципальных районов и городских округов закреплены полномочия по реализации национальной политики на территории

муниципального района и городского округа за ответственным работником.

Реализация основных положений Концепции государственной национальной политики осуществляется администрациями районов и городов области в тесном сотрудничестве и взаимодействии всех структурных подразделений.

На территориях муниципальных образований созданы условия для получения образования всех граждан, независимо от их национальности, вероисповедания и места проживания.

Департамент образования и науки Костромской области направляет усилия муниципальных органов управления образования, образовательных учреждений на формирование системы образования и воспитания как социального института культурной преемственности, содействует воспитанию у граждан интереса, любви и уважения к культурному наследию своего народа, к культуре других народов мира.

В соответствии с концепцией государственной национальной политики органы местного самоуправления реализуют этнокультурный компонент в системе образования.

Так, во всех школах районов области изучают предмет «Истоки», который является региональным компонентом в Базисном учебном плане. Также проводятся тематические внеклассные мероприятия, викторины, конференции, День славянской письменности и культуры, организуются кружки. Учащиеся школ принимают участие в областном фестивале «Дорогами народных традиций», конкурсе исследовательских краеведческих работ «Без истока – нет реки».

В школах Галичского района введен предмет «Русские народные промыслы». В школах Костромского района проводится индивидуальное обучение и дополнительные занятия по изучению русского языка с детьми вынужденных переселенцев, в Антроповской школе создан клуб по народоведению; в школах Кологривского района введен элективный курс «Деревянное кружево Кологрива» и проведена научно-практическая конференция «Честняков и современность», проводится работа с детьми по изучению диалектов и местного фольклора; в школах Вохомского района изучают предмет «Краеведение»; в г. Нерехте школа № 4 работает по программе «Русская традиция»; в г. Шарье заключен договор о сотрудничестве между отделом образования и приходом Святытеля Николая в целях содействия в преподавании курса «Истоки»; в дошкольных учреждениях города Костромы в течение года изучается предмет в рамках региональной программы «Юный костромич», школа № 30 г. Костромы работает по реализации проекта «Создание поликультурной среды в школе № 30», в рамках которого проводится фестиваль «Дети разных народов» и др. мероприятия.

Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации. Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла.

Культура каждого народа, большого и малого, имеет право на сохранение своей уникальности и самобытности.

Департамент культуры администрации области также проводит работу с

органами местного самоуправления, направленную на сохранение национальной культуры как гармоничной целостности, осуществляет культурное сотрудничество на основе признания права культуры каждого народа и этноса на самобытность и целостность.

Так, во многих районах отделами культуры проводятся фольклорные, обрядовые праздники, праздники малых деревень, созданы и работают фольклорные коллективы (Вохомский – 5 коллективов, 2 детских «Встрейка» и «Истоки»; Октябрьский – «Ирдом»; г. Буй – «Скоморошина», «Вдохновение»; Павинский – «Вочаги»). При учреждениях культуры созданы краеведческие музеи, организованы экспозиции, посвященные национальному костюму, работают кружки традиционных ремесел и декоративно-прикладного творчества.

В учреждениях культуры Буйского района ежегодно проводятся районные краеведческие чтения «История Буйской земли»; также в г. Нерехте проводится фестиваль духовой и народной музыки «Русский рожок»; в городе Костроме открыт Центр национальных культур при библиотеке № 10, проводятся национальные вечера, праздники и др.

Работа по реализации национальной политики строится также во взаимодействии с органами внутренних дел – по профилактике межнациональных конфликтов и противодействию экстремизму, миграционными службами – по оказанию поддержки мигрантам в адаптации и интеграции, службами занятости населения – по трудоустройству переселенцев и др. категорий граждан.

В поддержании межнационального и межконфессионального согласия на костромской земле огромную роль играют средства массовой информации. Органы местного самоуправления работают с местными средствами массовой информации по размещению в печатных и электронных СМИ позитивных материалов по национальным вопросам и препятствуют размещению негатива.

В работе с национальными общественными объединениями усилия органов местного самоуправления направлены на сохранение и дальнейшее укрепление благоприятного межнационального и межконфессионального микроклимата. Позиция администраций районов и городов области в сфере межэтнических отношений заключается в том, что органы местного самоуправления взаимодействуют с различными национальными общественными объединениями и религиозными организациями с учетом обладания ими равными правами и обязанностями.

В Костромской области созданы и активно действуют 16 национальных общественных объединений. Руководители и представители данных формирований глубоко заинтересованы в решении задач, связанных с сохранением культуры своего народа, упрочения мира и дружбы между народами.

Наибольшее количество национальных общественных организаций действует в городе Костроме. Администрация города за последнее время заметно активизировала работу с национальными объединениями. Создан Совет по делам национальностей при администрации города Костромы.

Официально зарегистрированные национальные общественные объединения также действуют на территориях Костромского муниципального района

(еврейская), городе Нерехте и Нерехтском муниципальном районе (армянская). Руководитель Нерехтской армянской национально-культурной автономии входит в состав Общественного совета при администрации города Нерехты и Нерехтского района.

В администрациях г. Костромы, Шарьи, Галича, Буя также созданы общественные советы, на которых рассматриваются вопросы реализации национальной политики.

Органами местного самоуправления используются различные формы работы, в том числе «круглые столы», совещания, конференции, индивидуальные встречи, акции.

Понимая значимость общественных объединений и религиозных организаций, администрации муниципальных районов и городских округов включают их представителей в составы рабочих групп, комиссий и др. коллегиальных органов по решению вопросов экономического, социального и культурного развития муниципалитетов.

Администрация Костромской области оказывает всяческое содействие органам местного самоуправления по данному направлению.

Так, в целях оказания методической помощи и систематизации работы на местах администрация области разработала и направила Методические рекомендации для органов местного самоуправления Костромской области по выявлению формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, определению примерного порядка действий в ходе конфликтных ситуаций и ликвидации их последствий.

Подготовлены и направлены Методические рекомендации по работе с общественными объединениями.

Совместными усилиями проводится мониторинг по реализации государственной национальной политики на территории Костромской области, итоги которого направляются в Министерство регионального развития РФ.

Формирование целостной системы по реализации государственной национальной политики требует целенаправленной, планомерной, систематической совместной работы органов исполнительной власти области, органов местного самоуправления, силовых структур, национальных общественных, религиозных организаций и других структур.

Разумеется, что в каждом муниципальном образовании есть свои приоритеты в работе по реализации национальной политики и, конечно же, разные возможности для ее реализации. Благодаря продуманной работе со стороны органов местного самоуправления по предотвращению конфликтов на национальной и религиозной основах на территории Костромской области поддерживается спокойная общественно-политическая, межнациональная и межконфессиональная обстановка.

Опыт взаимодействия органов мэрии города Череповца и общественных объединений при формировании и реализации социально-экономической политики, защите прав и интересов граждан

Е. Е. Воронин,

*начальник отдела по работе с общественными объединениями управления
по работе с общественностью мэрии г. Череповца Вологодской области*

В настоящее время на территории г. Череповца осуществляют свою деятельность 217 общественных объединений, в том числе религиозных организаций, политических партий, профсоюзов и фондов, предоставивших уставную документацию в управление по работе с общественностью мэрии г. Череповца.

В результате проведенного управлением по работе с общественностью анкетирования, задачей которого являлся мониторинг численности организаций, их правовой формы, количества членов, юридических и контактных адресов, направлений деятельности, была получена характеристика сложившейся в городе общественно-политической ситуации и разработана структура городского общественно-политического поля.

В ходе мониторинга общественно-политической ситуации выявлена проблематика вопросов, наиболее актуальных для общественных и религиозных организаций, а также разработаны рекомендации для их решения. На данный момент для общественных организаций наиболее остро стоят вопросы, касающиеся сохранения за собой прав на использование и оплаты муниципальных помещений для организации их деятельности, вопросы финансирования, привлечения сторонних средств (спонсорская помощь, предоставление и оформление грантов, т. д.). Представители общественных организаций акцентировали внимание на необходимость более внимательного отношения органов власти к реализации гражданских инициатив социально-общественного значения, выдвигаемых активной частью населения, к которой в первую очередь относятся члены общественных объединений, в решении задач социально-политической и хозяйственной жизни города.

Также установлено, что большинство общественных объединений, религиозных организаций, профсоюзов, общественно-политических движений и партий настроены лояльно к органам власти города и поддерживают их деятельность. В настоящий момент в городе осуществляют свою деятельность 12 партий и общественно-политических движений с общей численностью более 1000 активных членов.

Управление по работе с общественностью мэрии взаимодействует с 21 профсоюзом, которые охватывают все крупные предприятия и учреждения города.

Общественные организации, осуществляющие свою деятельность в сфере социальной защиты населения, выполняют задачи как помощи конкретным группам граждан, нуждающимся в социальной помощи, так и по содействию в работе органам местного самоуправления. Во взаимодействии с организациями

данного направления осуществляется работа с различными группами инвалидов. Мэрия города оказывает содействие организациям инвалидов в их инициативах, направленных на улучшение качества жизни и защиту интересов граждан с ограниченными возможностями, помогает проводить социально значимые мероприятия, активно участвует в проведении Дня инвалидов. Данная группа организаций также включает общественные объединения ветеранов города, предприятий и учреждений, а также женские организации города. На данный момент в городе работают 28 организаций с общей численностью (с учетом Совета ветеранов города) более 80000 человек. Представители ветеранских организаций традиционно активно участвуют в городских мероприятиях.

Кроме этого, управление по работе с общественностью мэрии работает с общественными объединениями представляющими многодетные семьи, родственников алко- и наркозависимых граждан, социально неимущих слоев.

Активно проводят свою работу на территории города религиозные организации. В настоящий момент в Череповце 17 религиозных организаций. Подавляющее число религиозных групп и церквей принадлежит к протестантскому направлению христианства и насчитывает 9 организаций с примерной численностью более 3000 членов. Православные религиозные организации и приходы (4) осуществляют активную миссионерскую деятельность на территории города и района, тесно сотрудничая в вопросах помощи нуждающимся, с общественными организациями социальной направленности. Всего активно посещают церкви и религиозные организации более 5000 человек (без учета православных церквей и организаций).

Военно-патриотические общественные организации города, деятельность которых направлена на патриотическое воспитание населения города, в первую очередь молодежи, по сохранению и поддержанию традиций Российской армии, по пропаганде военной истории, по оказанию помощи ветеранам, инвалидам и участникам войн и боевых действий, по подготовке молодежи к службе в армии, в адаптации демобилизованных военнослужащих. Направление насчитывает 10 организаций с численностью членов около 1000 человек.

Общественные организации по интересам объединяют в себе людей, увлекающихся тем или иным аспектом общественной жизни, но не относящимся к социально-политическим вопросам. По состоянию на сегодняшний день общественные организации по интересам работают в сферах: медицина и ветеринария, экология, культура, международные и межнациональные связи. Около 2000 человек, объединены в 32 общественные организации по интересам.

К этой категории организаций тесно примыкают общественные объединения спортивного направления. Они ставят своей задачей объединение в своих рядах людей, увлекающихся тем или иным видом спорта.

Спортивные организации активно пропагандируют здоровый образ жизни, занятия физкультурой и спортом. Члены спортивных общественных организаций принимают активное участие в соревнованиях, проходящих в городе, на территории страны и за рубежом. По итогам проведенного анкетирования в городе насчитывается 26 спортивных общественных объединений, с общим

количеством более 3000 членов.

Отдельно необходимо отметить деятельность Городского общественного совета, в состав которого входят представители всех вышеуказанных категорий общественных объединений. На заседаниях совета принимаются решения, которые впоследствии реализуются в деятельности органов местного самоуправления.

В 2008 году Городским советом принято 6 решений, реализованных совместно с мэрией города.

Таким образом, общественные объединения, партии, общественно-политические и религиозные организации г. Череповца насчитывают в своих рядах (без учета ветеранских, профсоюзных и православных организаций) около 20000 человек. Данная часть населения является наиболее социально активной и в достаточной мере сплоченной в рамках своих организаций. Общественные организации, несомненно, имеют достаточно высокий авторитет среди жителей города, так как в большинстве своем ведут активную работу не только в рамках своей организации, но и среди остального населения.

Представители общественных объединений также входят в Совет города по стратегическому планированию и координационный совет молодежных организаций города.

По итогам аналитической разработки состояния общественно-политической ситуации в городе, для укрепления взаимодействия органов мэрии города Череповца и общественных объединений в сфере формирования социально-экономической политики и защиты интересов граждан необходимо:

- оказать помощь общественным объединениям в организации работы по привлечению средств для реализации уставной деятельности;

- решить вопрос о сохранении помещений за общественными объединениями;

- привлечь структуры органов власти, должностных лиц к более тесному сотрудничеству с общественными объединениями города;

- оказать помощь общественным объединениям в координации работы со средствами массовой информации, для более полного освещения их деятельности;

- расширить информирование общественных объединений, религиозных организаций, профсоюзов, фондов, политических партий и общественно-политических движений о порядке применения нормативных документов в части, касающейся вышеперечисленных объединений;

- разработать график организации регулярных мероприятий по связям, диалогу и обмену мнениями органов представительной и исполнительной власти с представителями общественных объединений, религиозных организаций, профсоюзов, фондов, политических партий и общественно-политических движений.

Все вышеперечисленные мероприятия позволят не только сохранить имеющиеся общественные объединения, но и создать новые, качественно улучшить их деятельность, повысить уровень взаимодействия с органами городского самоуправления.

Практика противодействия экстремизму и ее информационное обеспечение правоохранительными органами – субъектами борьбы с экстремизмом

М. Ю. Варнаков,

*заместитель начальника Центра противодействия экстремизму УВД
по Вологодской области*

В соответствии с Указом Президента РФ на базе подразделений по борьбе с организованной преступностью в УВД по Вологодской области создан Центр по противодействию экстремизму. Численность центра составляет 15 человек, в его состав входит отделение в г. Володе и в г. Череповце.

Задачами подразделения является выявление, предупреждение и раскрытие преступлений экстремистской направленности, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

К преступлениям экстремистской направленности относятся 32 статьи уголовного кодекса. Это преступления, совершенные по мотивам политической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, основные из которых – убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, легкого вреда здоровью, побои, истязания, угроза убийством, хулиганство, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, организация деятельности экстремистской организации, вандализм, надругательство над телами умерших и местами захоронения.

На начальном этапе функционирования подразделения организовано взаимодействие с заинтересованными и контролирующими органами и ведомствами:

- совместно с УФСБ России по Вологодской области осуществляются оперативно-разыскные мероприятия в отношении радикально настроенных лиц, организован обмен оперативной информацией;

- линейное управление внутренних дел на транспорте оказывает помощь по контролю над передвижением на железнодорожном и авиатранспорте интересующих лиц;

- во взаимодействии с органами прокуратуры решаются вопросы правильной квалификации действий лиц, совершающих правонарушения экстремистской направленности, расследование уголовных дел;

- во взаимодействии с аппаратами УФСИН осуществляется оперативная отработка лиц, отбывающих наказание за преступления террористического и экстремистского характера (14 лиц);

- организовано тесное взаимодействие с органами исполнительной власти.

В частности, с Управлением по профилактике правонарушений и взаимодействию с правоохранительными органами Правительства Вологодской

области обеспечен обмен информацией о кризисных ситуациях на территории области, конфликтах на межнациональной почве.

Через 28 городских, районных органов внутренних дел организовано взаимодействие с органами местного самоуправления области.

Актуальность проблем противодействия экстремизму сегодня во многом определяется сложной социально-экономической ситуацией в стране. Прежде всего это обусловлено развитием мирового экономического кризиса.

Социально-политическая обстановка имеет тенденции к серьезному осложнению в ближайший период отчасти из-за целенаправленных деструктивных действий зарубежных кураторов наших радикальных сил, которые активно используют рост протестных настроений в обществе в своих интересах.

В текущем году резко увеличилось количество публичных мероприятий, митингов, пикетированных шествий, в том числе носящих протестный характер.

До последнего времени особую активность при организации протестных акций проявляли члены запрещенной «Национал-большевистской партии» (НБП). На территории области их насчитывалось более 60 человек. Члены НБП выезжали в другие регионы России для участия в протестных акциях. Участвовали в захвате здания Министерства иностранных дел и РЖД.

В настоящее время благодаря деятельности центра активность организации снизилась. Расследуется 4 уголовных дела по фактам организации деятельности запрещенной организации и возбуждения ненависти либо вражды.

Члены НБП размещали в сети Интернет информацию о событиях, касающихся деятельности НБП в Вологодской области. Издавали печатные издания экстремистской направленности «Другой Череповец», один из тиражей которого содержал высказывания, направленные на возбуждение ненависти, национальной вражды, социальной розни к национальным группам народов Кавказа и Закавказья, а также к социальной группе мигрантов по признакам национальности. Данные издания распространялись на протестных акциях, проводимых НБП. Кроме НБП, политическая арена организаций, разделяющих радикальные взгляды в Вологодской области, представлена ОГФ, РСДСМ, «Другая Россия».

Получило распространение на территории Вологодской области движение неонацистов. Так, 4 мая 2009 года, в преддверии Дня Победы, группой учащихся школы г. Кириллова, причисляющих себя к «скинхедам», в г. Кириллове на административных зданиях, автобусной остановке, жилых домах, редакции газеты, а также на стене Кирилло-Белозерского музея-заповедника нанесены фашистская свастика и националистические лозунги «Россия для русских, чурки вон из России», «Хачи вон из России».

Все лица, совершившие преступление, установлены. Уголовное дело по фактам осквернения зданий, сооружений по мотиву национальной ненависти к представителям нерусской национальности рассмотрено в суде. К виновным применены меры воспитательного воздействия.

На подразделение возложены задачи по прогнозированию, предупреждению и разрешению возникающих конфликтов на межнациональной почве.

На территории области возникали напряженные ситуации между пред-

ставителями национальных меньшинств и коренным населением, которые могли перерасти в конфликты.

Так, в ходе бытовой ссоры в одном из кафе г. Сокола между уроженцами Республики Дагестан и местными жителями применялось огнестрельное оружие. Погибли 2 человека, у одного человека была ампутирована нога. Напряженность в связи с данной ситуацией нарастала в течение несколько дней. Для поддержки земляков в Вологодскую область приехали уроженцы Дагестана из соседних регионов. Была угроза массовых столкновений.

В январе текущего года в г. Тотъме представителями армянской диаспоры был убит авторитет уголовно-преступной среды города так называемый «смотрящий». В связи с этим возникла вероятность эскалации конфликта.

На похороны «смотрящего» приехали представители уголовно-преступной среды Вологодской области и соседних регионов. По воровским понятиям, убийство «смотрящего» является «беспределом» и не должно оставаться безнаказанным. Конфликт не закончился. Часть представителей национальной диаспоры арестована, трагически погиб ее лидер.

Всего в Вологодской области зарегистрировано 7 преступлений экстремистской направленности, 3 материала направлено на рассмотрение в суд.

В противодействии распространению экстремистских идей и радикальных взглядов в современных условиях очень велика роль информационной среды. И в этом процессе важно организовать системную, долгосрочную пропагандистскую работу по всем информационным каналам для выработки у населения устойчивого и осознанного неприятия экстремистских форм достижения своих целей, уважения к представителям других религиозных конфессий, национальных меньшинств.

В областных и городских газетах «Премьер», «Наша Вологда», «Русский Север» опубликована серия статей, освещающих совершенные на территории области преступления экстремистской направленности. В настоящее время готовится статья в газете «Наша Вологда» о деятельности псевдорелигиозной организации.

Данной организацией активно осуществляется привлечение новых агентов. Истинная цель организации - личное обогащение ее функционеров. Цель статьи – довести до населения информацию о противоречии между теми постулатами, которые проповедуют представители организации, и настоящим положением дел в данной организации. При подготовке статьи будут использоваться возможности комиссии по религиоведческой экспертизе.

Межрегиональный проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» как инновационная модель общенациональной консолидации

Ю.Н. Плеханов,

председатель Комитета по туризму Вологодской области

В настоящее время Россия находится в мощном информационном поле, которое содержит элементы, разрушающие национальную самобытность и целостность социума. В первую очередь к таким негативным воздействиям следует отнести навязываемую извне систему ценностей (политическую, религиозную и социальную). Противостоять внешнему воздействию возможно только при создании системы, развивающей и поддерживающей традиционную культуру народов России. То есть противостоять натиску внешней системы ценностей может равная по силе система.

Особенность Российской Федерации как государства заключается в её многонациональности и многоконфессиональности, что автоматически делает существующую внутри страны систему ценностей более сложной, а следовательно, и более уязвимой по сравнению с системами мононациональных и моноконфессиональных государств.

Для сохранения единства российского государства необходимо определить единый для страны объединяющий фактор, элемент системы ценностей единый для всех народов, населяющих страну, однозначно идентифицирующий гражданина России. Таким объединяющим элементом может стать образ российского Деда Мороза.

Согласно исследованиям учёных (кандидат исторических наук Жарникова Светлана Васильевна), прообраз Деда Мороза появился на территории современной России в X–XII веке до нашей эры. Первое письменное упоминание относится к VI веку до нашей эры. Таким образом, прообраз российского Деда Мороза гораздо старше всех существующих в зарубежных странах аналогичных зимних сказочных персонажей (их прообразом считается Святой Николай Мирликийский, живший в III веке нашей эры). Психология образа Деда Мороза, его легенда, поведение и внешний облик существенно отличаются от зарубежных аналогов, являющихся во многом калькой с Санта-Клауса.

За прошедшие эпохи образ Деда Мороза «пережил» несколько смен общественного строя и религии. Выстоял и сумел интегрироваться в новые социумы, религии и политические режимы. В настоящий момент российский Дед Мороз признаётся Русской Православной церковью и Буддистской церковью России, не противоречит принципам иных религий, присутствующих на территории Российской Федерации. Оставаясь «вне национальности» и «вне религии» российский Дед Мороз является образцом толерантности.

Президент Российской Федерации Д. А. Медведев назвал проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» «национальным брендом»: «Дед Мороз – это наш национальный бренд. Мне кажется, неплохо, что мы стали продвигать этот символ. И продвигать его по самым разным направлениям. Это – добрая, хорошая

тема, объединяющая людей. К тому - же она несет здоровье».

Для использования образа российского Деда Мороза в качестве силы, консолидирующей общество, необходимо активно продвигать его, популяризировать и позиционировать в сознание жителей страны и граждан других стран. Необходимо, чтобы в ряду традиционных представлений о России (водка, матрёшка, сильные холода) появилась ещё одна устойчивая ассоциация – Дед Мороз. Основные направления данной деятельности на близлежащий период отражены в настоящей Концепции.

Активное внимание к образу Деда Мороза появилось в современной России в 1998 году с началом реализации Правительством Вологодской области и Правительством Москвы межрегионального проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза».

К тому моменту сложности переходного этапа и экономический спад привели к значительной потере интереса россиян к национальным традициям, культуре, образу жизни, символам и товарам. Вниманием и интересом пользовалось всё «зарубежное». При помощи информационных технологий активно навязывалась западная система мироустройства, включающая католицизм и образ Санта-Клауса как символ «благополучной сытой жизни». В 1998 году, во время проведения новогодних праздников, на Красной площади Москвы зарубежные туристские компании бесплатно раздавали всем желающим колпачки Санта-Клауса, призывая Россиян «посетить резиденцию «настоящего» Деда Мороза в Финской Лапландии». Из книжных магазинов исчезли практически все русские народные сказки и детские произведения российских авторов. Кино и телевидение отдавали предпочтение зарубежным фильмам и сериалам, в которых вновь активно присутствовал американский Санта-Клаус.

С начала реализации проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» интерес к нему проявили российские и зарубежные СМИ, что позволило достаточно успешно провести первый этап информационного распространения идей проекта. Огромную роль в этом сыграла твердая поддержка Правительства Москвы и лично мэра столицы Юрия Михайловича Лужкова. Правительство Москвы регулярно формирует турпоезда в Великий Устюг для одарённых детей и детей, нуждающихся в особой заботе со стороны государства, совместно осуществляет издательскую деятельность, реализует проекты по новому оформлению городов Москвы, Вологды и Великого Устюга, оказывает существенную методологическую поддержку работникам вотчины Деда Мороза.

В 2001 году руководители большинства субъектов Российской Федерации поддержали идеи проекта. Установлены рабочие отношения с дружественными туристскими брендами: «Резиденция Деда Мороза в Кузьминском лесу» (Москва), «Кострома - родина Снегурочки», «Олонецкие игры Дедов Морозов» (Карелия), «Зима начинается в Якутии», «Всероссийский съезд Дедов Морозов и Снегурочек» (Салехард), «Архангельск – родина Снеговика», «Имение матушки Зимы» (Республика Коми), «Сагаан Убугун» (Бурятия), «Жигулевская Снегурочка», «Нижегородский купец Афанасий».

Устойчивые организационные связи сложились и с партнёрами в европей-

ских странах. Проводится взаимовыгодная работа с проектами: «Деревня Санта-Клауса в Рованиеми» (Финляндия), «Томтеленд» (Швеция), «Всегерманский чемпионат Вайнехтсманов» (Германия), «Имение Святого Николая» (Украина), «Белорусский Дед Мороз» (Белоруссия), «Фестиваль зимних волшебников» (Киргизия). Взаимодействие сказочных персонажей постепенно превращается в общественный институт, развивающий межнациональные и межгосударственные отношения.

В ноябре 2000 года состоялся первый визит финского Санта-Клауса в Великий Устюг и встреча с Российским Дедом Морозом. На встрече было принято «Обращение российского Деда Мороза и финского Санта - Клауса к детям планеты», в котором зимние волшебники объявили XXI век – «веком добрых чудес». В январе 2001 года состоялся ответный визит Деда Мороза в Финляндию. В 2003 году российского зимнего волшебника принимали в Венгрии. Состоялись встречи с членами Парламента, представителями общественных и государственных организаций. Дед Мороз посетил девять венгерских городов, провёл полтора десятка встреч, на которых побывали около двадцати пяти тысяч человек.

Ежегодно начиная с 2005 года в сотрудничестве с РККА «Энергия», Центром управления полётами и Центром подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина проводится акция «Космическое послание Деда Мороза» - в конце декабря Российский Дед Мороз прибывает в ЦУП им. Королёва, где проводит прямой сеанс связи с космонавтами и астронавтами находящимися на борту международной космической станции. Данная акция поддерживается американским агентством НАСА.

Активно сотрудничает Дед Мороз и с «Домом Москвы в Риге». Уже на протяжении 4 лет Российский зимний волшебник выезжает в латвийские города Ригу, Юрмалу и Даугавпилс для встречи с детьми, представителями российской диаспоры и официальными лицами. В Латвии проводятся крупные массовые мероприятия с участием российского Деда Мороза.

В январе 2006 года в составе делегации Вологодской области российский Дед Мороз посетил Китайскую Народную Республику, где принял участие в церемонии открытия Года России в Китае. В Пекине зимний волшебник посетил Посольство Российской Федерации, осмотрел одну из главных достопримечательностей Китая – Великую китайскую стену и встретился с китайскими ребятишками в детском театре парка развлечений.

В декабре 2006 года сказочный персонаж из Великого Устюга стал почётным председателем всегерманского конкурса Вайнехтсманов, проходящего в городе Целле. Чуть позже, в марте 2007 года, победитель конкурса посетил с ответным визитом вотчину Российского Деда Мороза. Положительный опыт взаимодействия позволил повторить визит Российского Деда Мороза в Целле в ноябре 2008 года, где он принял участие в фестивале Вайнехтсманов. За три дня визита в немецких СМИ вышло более 80 репортажей о визите российского волшебника. Успех PR-компании позволил в декабре того же года провести акцию по встрече российского Деда Мороза и всегерманского Вайнехтсмана во

Франкфурте-на-Майне. На этой встрече присутствовали более 50 тысяч зрителей, многие из которых являются выходцами из бывшего СССР и воспринимают российского Деда Мороза как самое приятное воспоминание из детства. Вместе с представителями русскоговорящей диаспоры Франкфурта российский Дед Мороз исполнил для посетителей рождественской ярмарки несколько российских новогодних песен.

В январе 2007 года встреча с российским Дедом Морозом стала главным событием фестиваля «Русская зима» проходящем на Трафальгарской площади Лондона. В мероприятии участвовали 37 тысяч жителей Великобритании. Кроме традиционного приветствия участников фестиваля, Российский Дед Мороз встретился с Послом Российской Федерации в Великобритании Ю.В.Федотовым.

На презентации «Московского года ребёнка» в штаб-квартире ЮНЕСКО (г. Париж, Франция) в сентябре 2007 года российский Дед Мороз встречался с послами из 85 стран мира, которые одобрили основные идеи реализации проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза».

В феврале 2008 года состоялся первый официальный визит российского Деда Мороза в Республику Киргизстан на первый Международный фестиваль зимних сказочных персонажей. В фестивале, кроме российского Деда Мороза, приняли участие Аяз Ата Кыргызский, Аяз Ата Казахстанский, Санта-Клаус из Дании, Науруз из Ирана. В ходе фестиваля, организованного национальным агентством по туризму, состоялось знакомство с туристскими достопримечательностями и встречи с руководством республики. Кроме того, участвуя в фестивале, российский Дед Мороз фактически отстаивал интересы России в области поставки тяжёлой техники для энергетической отрасли Киргизии.

Группа послов Российской Федерации в разных странах мира посетила вотчину Деда Мороза летом 2008 года. В настоящее время выстраивается линия взаимоотношений Вологодской области с данными государствами в сфере экономического сотрудничества.

В декабре 2008 года российский Дед Мороз посетил сразу два отдалённых континента – он побывал в Южно-Африканской Республике и в Антарктиде. Визит был посвящён теме взаимопонимания и дружбы между народами. Состоялись встречи с южно-африканскими детьми, российскими и индийскими полярниками на станциях «Новолазаревская» и «Мейтри».

Активно развивается сотрудничество проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» с международными общественными организациями «Северный Форум» и «Международный женский форум». 1 февраля 2009 года на заседании президиума Международного женского форума, который прошёл в Великом Устюге, представители мирового сообщества высказали однозначную поддержку усилиям Правительства Москвы и Правительства Вологодской области в реализации проекта и внесли предложения по расширению работы.

Великий Устюг с 2002 года входит в Международный союз «Ганза Нового времени», а с 2007 года является представителем от российских ганзейских городов в этом союзе.

Международному успеху проекта во многом способствовала активная рекламная политика во время проведения туристских выставок в России и за рубежом. Поддержку проекту также высказали известные путешественники Фёдор Конюхов и Никола Ванье.

Европейские телезрители узнали о проекте благодаря активной работе съёмочных бригад многих европейских телеканалов. Съёмочная бригада польского телевидения за фильм-репортаж о Великом Устюге получила Гран-при на престижном международном журналистском фестивале. Показательно, что в своих репортажах иностранные корреспонденты корректны и доброжелательны к образу российского Деда Мороза.

Отдельный элемент межрегионального и межгосударственного сотрудничества – работа Почты Деда Мороза. За 10 лет существования в адрес Почты Деда Мороза поступило более 1,6 млн. писем из всех регионов России и 21 зарубежной страны (Израиль, США, Германия, Франция, Великобритания, Канада, Испания, Австрия, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Белоруссия, Украина, Киргизия, Казахстан, Молдавия, Армения, Грузия, Китайская Народная Республика). В большинстве писем содержатся обращения к Деду Морозу как к доброму и внимательному собеседнику и учителю. Усилиями организаторов проекта на все поступившие письма направляются ответы. В случае, если автор письма сообщает о серьёзной социальной проблеме или допущенном в отношении его преступлении – копии писем направляются в уполномоченные социальные службы по месту жительства адресата. Только за 2008 год реальную социальную помощь по обращению к Деду Морозу получили более 400 юных россиян.

Фактически в настоящее время Дед Мороз стал своеобразным дипломатом, послом доброй воли, который объединяет страны и народы на основе общего представления о добре и справедливости.

Существенная роль проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» заключается в том, что на рубеже XX–XXI вв. российский Дед Мороз сумел отстоять своё право на существование перед навязываемой западом традицией католического рождества с Санта-Клаусом в виде обязательного атрибута.

В общественном сознании Дед Мороз остался исконно российским персонажем, наделённым мудростью и величием предков, а Санта Клаус воспринимается лишь как юмористический персонаж американской культуры.

Развитие проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» совпало с осознанием собственной уникальности и в ряде европейских стран. Германия и Австрия, например, активизируют в обществе восприятие традиционного сказочного персонажа Вайнехтсман, взамен навязанного рекламой Санта-Клауса. Аналогичная ситуация наблюдается ещё в ряде стран: во Франции к детям стал приходить традиционный Пер Ноэль, в Киргизии и Казахстане – Аяз Ата. В 2005 году газета «Дейли Телеграф» опубликовала заметку, по мнению автора которой – именно «...навязанный Кремлём российский Дед Мороз» привёл к тому, что количество граждан России, празднующих католическое рождество, уменьшилось с 19% в 2003 году до 6% в 2005 году.

Проведение международных и межрегиональных акций наглядно демон-

стрируют консолидирующие возможности российского Деда Мороза по организации единого действия, объединяющего детей и взрослых в стремлении к добру, справедливости и волшебству. На базе проекта активно развиваются молодёжные инициативы. Стали традиционными социально-культурные программы, фестивали, спортивные соревнования под эгидой Деда Мороза. Главной идеей всех творческих мероприятий, проводимых в рамках проекта, стал девиз, написанный на гербе Деда Мороза – «Твори Добро!».

Традиционная русская заединщина

А.К. Ехалов

*советник Губернатора Вологодской области
по традиционной культуре*

Я родился и вырос в русской деревне, в которой ни в одном доме не запирались двери даже на ночь. Избушка была чуть больше бани, потому что на большую ни денег, ни лесу не было. В тридцатых годах весь наш огромный род власти вынудили бросить налаженное хозяйство и выехать из деревень на реке Сухоне, в которых предки мои жили столетиями.

У деда Генаши было девять детей, но каждый вечер в избушку приходили еще ночлежники, знакомые и незнакомые, усталые и просто нетрезвые, вербованные, кочующие цыгане и просто нищие. Дом стоял на дороге. Дед незлобиво ворчал: «И едут, и идут, и лезут, и ползут...».

Однако никому отказа не было, а находилась и пара картошин, и чай из самовара, и соломенная постель на полу. До недавнего времени запоров и замков вологодские деревни не знали, а найти кров, ночлег и ужин можно было в любом доме, кто бы ты ни был.

Если говорить о терпимости, гостеприимстве и радушии, что теперь называется термином «толерантность», то русская, вологодская деревня, на мой взгляд, являлась образцом этого. Я не помню в своей жизни ни одного случая неприятия, озлобленности, зависти к выходцам из какого-то другого народа. Наоборот, сельский мир, да и городской, проявлял по отношению к ним не просто терпимость, а особую заботу и деликатное внимание, уважительное отношение к их верованиям, обрядам и традициям.

Мы живем в зоне так называемого рискованного земледелия, где средняя годовая температура отрицательная. Западные аграрии вообще окрашивают наши территории в белый цвет как непригодные для ведения сельского хозяйства.

Да, мы живем в очень непростых климатических условиях, где все досталось и по сей день достается огромным трудом. Однако, как и в былые, так и в нынешние времена, область не только обеспечивает продовольствием себя, но и продает его за пределы. Напомним, что каждый третий стакан молока в Москве – вологодский.

Чтобы выживать в таких сложных климатических условиях, требовалось и требуется консолидация всех сил. Поэтому в нашем народе главными условиями бытия, народной философией были и остаются такие понятия, как артельность, заединщина, общинность, соборность... В одиночку, исповедуя индивидуализм, эгоизм и обособленность невозможно было вести хозяйство, отвоевывать у тайги пашню, переживать морозы и метели...

Община на севере Вологодской области была настолько сильна, что она не позволила закрепить крестьян, и потому у нас никогда не было крепостного права. Свободолюбие, умение ладить с людьми, жить общими интересами, поднимаясь над своими личными интересами – это те качества, которые взрастили

целую плеяду удивительных людей – мореходов и землепроходцев.

Уже в XIV веке, согласно летописям Михайло-Архангельского монастыря, устюжане ходили северными реками на Югру, то есть на территорию нынешнего Ханты-Мансийского округа, ведя активную торговлю с местными народами, устанавливая дружеские сношения с ними. Ерофей Хабаров, в честь которого назван город на Амуре, первым принес в Сибирь культурное земледелие, смог ладить с местными народами и иноверцами, завоевав среди них огромный авторитет. Семен Дежнев с горсткой казаков дошел до Чукотки, промышленники Строгановы бесконфликтно с местным населением, прийдя с берегов Северной Двины, осваивали Урал.

Иван Кусков, соправитель русской Америки, основатель форта Росс в Северной Калифорнии, учил североамериканских индейцев земледелию, чем снискал огромное уважение у местных народов. Он даже женился на внучке вождя племени калошей и привез ее в Тотьму.

Большой русский писатель Валентин Распутин писал: «...Сибирь должна поставить памятник Великому Устюгу, потому что ни одно дело в Сибири без устюжан не делалось...». И делалось это дело по принципу артельности, соборности, заединщины с теми народами, которые были рядом.

Сегодня есть смысл говорить еще и о таких качествах русского народа как деликатность, мягкость, природная скромность, способность потесниться, уступить дорогу, дать возможность заниматься выгодным бизнесом другим. Это вовсе не говорит о его слабости. Скорее, о терпении. Нужно понимать, что в XX веке русский народ, как государствообразующий, принял на себя страшный удар, потеряв едва ли не половину своего населения. Его культура, вера подверглись разгрому и уничтожению. Все наиболее инициативные, предприимчивые или расстреляны, или сгноены в лагерях, погибли в войне с фашизмом... За счет русских деревень поднималась целина, осваивался космос, держалась социалистическая система. Русский народ обескровлен и по сей день еще не восстановил свои силы. Но он по-прежнему и добр, и терпелив, и толерантен, и не считает чужими всех, кто приходит в его дом.

Однако социологические исследования говорят о тревожных тенденциях, межэтническое напряжение нарастает, но исходит оно не от коренных жителей. Поэтому Правительство Вологодской области в своей работе по профилактике экстремизма и ксенофобии широко обращается к историческим культурным корням нашего народа.

На протяжении столетий и тысячелетий наш народ создал целую систему культурных традиций, обрядов, праздников, которые смогли сделать этот невероятно тяжелый труд на земле радостным и желанным. Работа и праздник для жителей села постепенно объединялись в единое целое понятие. Откройте календарь земледельца и вы увидите, что практически нет ни одного дня, не окрашенного, неопозитизированного каким-либо обрядом или праздником, объединяющим народ, воспитывающим уважение и любовь к ближнему, какой бы национальности или веры он ни был.

На основе крестьянских традиций мы создаем новые праздники, посвящен-

ные трудовому единению. Праздник топора, коровы, праздник коня и многие другие, где главной ценностью становятся уважение к человеку труда, его умению и мастерству... А главным началом – традиционная русская заединщина.

Опыт взаимодействия органов государственной власти Архангельской области и общественных объединений

В. А. Шехонина,

*консультант департамента общественных связей
Администрации Архангельской области*

По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, на территории Архангельской области проживают представители более ста национальностей. Подавляющее большинство населения русские – 1 млн. 260 тысяч человек или 94% от общего числа жителей области.

Среди других национальностей наиболее многочисленны украинцы – порядка 28 тысяч человек, белорусов – 10,5 тысячи, ненцев – около 8 тысяч, поморов – более 6 тысяч, татар – 3 тысячи 300, азербайджанцев – 3 тысячи человек.

Всего представителей так называемых нетитульных национальностей 77,5 тысячи человек. Этнических групп, компактно проживающих на территории Архангельской области, нет. На территории Ненецкого автономного округа проживают представители коренного малочисленного народа – ненцы.

В настоящее время на территории Архангельской области действуют около 40 национально-культурных автономий, общественных организаций и землячеств.

Общественные этнокультурные организации, объединяющие представителей различных национальностей, зарекомендовали себя как надёжные партнёры администрации Архангельской области в деле укрепления международных связей и поддержания соседских толерантных взаимоотношений в обществе.

Этнокультурные объединения в Архангельской области занимаются решением вопросов организации культурного досуга, бытовых проблем членов общины, предоставляют консультационно-правовую помощь, а также в некоторых случаях оказывают меценатскую поддержку областным детским домам, школам и малообеспеченным гражданам.

Практика проведения культурных и спортивных праздников и мероприятий с участием представителей указанных этнокультурных объединений показала, что общины, организованные в Архангельской области, готовы к активному взаимодействию между собой и к конструктивной работе с властями всех уровней.

Органами государственной власти региона накоплен определенный опыт успешного взаимодействия с национально-культурными автономиями и землячествами.

С 1999 по 2004 год при главе администрации Архангельской области действовал Общественный совет, который объединял около 150 общественных организаций. В рамках совета была создана и активно работала секция, объединяющая землячества и национально-культурные автономии.

В 2007 году совместно с региональными общественными объединениями

администрацией Архангельской области разработана и утверждена Концепция государственной национальной политики.

Она определила основные параметры взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных объединений региона в сфере региональной государственной национальной политики и гармонизации межнациональных отношений.

К их числу относятся:

- обеспечение межнационального мира и гражданского согласия,
- утверждение принципа равноправия граждан – представителей народов России и иных этнических общностей, населяющих Архангельскую область,
- укрепление взаимопонимания между ними,
- удовлетворение их этнокультурных потребностей,
- создание условий для социально-экономического и этнокультурного развития народов России и иных этнических общностей, проживающих на территории области,
- упрочение общероссийской гражданской идентичности с учетом культурно-исторического наследия области.

В октябре 2006 года в Архангельске была создана региональная общественная организация «Совет национальностей города Архангельска и Архангельской области».

Совет национальностей поддерживает и осуществляет мероприятия, направленные «на создание условий развития и укрепления межнационального и межконфессионального сотрудничества, социального партнерства в обществе, на защиту семьи, достоинства личности, нравственных и моральных устоев общества, его культурных и исторических традиций, охрану здоровья, конституционных прав и свобод человека».

Совет представляют 12 диаспор. Среди них поморы, ненцы, украинцы, белорусы, армяне, грузины, азербайджанцы, татары, немцы, евреи, чеченцы, ингуши и поляки. Основная их деятельность сосредоточена в Архангельске, Северодвинске, Новодвинске, Котласе, Мирном.

В начале 2007 года проведено первое открытое заседание Совета национальностей. Мероприятие было посвящено проблемам экстремизма, терроризма и межнациональных отношений. В заседании приняли участие руководители общин и землячеств, представители областной и городских властей, епископ Архангельский и Холмогорский Тихон, представители общественности.

С осени 2008 года вопросами межнациональных и межэтнических отношений стал заниматься вновь созданный департамент общественных связей Архангельской области, сотрудником которого я являюсь.

В сентябре 2008 года состоялась встреча руководителей национально-культурных автономий и общин региона с Губернатором Архангельской области Ильей Филипповичем Михальчуком. На ней обсуждались вопросы реализации Концепции национальной политики, создания в областном центре «Дома дружбы», разработки календаря интернациональных дат и планировании работы по проведению общекультурных межнациональных праздничных мероприятий

на 2009 год.

На сегодняшний день большинство озвученных на встрече вопросов и проблем успешно реализуется.

В ноябре прошлого года в Архангельске состоялся второй семинар «Этническое и духовное пространство Русского Севера».

Его организаторами выступили:

- администрация Архангельской области,
- Архангельская и Холмогорская епархия Русской Православной церкви,
- Совет национальностей города Архангельска и Архангельской области,
- Поморский государственный университет имени Ломоносова.

На мероприятии поднимались вопросы нравственного воспитания молодежи, христианские каноны в развитии личности, роль этнических и религиозных общин в деле противостояния деформации психологии молодого поколения. Вновь прозвучала идея создания «Дома дружбы».

Дату 25 апреля 2009 года можно считать исторической в современном развитии межнациональных и межэтнических отношений в Архангельской области. В этот день был открыт Поморский межнациональный общественный центр и прошел первый Северный межнациональный форум.

Центр является постоянно действующим вспомогательным органом при департаменте общественных связей Архангельской области. Он образован для:

- организации проведения мероприятий в целях консолидации структур гражданского общества,
- развития взаимодействия с общественными объединениями, иными некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность на территории региона,
- создания условий для обеспечения общественно-политической стабильности, гражданского, межнационального и межконфессионального мира и согласия в Архангельской области.

Сегодня можно констатировать, что Центр стал местом проведения различных мероприятий региональными отделениями национально-культурных автономий, общин, диаспор и землячеств.

В первый же день работы там прошла встреча Генерального консула Республики Азербайджан в Санкт-Петербурге Гудси Дурсуновича Османова с молодежью азербайджанской диаспоры. А спустя пару месяцев, в Центре состоялась встреча Генерального консула Польши в Санкт-Петербурге Ярослава Дрозда с председателем Совета национальностей Михаилом Мемедовичем Авалиани.

Кроме того, здесь встречались представители антидискриминационного центра «Мемориал» и территориального профсоюза мигрантов Архангельской области с представителями Совета национальностей.

За 4 месяца текущего года в Центре состоялось около 30 мероприятий. Из «Совета Национальностей» наиболее активно использовали возможности Центра польская и белорусская диаспоры.

Как было отмечено ранее, еще одним важным событием этого года стало проведение в Архангельске первого Северного межнационального форума, в котором приняли участие: генеральные консулы в Санкт-Петербурге Республик Азербайджана и Казахстана, видные политические и общественные деятели страны и области, представители Архангельской и Холмогорской епархии, представители национально-культурных автономий и общин Архангельской области. Стоит отметить, что столь масштабное мероприятие в областном центре проводилось впервые.

Приветствия форуму направили: начальник департамента гуманитарной политики и общественных связей Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике Иван Демидов, заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Михаил Ефимович Николаев, председатель комитета Государственной Думы Российской Федерации по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергей Александрович Попов.

Участники форума приняли Резолюцию, в которой рекомендовалось:

- подписать Соглашение между Правительством Архангельской области и Советом национальностей о совместных усилиях по духовно-нравственному и этнокультурному просвещению северян, в первую очередь – детей и молодежи. Проект Соглашения подготовлен и внесен на рассмотрение Правительства Архангельской области;

- провести в ноябре этого года восьмые Иоанновские образовательные чтения, приуроченные к 100-летию со дня преставления святого Праведного Иоанна Кронштадтского, на одной из секций которых будут обсуждаться вопросы совершенствования межконфессиональных отношений в регионе.

Если говорить о других значимых мероприятиях, в проведении которых исполнительная власть области оказала поддержку, то здесь можно упомянуть о Днях Польши в Архангельске, Днях еврейской культуры, мусульманском празднике Навруз, праздновании 5-летнего юбилея регионального отделения Союза армян России, татарском национальном празднике «Сабантуй», проведении международного турнира по мини-футболу «Согласие» и других.

Помимо сотрудничества и поддержки мероприятий национально-культурных автономий, органы государственной власти области активно взаимодействует с землячествами региона, которые уже традиционно играют особую роль:

- в сохранении и приумножении национально-культурного потенциала Поморья,

- обеспечении преемственности традиций,
- культурном воспитании новых поколений северян.

Более 10 лет назад в Архангельске действовала «Ассоциация землячеств», которая объединяла 7 землячеств области. Сегодня на территории Архангельской области действует порядка 20 землячеств. Три землячества – Пинежское, Мезенское и Лешуконское объединены в «Поморскую избу» и совместно проводят культурные мероприятия.

Возглавляют землячества видные общественные деятели. Так, например, председателем Холмогорского землячества является вице-президент Ломоносовского фонда Т.С.Буторина, председателем Вельского землячества является депутат Архангельского областного Собрания Н.И.Павловская, председателем землячества Ненецкого округа «Тосавэй» является профессор Поморского педагогического университета имени М.В.Ломоносова Н.Н.Матафанов.

В марте этого года состоялась встреча руководства департамента общественных связей с руководителями землячеств, на которой прозвучала идея воссоздания совета землячеств.

25 апреля эта идея нашла свое продолжение в Резолюции Северного межнационального форума, о котором я говорила выше. Воплотилась эта идея уже в июле: был создан Совет руководителей землячеств при Губернаторе под его личным руководством.

По мнению Губернатора Архангельской области И.Ф.Михальчука, приоритетным направлением деятельности Совета должна стать поддержка связи с «малой родиной», оказание содействия и помощи своим землякам, и прежде всего молодежи для получения необходимых знаний в средних и высших учебных заведениях с последующей стажировкой специалистов на своей малой родине.

Землячества и национально-культурные автономии Архангельской области стараются объединять свои усилия и проводят совместные мероприятия. На ближайшую перспективу определены такие направления деятельности, как:

1. Празднование 65-летия Победы в Великой Отечественной войне.
2. Празднование 300-летия со дня рождения М. В. Ломоносова.

В частности, планируется благоустроить аллею Дружбы, организовать совместную экскурсию для членов национально-культурных автономий и землячеств Архангельской области на родину М. В. Ломоносова в село Холмогоры, привлечь их к подготовке и участию в традиционных Ломоносовских чтениях.

Национально-культурные автономии и землячества Архангельской области принимают активное участие и в общественной жизни региона.

Например, 1 мая этого года участники в национальных костюмах ярко возглавили праздничную колонну в областном центре. В юбилейный 425-й день города Архангельска они выступали в торжественном концерте.

23 августа в областном центре прошло важное духовное и общественное событие: Архангельск посетил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. После торжественной литургии в областном драматическом театре прошла встреча с общественностью, в которой также приняли активное участие представители диаспор и землячеств региона.

Ряд национально-культурных автономий и землячеств имеют свои коллективы художественной самодеятельности, которые с успехом выступают как в области, так и за ее пределами, организуют различные выставки и презентации.

Важные события национально-культурных автономий, общин и землячеств Архангельской области отражаются в региональных средствах массовой информации.

Кроме того, силами Совета национальностей выпускается газета «Единый Мир», рассказывающая об основных мероприятиях, интересных книгах, событиях культурной и политической жизни, помещает интервью с известными людьми. Отметим, что «Единый Мир» стала едва ли не первой в России межэтнической газетой.

Заканчивая свое выступление, хочу подчеркнуть, что за последние несколько лет на территории региона не зафиксировано национальных конфликтов.

Несомненным положительным моментом в развитии межнациональных отношений в Архангельской области является сложившийся под воздействием многих исторических, географических и социальных факторов высокий уровень терпимости жителей области к представителям различных национальностей, что вместе с активностью этнокультурных объединений и всемерным содействием, оказываемым Правительством Архангельской области, позволяет поступательно реализовывать государственную национальную политику и избегать межнациональной напряжённости.

Организация работы по предупреждению вовлечения молодёжи в радикальные движения

П. А. Смирнов,

Председатель комитета по делам молодёжи Вологодской области

В современном обществе стремительно меняется система ценностей и приоритетов. Несформированность у молодежи коммуникативной культуры, адекватной самооценки, позитивного опыта эмоционально-ценностного отношения к миру приводит к отклонениям от норм и правил в общественной жизни, асоциальному поведению, снижению мотивации к учебе, труду. Неблагополучие в семье, агрессивность, правонарушения, жестокость, борьба за выживание – очень часто это мир современной молодежи. Таким образом, проблема профилактики вовлечения молодежи в деятельность радикальных объединений стоит достаточно остро.

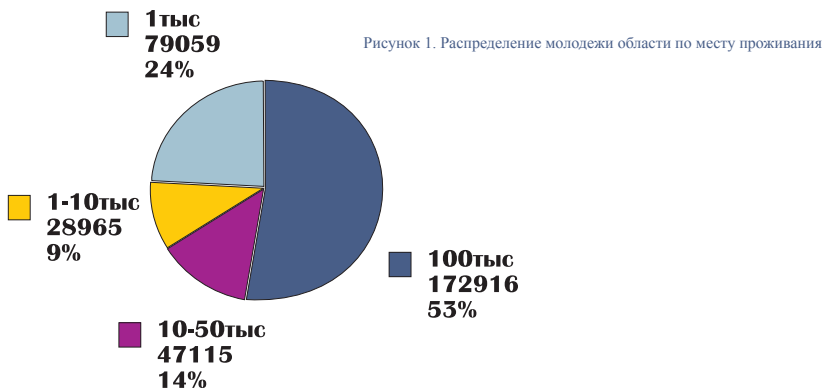
Организация работы по профилактике негативных явлений в молодежной среде является одним из приоритетных направлений работы органов управления молодежной политикой. Молодежная политика области в целом направлена на профилактику негативных явлений среди молодежи, предоставление альтернативы деструктивному поведению.

Комитет по делам молодежи области строит свою работу по направлению «Работа по профилактике негативных явлений среди молодежи» в соответствии с постановлением Правительства области «Об утверждении мероприятий в сфере государственной молодежной политики в Вологодской области на 2007–2009 годы» от 02.10.06. № 967, постановлением Законодательного Собрания Вологодской области «Об областной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту» от 15.11.2006. № 889.

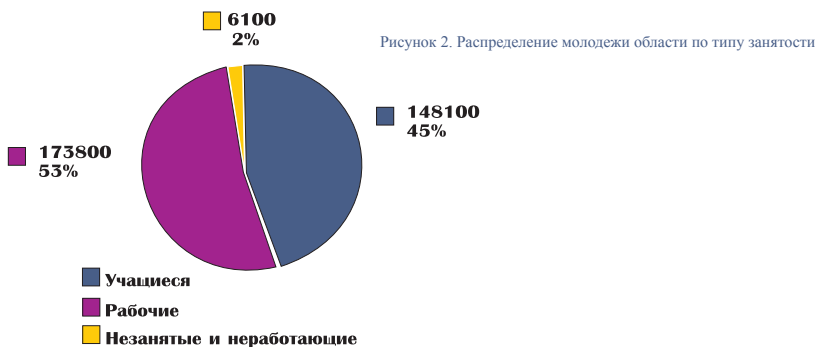
Можно выделить несколько направлений работы комитета по делам молодежи области по профилактике негативных явлений в молодежной среде:

1. Проведение профилактических мероприятий для молодежи.
2. Реализация областных и районных программ, направленных на профилактику негативных явлений среди молодежи.
3. Развитие волонтерского движения по профилактике негативных явлений среди молодежи.
4. Организация работы с молодежью, попавшей в сложную жизненную ситуацию.

В Вологодской области проживают 328 тысяч молодых жителей в возрасте 14–30 лет. Распределение молодежи по месту проживания представлено на рисунке 1. Из диаграммы видно, что больше половины молодежи области проживает в двух крупных городах с населением более 100 тыс. чел. – Вологде и Череповце, в то время как в небольших сельских населенных пунктах проживает не более четверти молодых вологжан.



В декабре 2007 года в области проводилась молодёжная перепись, целью которой было определить наиболее острые для молодёжи проблемы. В контексте настоящей статьи наиболее интересен тот факт, что проблему межнациональных отношений молодые люди выносят в качестве наименее значимой из всего перечня проблем, беспокоящих молодёжь.



Наиболее значимые для молодежи проблемы:

- Низкий уровень зарплаты (56%)
- Рост цен (30%)
- Отсутствие перспектив (28%)

Наименее значимые для молодежи проблемы:

- Межнациональные отношения (1%)

Наиболее важные для молодежи цели:

- Иметь хорошую работу (66,6%)
- Иметь хорошую семью (64%)
- Обеспечить счастье своих детей (60%)

Результаты другого исследования, которое проводилось фондом «Содействие» в 2009 году по заказу Правительства области, говорят о приоритетах, которые ставит для себя вологодская молодёжь.



Рисунок 3. Концепция работы с молодежью

В Стратегии государственной молодёжной политики Российской Федерации, говорится о том, что активной молодёжи (лидеров) – не более 3-5 % от общей численности молодёжи. Таким образом, идея работы с молодёжью проста – необходимо дать возможность лидерам реализовать собственные проекты. Тогда они потянут за собой остальных. И кроме того, таких «локомотивов» нужно постоянно искать в молодёжной среде, предлагая им понятный прозрачный механизм – что они получают от этого. И речь здесь ни в коем случае не в деньгах – первоочередная потребность – это самоутвердиться.

Мы исходим из того (и практика реализации пилотного проекта «Развитие социального потенциала сельских поселений» это доказала), что на каждой территории можно найти заинтересованных людей. Исходя из двух предпосылок: лидеры есть, их нужно только найти, и дав им возможность развиваться – они потянут за собой остальных, мы видим достаточно эффективный способ профилактики негативных явлений в молодёжной среде, и в частности – профилактику вовлечения молодёжи группы риска в деятельность экстремистских организаций.

В текущем году взаимодействие с детскими и молодежными общественными объединениями, их государственная поддержка осуществлялась через решение следующих задач:

- содействие развитию и саморазвитию детских и молодежных общественных объединений;
- совершенствование механизмов государственной поддержки детских и молодежных общественных объединений;

- развитие системы подготовки кадров детского и молодежного движения;
- обеспечение координации действий общественных объединений и государственных органов по реализации программ и проектов для детей и молодежи;
- расширение межрегионального взаимодействия по развитию детского и молодежного движения;
- формирование положительного общественного мнения о деятельности детских и молодежных общественных объединений.

В изданный в декабре 2008 года каталог детских и молодежных общественных объединений Вологодской области включена информация о 386 детских и молодежных общественных объединений (по информации 2007 года – 362), в том числе: со статусом областных 17 организаций; 10 региональных отделений общероссийских (межрегиональных) общественных организаций; 34 организации, объединяющие молодежь городов Вологды и Череповца; 24 районные организации детей и молодежи; первичные организации, действующие на базе образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей, учреждений культуры, предприятий и др.

Участниками общественного движения детей и молодежи в области являются порядка 30 тысяч человек, из них члены областных организаций – 2,5 тысячи человек, объединения Вологды и Череповца насчитывают 11 тысяч членов, в деятельности районных и первичных организаций принимают участие порядка 15 тысяч человек.

Детское и молодежное движение области широко представлено разнообразными общественными объединениями, сохраняются тенденции, характерные для детского и молодежного движения в целом. Анализ содержания их деятельности позволяет выделить следующие основные направления их работы:

- гражданско-правовое, духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи;
- организация досуга подростков и молодежи, поддержка талантливой молодежи, спортивно-массовая работа;
- формирование здорового образа жизни, профилактика негативных явлений в молодежной среде;
- информационное обеспечение молодежи;
- занятость молодежи и поддержка молодежного предпринимательства.

В рамках одного выступления невозможно осветить все многообразие деятельности молодежных общественных объединений, поэтому подробнее рассмотрим пример деятельности Вологодской областной молодежной общественной организации «Волонтер».

На данный момент состав ВОМОО «Волонтер» включает в себя 40 волонтерских отрядов из 2 городов: Вологда, Череповец и 15 районов Вологодской области: Бабаевского, Белозерского, Великоустюгского, Вологодского, Грязовецкого, Кадуйского, Кирилловского, Никольского, Междуреченского, Сокольского, Устюженского, Тотемского, Тарногского, Шекснинского и Чагодощенского.

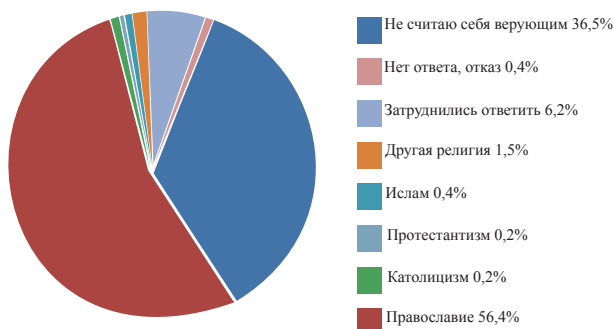
Вологодская общественная организация «Волонтер» располагается на базе молодежного центра «Содружество» и объединяет волонтерские отряды различных заинтересованных ведомств. Так, способствуют развитию волонтерского движения в области: комитет социальной безопасности, Департамент образования, Вологодский институт развития образования, Департамент здравоохранения, Центр медицинской профилактики, СПИД-центр, Департамент труда и социального развития.

Волонтерами организовано и проведено большое количество мероприятий: тематическая дискотека «ЗОЖигай»; общеобластное мероприятие, посвященное Дню Влюбленных «Любовь с первого взгляда»; «Спортивная игра», спортивно-творческий марафон «Вместе – лучше», акция «От чистого сердца», Дни здоровья в детских оздоровительных лагерях Вологодской области, акция «Ночной город», посвященная Международному дню борьбы со СПИДом, Всероссийская неделя добра. По итогам участия во Всероссийской неделе добра наша общественная организация была отмечена дипломом. В год волонтеры проводят более 60 различных тренингов, семинаров.

Данные мероприятия проводились главным образом с целью профилактики негативных явлений в молодежной среде, пропаганде здорового образа жизни среди населения. Но также были организованы и с дополнительными целями, такими, как развитие социальной активности и инициативности у молодежи, развитие молодежного волонтерского движения.

Кроме того, говоря о деятельности молодёжных общественных организаций, нельзя не отметить роль молодёжных православных организаций. Работа с религиозными объединениями строится с традиционной для Вологодской области конфессией – православной. Соглашение о взаимном сотрудничестве между комитетом по делам молодежи области и Вологодской епархией Русской Православной церкви № 99 от 10.12.2004 года. Инициатив от других конфессий о заключении Соглашений или совместной работе не поступало. Тезис о том, что православие – основная религия, исповедуемая вологодской молодёжью, подтверждается результатами социологического исследования, представленными на рисунке 4.

Рисунок 4 Религиозные убеждения молодёжи области



Реализуемые мероприятия рассчитаны на студентов учреждений высшего профессионального образования и православную молодежь. Мероприятия для указанной категории комитет по делам молодежи проводит совместно с УДОД «Духовно-просветительский центр «Северная Фиваида»». С 2007 года основное направление в совместной деятельности – возрождение традиций проведения православных праздников.

Эта работа осуществляется в рамках реализации проекта «Молодежный фестиваль «Прошлое. Настоящее. Будущее». Кроме этого, для молодых людей проводятся:

- Православная летняя экспедиция «Воздвиженье»;
- Проект «Молодёжный православный центр»;
- Православные Пасхальные и Рождественские молодежные балы;
- Праздник «День православной семьи»;
- Радиопередача «Молодой глагол».

Обобщая изложенное, можно утверждать, что совместная межведомственная работа органов исполнительной государственной власти Вологодской области, УВД, Госнаркоконтроля, подведомственных учреждений приносит ожидаемые результаты.

Целенаправленная работа всех субъектов профилактики позволила в 2008 году сократить показатели деструктивного поведения молодежи.

Так, в 2007 году 1794 несовершеннолетних совершили преступления, а в 2008 году – 1309 человек.

Снизилось количество несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения со 183 в 2007 году до 103 человек в 2008 году.

Наблюдается тенденция сокращения (со 163 до 114) числа молодежи, состоящей на учете в органах внутренних дел в качестве лиц, употребляющих токсические и наркотические средства.

Снизилось количество молодых людей, состоящих на учете в медицинских учреждениях с диагнозом «наркомания» с 1260 чел. в 2007 году до 1227 чел. в 2008 году.

Профилактика ксенофобии и экстремизма: психологический аспект

Н. В. Афанасьева,

*заведующая кафедрой психологии и социальной педагогики
ГОУ ДПО «Вологодский институт развития образования»*

В своем сообщении хотелось бы обратить внимание на психологический аспект рассматриваемых проблем. Эпиграфом к нему может служить услышанный мной диалог по радио: «Почему у англичан нет ксенофобии по отношению к евреям?» Ответ: «Англичане не считают себя глупее евреев». Нетерпимость, отсутствие толерантности уже на бытовом уровне (существует два мнения: одно мое – другое неправильное) зачастую связано с личностными проблемами. На данный момент можно говорить о недостаточном учете их в практике решения проблем толерантности и не только.

Профилактическая деятельность часто сводится к мерам информационного и дисциплинарного характера (принудительного). Уповают также на то, что, получив знания о законах, молодые люди автоматически станут законопослушными. Такие ожидания рассчитаны на упрощенную модель человека. «Вход – выход», правильно заложенная информация – правильное поведение. Человек много сложнее. На вопрос – знали ли правонарушители, что нарушают закон – почти всегда можно получить утвердительный ответ. Тем не менее профилактика правонарушений с упорством, достойным лучшего применения, настаивает на формировании правового сознания, на деле – информирования о правовых нормах. Воспитатели (и не только они) уповают на пропаганду, информирование как необходимый и достаточный способ профилактики. «Знание – сила». На самом деле знание – одно из условий силы. Все взрослые люди читают на пачках сигарет предостережение о вреде курения. Информация «в лоб» далеко не всегда срабатывает. Ее восприятие опосредуется личностными стереотипами, установками, защитными механизмами, которые могут полностью «аннигилировать» значимость предлагаемых знаний. Еще А. Блок заметил: «..слишком много есть в каждом из нас, неизвестных играющих сил». Теперь бы мы могли их назвать неосознаваемыми мотивами (человек не отдает себе отчета в их наличии).

Подростки могут агрессивно себя вести (в некоторых случаях доходит и до правонарушений) в ситуации фрустрации. Агрессивность ребенка – довольно часто проявление внутреннего психологического неблагополучия. «Только от жизни собачей, собака бывает кусачей». Но практика наказаний и ограничений полностью игнорирует этот факт. Ребенок и сам зачастую не отдает себе отчета, почему так поступает. Он в состоянии дать правовую оценку, но правильно поступить не в состоянии. Понятно, что не всякий человек таким образом реагирует на трудности, субъективно непреодолимые ситуации. Однако, если мы это наблюдаем, речь идет о том, что самостоятельно справиться со своими проблемами человек не в состоянии, ему нужна психологическая помощь. А это звено в профилактике

правонарушений зачастую отсутствует. Ослаблено звено психологической помощи в ОУ, недостаточно быстро реагируют на сигналы неблагополучия. Отсутствие своевременного решения конфликтных ситуаций в школе (которые возможны в любом коллективе и могут на деле привести к развитию отношений) приводят зачастую к далеко идущим последствиям, в том числе и к исключению ребенка из школы. Отсутствуют программы психологической поддержки наиболее уязвимых детей. Не оказывается своевременная и оперативная медицинская помощь. В свое время, проводя диагностическое обследование детей в спецшколе п. Шексна, мы с психиатром пришли к выводу, что многие дети не оказались бы здесь, если бы им вовремя не была оказана медицинская и психологическая помощь. К сожалению, культура обращения за психологической помощью в нашей стране до сих пор крайне низка.

Неадекватные реакции по отношению к представителям иной культуры, национальности часто связаны с демонстрацией поведения, которое в психологии назвали игрой «моя игрушка самая лучшая». Суть ее в том, что человек для достижения собственного эмоционального благополучия поднимает свою самооценку за счет умаления достоинств другого. Доказывая, что другой не о'кэй, получает в качестве награды подтверждение своего я – о'кэй. Важно сформировать отношение к другому языку, культуре как пути более полного постижения собственной.

Необходимость уделять больше внимание детям и подросткам обусловлена двумя причинами:

1. Агрессивное поведение с чертами расовой, этнической и религиозной неприязни возникает на ранних стадиях индивидуального развития, и если остаётся без должного внимания, то может закрепиться или обостриться по мере взросления индивида. Следовательно, чем скорее начнётся работа с моделями агрессивного поведения, тем больше шансов избежать агрессивного поведения во взрослой жизни.

2. Серьёзные формы насилия, распространённые среди подростков причиняют вред большему количеству людей.

Важность формирования толерантных отношений у молодёжи обусловлена тем, что вопрос об уровне толерантности российского общества является сегодня критически важным. Большая доля актов насилия и нетерпимости происходит в стенах общеобразовательных учреждений, непосредственно за её пределами, там, где дети и подростки проводят значительную часть времени и завязывают социальные отношения. Поэтому школы, ВУЗы, и центры дополнительного образования – это «горячие точки» агрессии, и в тоже время они выступают в качестве арены осуществления профилактики ксенофобии и экстремизма в молодежной среде. Со всей очевидностью можно говорить о том, что для эффективной профилактики на уровне образовательных учреждений требуется сочетание целого ряда условий:

1. Должна быть сформирована такая атмосфера, в которой педагоги и ученики признают акты жестокости, насилия и агрессии, относясь к ним со всей серьёзностью, не считая их чем-то незначительным.

2. Случаи насилия и агрессии систематически отслеживаются.

3. Демонстрация жестокости единодушно отвергается учениками и педагогами как недопустимая.

В связи с тем, что антиподом экстремизма является толерантность, осуществление эффективной профилактики направлено на ее формирование у подрастающего поколения; основной целью будет являться внедрение норм толерантного поведения в социальную практику, противодействие экстремизму и снижение социальной напряженности.

Осуществление профилактической деятельности в данном направлении предполагает:

- Создание научной, организационно-методической, информационной и нормативной правовой базы, эффективной системы мониторинга и механизмов выработки мер по своевременному оказанию противодействия экстремизму в обществе, особенно в среде учащейся и студенческой молодежи, внедрение учебных программ во все типы образовательных учреждений, методик по оказанию помощи семье в формировании установок толерантного сознания.

- Разработку и распространение инновационных технологий по развитию культуры этнической и социальной толерантности, профилактике экстремизма и ксенофобии; включение в планы воспитательной работы учреждений образования мероприятий по формированию установок толерантного сознания и поведения.

- Издание просветительных материалов по этнической толерантности.

- Создание служб психологической помощи детям в решении их личностных проблем, разработку и реализация программ развития личностных ресурсов учащихся.

- Разработку и проведение психологических тренингов по формированию толерантности личности; групповых дискуссий («Свой или чужой: мигранты в России», «Образование в России и за рубежом», «Семья и улица: эффекты воспитания»), творческих заданий и конкурсов («Час национальной культуры», в течение которого участники, разделившись на группы, должны представить культуру предложенного им народа). Особенно эффективной формой работы в рамках профилактики является метод социального проектирования (программа осуществления деятельности по решению социальнозначимой проблемы с полным ее обоснованием и оценкой результатов).

- Проведение специальных тренингов по подготовке тренеров в области этнической и социальной толерантности, социального проектирования.

- Ознакомление учащихся с иными культурами в специально для этой цели педагогически организованной среде, привлекательной и ценной для них. Такая практика направлена на помощь ребенку в овладении им навыками групповой коммуникации, умениями критически мыслить, знаниями в области культуры, политики, прав человека, национальных отношений. Важно, чтобы ребенок понимал, что стоит за словами «расизм», «национализм», «фашизм», «этнические чистки», «политические репрессии», «религиозные преследования».

среде, во время туристско-краеведческих экспедиций;

- Налаживание механизмов взаимодействия общественных организаций и органов исполнительной власти в ходе реализации профилактических мер.

Целевой группой профилактической деятельности являются: учащиеся и прогрессивно мыслящие педагоги образовательных учреждений всех типов и уровней; родители и ближайшее окружение ребенка; активисты местных движений, сотрудники учреждений культуры, вузов, представители профильных управлений, отделов, комитетов органов власти.

Наиболее плодотворным будет использование в практике ситуаций непосредственных встреч ребенка с представителями иных культур, организуемых во внешкольной

Этнокультурный потенциал как ресурс и фактор развития регионов и профилактики экстремизма и ксенофобии

Калабанов Александр Николаевич

*начальник отдела анализа межнациональных
и этноконфессиональных отношений Департамента межнациональных
отношений Министерства регионального развития Российской
Федерации (г. Москва)*

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных государств, сложившихся на федеративной основе. Здесь проживают 182 народа, каждый из которых обладает уникальными особенностями традиционной материальной, соционормативной и духовной культуры.

Преобладающее большинство народов нашей страны на протяжении веков формировались как этнические общности именно на территории России, и в этом смысле они являются коренными народами, сыгравшими историческую роль в формировании российской государственности. По этой причине тезис единство многообразия является формулой развития и жизнеспособности российского общества и государства.

Гражданское единство и этнокультурное многообразие представляют собой два взаимосвязанных вектора реализуемой государственной национальной политики в Российской Федерации и являются факторами конкурентоспособности России в XXI столетии.

В целях сохранения этнокультурного многообразия и гражданской солидарности особое значение приобретает справедливость и практическая осуществимость закрепленных в действующем законодательстве соответствующих норм, а также государственная политика, направленная на поддержку этнокультурного развития народов России.

Формирующаяся гражданская идентичность «россияне» является базовой и ни в коей мере не отменяет, а скорее дополняет присущие гражданам России другие идентичности (этническую, религиозную, социальную, профессиональную и т.д.) и в этом заключается мощный потенциал общегражданской солидарности.

По этой причине идеологема «российской гражданской нации» является реальным фактором, объединяющим многонациональное население России в единое целое, и в этой связи важным является то обстоятельство, что почти четверть россиян признают существование такой нации и почти столько же говорят о возможной перспективе национального единения.

Государственная национальная политика основывается на принципах Конституции Российской Федерации, общепризнанных нормах международного права и находит свое выражение в системе федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, а также в муниципальных правовых актах.

В этой связи большое значение приобретает реализация основополагающего документа в сфере межнациональных отношений – Концепции

государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. №909, и аналогичных документов, принятых на уровне субъектов Российской Федерации.

Принимая во внимание изменившуюся в последнее время общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию Перечнем поручений Президента Российской Федерации от 8 октября 2002 г. перед Правительством Российской Федерации была поставлена задача: внести коррективы в Концепцию государственной национальной политики Российской Федерации. Ответственным за решение этой задачи поручением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. было определено Министерство регионального развития Российской Федерации.

Усилиями федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе созданной в феврале 2005 г. в Министерстве регионального развития Российской Федерации Межведомственной комиссии по внесению корректив в 2005-2008 гг. был разработан проект новой редакции Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, учитывающий повышение социокультурной и общественно-политической роли этнического и религиозного факторов в современном мире. В разработанном документе приведены в соответствие с требованиями времени основные цели государственной национальной политики, подчиненные идее формирования единой российской гражданственности с учётом установок межэтнической толерантности и патриотизма.

В русле формирования единой гражданской нации также развивается законодательство субъектов Российской Федерации. В частности, региональные концепции государственной национальной политики, учитывающие как основные положения федеральной Концепции, так и региональные особенности этнокультурной ситуации, по состоянию на 1 сентября 2009 г. приняли 19 субъектов Российской Федерации: Республика Бурятия (29 мая 2007 г.), Республика Карелия (1 декабря 2007 г.), Республика Коми (10 октября 1996 г.), Республика Марий Эл (13 декабря 1997 г.), Республика Саха (Якутия), (13 октября 1995 г.), Республика Татарстан (3 июля 2008 г.), Республика Тыва (22 апреля 1998 г.), Удмуртская Республика (6 февраля 1998 г.), Чеченская Республика (9 апреля 2007 г.), Чувашская Республика (31 июля 1998 г.), Архангельская область (9 апреля 2007 г.), Красноярский край (21 января 1999 г.), Волгоградская область (30 декабря 1999 г.), Костромская область (30 июня 2009 г. №206-ра), Курганская область (26 апреля 2000 г.), Московская область (от 4 сентября 2008 г. №783/33), Тюменская область (6 ноября 1998 г., в ред. от 28 марта 2003 г.), Челябинская область (23 августа 2007 г.) и Ямало-Ненецкий автономный округ (31 марта 1999 г.).

Продолжается разработка концептуальных документов в сфере реализации государственной национальной политики в Астраханской, Вологодской, Иркутской, Ленинградской, Свердловской областях, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре.

Учитывая, что межэтнические конфликты в основном происходят на местном уровне, Минрегион России инициировал внесение изменений в Федеральный

закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с этими поправками органы местного самоуправления получили полномочия по созданию условий для реализации прав местных национально-культурных автономий, содействию национально-культурному развитию народов, реализации мероприятий в сфере межнациональных отношений в поселении, муниципальном районе и городском округе и выдаче разрешений на работу лицам из числа иммигрантов.

В 2008 г. Минрегионом России также были подготовлены изменения в статью 16 Федерального закона «О национально-культурной автономии», наделившие федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти и органы местного самоуправления правом оказывать финансовую поддержку федеральным, региональным и местным национально-культурным автономиям соответственно. В 2009 г. эти изменения вступили в силу в соответствии с Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. №11-ФЗ «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О национально-культурной автономии».

Приказом Министра регионального развития Российской Федерации от 29 июня 2007 г. №57 были утверждены Методические инструкции о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений и действиях, направленных на ликвидацию их последствий.

В целях повышения эффективности реализации государственной национальной политики в Российской Федерации при поддержке Минрегиона России в 2008 г. был проведен ряд научных аналитических и социологических исследований, цели которых состояли в выявлении основных тенденций в сфере реализации государственной национальной политики и развитии межэтнических и межконфессиональных отношений в Российской Федерации, в оценке влияния на них миграционных процессов, школы, общества, власти; в изучении причин распространения этнического экстремизма и ксенофобии в молодежной, в том числе студенческой, среде; в изучении формирования общегражданских установок и стереотипов в школьной среде; в исследовании современного состояния российского казачества, его этносоциального портрета и т.д.

Необходимость проведения подобных исследований была обусловлена потребностью в принятии обоснованных управленческих решений в сфере государственной национальной политики.

Одними из таких исследований стали реализованный Институтом этнологии и антропологии РАН и общественной организацией «Сеть этнологического мониторинга» с участием экспертных организаций «Этноконсалтинг» и «ЛИМА-Консалтинг» проект «Этнокультурный потенциал регионов как фактор формирования единой российской нации», а также проведенное Фондом общественного мнения (ФОМ) в ноябре-декабре 2008 г. по инициативе Минрегиона России социологическое исследование «Состояние межэтнических и межрелигиозных отношений в субъектах Российской Федерации: основные тенденции, роль миграционных процессов, школы, общества, власти».

Данные исследования ФОМа свидетельствуют, что иммунитет против ксенофобии в сегодняшнем российском обществе в значительной мере ослаблен.

Большинство россиян не питают устойчивой неприязни к представителям иных национальностей, однако, судя по данным общенациональных мега-опросов, они весьма толерантны по отношению к национализму в различных его проявлениях.

В частности, абсолютное большинство россиян одобряет идею введения ограничений на въезд представителей некоторых национальностей в свои регионы (то есть допускает сегрегацию граждан по национальному признаку), причем относительное большинство готово поддержать и депортацию некоторых этнических групп из своих областей и краев.

Проявления неприязни к представителям некоторых национальностей свойственны каждому шестому россиянину. При этом интолерантные настроения чаще демонстрируют молодые россияне в возрасте 18-30 лет (наименее – людям старшего поколения); относительно состоятельные граждане чаще склонны к таким эмоциям, чем люди малообеспеченные; фактор образования значимой роли здесь не играет. Объектами раздражения и неприязни оказываются в первую очередь выходцы с Кавказа, во вторую – из Средней Азии. В гораздо меньшей степени заметны негативные эмоции в адрес цыган и китайцев (подобные установки распространены в регионах Восточной Сибири и на Дальнем Востоке). Другие этнические группы упоминаются в этом контексте крайне редко.

Судя по данным исследований ФОМа, в семи регионах (Камчатский, Ставропольский края, Волгоградская, Иркутская, Ленинградская, Тверская, Тюменская области), где проводились соответствующие мега-опросы, неприязнь к выходцам с Кавказа и из Средней Азии имеет во многом социокультурный аспект в связи с их занятостью в определенных сферах экономики (прежде всего, в торговле).

Кроме того, предприимчивость и социальная мобильность выходцев из республик Северного Кавказа и стран Закавказья вызывают раздражение и потому, что именно эти качества противоречат ценностно-нормативной модели большинства опрошенных.

Мигранты из Средней Азии подобные опасения провоцируют редко, а условия их жизни зачастую вызывают сочувствие местного населения. Однако их неприспособленность и работоспособность заставляют видеть в них опасных конкурентов на рынке труда.

В целом приходится констатировать в 2008-2009 гг. увеличение числа преступлений экстремистской направленности, а также возрастание количества пострадавших в ходе столкновений на почве межэтнической и расовой неприязни.

Увеличение числа выявленных преступлений отчасти обусловлено внесением соответствующих изменений в уголовное законодательство, направленных на установление мотивов совершаемых экстремистских правонарушений, их правильной квалификации, а также активизацией деятельности органов прокуратуры по их выявлению и пресечению.

Наибольшее количество преступлений, связанных с экстремистскими проявлениями, отмечается в Москве, Санкт-Петербурге, Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Ставропольском крае, Свердловской, Кемеровской,

Тюменской и Новосибирской областях. Объектом экстремистских нападений чаще становятся мигранты из стран Центральной Азии (в основном узбеки, киргизы, таджики), азербайджанцы, представители народов Дагестана, выходцы из стран Африки.

Одними из основных факторов, оказывающих влияние на состояние этнополитической ситуации, в 2008-2009 гг. продолжали оставаться миграционные процессы, а также ухудшение в ряде регионов социально-экономической ситуации.

В частности, незначительный рост уровня межэтнической напряженности был зафиксирован летом 2009 г. в Ставропольском крае (события 21-22 июня 2009 г. в с. Иргаклы Степновского района, 19 августа 2009 г. в с. Пелагиада Шпаковского района).

Основными причинами обострения ситуации в сфере межэтнических отношений на фоне увеличения уровня безработицы и снижения социальной защищенности, являются нерешенные или решенные не в правовом поле вопросы имущественных отношений, неурегулированные проблемы землепользования, частного животноводства, несоблюдение существующих норм поведения. При этом реакция на возникающие конфликтные ситуации (драки, групповые молодежные столкновения) представителей различных этнических групп становится все более обостренной.

Тем не менее, в ходе исследования ФОМа было установлено, что индикаторы, определяющие уровень межэтнической напряженности, свидетельствуют о существенном ее снижении в межнациональных отношениях в тех регионах, где эти отношения еще недавно характеризовались повышенной конфликтностью, и где за последние годы произошло немало эксцессов на этой почве – в частности, на Юге России, в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Вместе с тем в некоторых ранее «спокойных» регионах выявляется противоположная тенденция – возрастание уровня межэтнической нетерпимости. Одним из такого рода примеров, по результатам мегаопроса ФОМ (ноябрь-декабрь 2008 г.), является Тверская область.

Другой тренд по результатам социологических исследований фиксирует, что интенсивность этнических предубеждений, ксенофобских настроений чаще снижается в тех субъектах Российской Федерации, где доля национальных меньшинств в составе населения традиционно высока, и растет – там, где преимущественно моноэтнический состав населения.

Это объясняется тем, что традиции длительного совместного проживания различных этнических групп в регионах, где издавна существуют инонациональные анклавные, а многонациональный состав населения – историческая данность, нивелируют межэтнические противоречия и снижают риск возможных конфликтов, хотя они и происходят чаще.

Анализируя в целом основные причины имевших место конфликтных ситуаций в сфере межнациональных отношений на территории России в 2008-2009 гг., можно отметить, что конфликтогенными факторами продолжают оставаться:

- нескоординированность системы противодействия экстремизму, прежде

всего в сфере межнациональных отношений;

- отсутствие единой государственной системы мониторинга состояния межнациональных отношений на основе комплексной (многофакторной) оценки конфликтности регионов и отдельных населенных пунктов с целью выявления и принятия мер по предупреждению возникновения конфликтных ситуаций, снижения уровня напряженности, а также влияния миграционных процессов;

- недостаточная подготовленность представителей органов власти всех уровней, прежде всего органов местного самоуправления, по вопросам прогнозирования и предупреждения межэтнических противоречий и конфликтов;

- невысокий культурный уровень значительной части населения, в том числе молодежи;

- деструктивная деятельность в субъектах Российской Федерации ряда политических партий и общественных движений, а также зарубежных организаций, институциональное оформление национальных движений и помощь им из-за рубежа;

- слабая интенсивность диалога между общественными организациями и органами власти, прежде всего региональными и местными;

- недостаточная эффективность деятельности правоохранительных органов в пресечении противоправных действий, межэтнических конфликтов на ранних стадиях;

- социально-экономическое расслоение населения, замкнутость этнических сообществ, высокая степень социально-экономических отличий от местного населения и их слабая интегрированность в общественную среду региона;

- самоустранение органов местного самоуправления от решения этнокультурных проблем;

- деструктивная роль ряда СМИ, а также признанной экстремистской литературы, в развитии межэтнических и межрелигиозных противоречий.

В этой связи государственная политика в сфере межнациональных отношений, профилактики этнического и религиозно-политического экстремизма должна быть ориентирована как на оперативное реагирование, своевременный мониторинг и предупреждение конфликтных ситуаций, так и на формирование институциональных и культурных предпосылок эволюционной гармонизации межэтнических отношений.

Повышению культурного уровня и гражданского самосознания россиян, формированию представлений о ценности традиционной национальной (этнической) культуры как основы гражданской солидарности и патриотизма, а также преодолению негативных тенденций в развитии межнациональных отношений в целом должны способствовать реализуемая при поддержке Минрегиона России комплексная информационная компания, направленная на укрепление общегражданской идентичности и межэтнической толерантности, популяризацию традиционной культуры народов России.

Кроме того, важную роль в гармонизации межнациональных отношений и профилактике межэтнических конфликтов в субъектах Российской Федерации потенциально играет вовлечение общественных и национально-культурных

объединений в общественно-политические мероприятия, проводимые органами местного самоуправления совместно с региональными органами исполнительной власти.

Действенным инструментом повышения эффективности управления культурным потенциалом территории, возможностей его использования для повышения культурного уровня населения также могут стать региональные целевые программы, направленные на гармонизацию межэтнических и межкультурных отношений, этнокультурное развитие и профилактику этнического и религиозного экстремизма².

С 2008-2009 гг. более активно также стали использоваться возможности молодежных клубов, в работе которых важным направлением стало взаимодействие с представителями различных этнических общностей.

В связи с этим в целях совершенствования работы с молодежью по противодействию асоциальных проявлений необходимо продолжить в молодежной среде деятельность, направленную на популяризацию истории и культуры народов России, пропаганду идей толерантности в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений.

Все эти меры, включая разрабатываемые и реализуемые органами государственной власти всех уровней гуманитарные технологии, в совокупности будут способствовать преодолению негативных этнических стереотипов и позитивно скажутся в сфере гармонизации межнациональных отношений и профилактики этнического и религиозно-политического экстремизма.

1. Приняты Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» от 29.12.2006 г. №258-ФЗ.

2. В 2009 г. такие программы были разработаны или находились в стадии разработки в более чем пятидесяти субъектах Российской Федерации.

Этнокультурные технологии профилактики экстремизма и ксенофобии

Материалы межрегионального семинара (8-10 сентября 2009 года)

Сборник материалов межрегионального семинара
подготовлен в Правительстве Вологодской области под руководством:
заместителя Губернатора Вологодской области
Першикова Владимира Петровича,
рабочей группой в составе:
советника Губернатора Вологодской области
Дойниковой Надежды Алексеевны,
советника Губернатора Вологодской области
Белова Валерия Николаевича.

**Перепечатка и публикация материалов возможна только с согласия авторов.
Ссылка на данное издание - обязательна.**

© Правительство Вологодской области
Россия 160000, г. Вологда ул. Герцена, 2. Телефон (8172) 72-98-10
Факс: (8172)72-98-10. Адрес сайта: www.vologda-oblast.ru

Подписано в печать 30.04.2010 г. Формат 14,5х20,5/8. Печать цифровая.
Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 5. Тираж 250 экз.

Верстка, печать - цифровая типография "Fëdoroff"
svvologda@mail.ru