

**Аналитическая записка**  
**по результатам комплексной оценки качества финансового менеджмента,**  
**осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств,**  
**главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-**  
**Камчатского городского округа за 2017 год**

Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа (далее - оценка) проводится в целях определения уровня качества финансового менеджмента и определения областей финансового менеджмента, требующих совершенствования, устранения выявленных проблем.

Оценка производилась для каждого главного распорядителя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа (далее - ГАБС) на основании балльной оценки по утвержденным показателям, в соответствии с Порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, утвержденного приказом Управления финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 22.07.2016 № 75.

Для достижения реалистичности оценка осуществляется по 2 группам:

- 1 группа - ГАБС, имеющие в ведении муниципальные учреждения;
- 2 группа - ГАБС, не имеющие в ведении муниципальные учреждения.

Оценка осуществлялась по следующим направлениям:

- 1) качество бюджетного планирования;
- 2) качество исполнения бюджета;
- 3) эффективность расходов бюджета городского округа;
- 4) составление, ведение учета и отчетности;
- 5) контроль и аудит;
- 6) прозрачность бюджетного процесса.

Результаты оценки изложены в приложениях 1, 2 «Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными администраторами средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2017 год».

По результатам оценки сформирован сводный рейтинг по группам, приложение 3 «Рейтинг главных администраторов средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2017 год».

**1. По разделу «Качество бюджетного планирования» оцениваются показатели:**

- удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде;
- качество планирования расходов;
- процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений);
- своевременность представления реестра расходных обязательств;

- полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год;
- соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год;
- своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа.

Среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1257,1 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1120 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

*Значительное влияние на снижение среднего балла оказали результаты оценки по следующим показателям:*

*1. Показатель 1.2 «Качество планирования расходов»*

Показатель характеризует качество планирования расходов бюджета городского округа, при расчете учитывается частота изменений, вносимых в плановые назначения (без учета изменений вносимых на основании уведомлений из краевого бюджета об изменении безвозмездных поступлений и изменений, вносимых на основании решения о бюджете городского округа).

1) для 1 группы среднее значение составило 11,4 балла, максимальное значение 20 баллов, по 3 ГАБС из 7 частота изменений вносимых в роспись расходов бюджета городского округа превышает среднюю по данной группе.

2) для 2 группы среднее значение составило 8,0 баллов, максимальное значение 20 баллов, по 3 ГАБС из 5 частота изменений вносимых в роспись расходов бюджета городского округа превышает среднюю по данной группе.

*2. Показатель 1.3 «Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)»*

Показатель характеризует качество планирования доходов бюджета городского округа.

1) для 1 группы среднее значение составило 11,4 балла, максимальное значение 20 баллов, по 2 ГАБС из 5 оцениваемых, оценка качества по данному показателю составила «0 баллов», отклонения фактически поступивших неналоговых доходов в бюджет городского округа от первоначально запланированных составили от 33,2 % до свыше 200,0 %.

2) для 2 группы среднее значение составило 8,0 баллов, максимальное значение 20 баллов, по 3 ГАБС из 5 оцениваемых, оценка качества по данному показателю составила «0 баллов», отклонения фактически поступивших неналоговых доходов в бюджет городского округа от первоначально запланированных составили от 54,2 % до 107,8 %.

Полученный результат свидетельствует о некачественном администрировании доходов главными администраторами доходов бюджета городского округа, по сравнению с 2016 годом ситуация с прогнозированием доходов не улучшилась.

*3. Показатели 1.6 «Соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год» и 1.7 «Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов,*

устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа» не оценивались, в 2017 новых расходных обязательств на этапе формирования бюджета не принималось.

**2. По разделу «Качество исполнения бюджета городского округа»** оценивались показатели:

- исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года;
- доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода;
- равномерность кассовых расходов;
- соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС;
- эффективность управления дебиторской задолженности (наличие нереальной к взысканию дебиторской задолженности);
- наличие просроченной дебиторской задолженности;
- качество подготовки заявок на финансирование;
- исполнение кассового плана.

Среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1311,4 балла, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1352 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов.

*На снижение среднего балла повлияли результаты оценки:*

*1. Показатель 2.1 «Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года»*

Значение показателя характеризует качество планирования и исполнения бюджета, допустимым считается отклонение фактического исполнения от плановых назначений не более чем на 5 %.

Неисполнение плановых назначений на 5 и более процентов установлено в 1 группе по 5 ГАБС и во 2 группе по 2 ГАБС.

*2. Показатель 2.2 «Доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода»*

В 1 группе по 2 из 7 ГАБС, доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода составила от 18,0 % до 90,2 %.

*3. Показатели 2.3 «Равномерность кассовых расходов» и 2.8 «Исполнение кассового плана»*

Данные показатели характеризуют способность ГАБС обеспечить бесперебойное функционирование и исполнение мероприятий муниципальных программ за счет рационального распределения в течение года планируемых расходов, обеспечения своевременного заключения муниципальных контрактов на оказание услуг (выполнение работ).

При максимальном значении 20 баллов, среднее значение составило:

- по показателю 2.3 для 1 группы составило 10 баллов, для 2 группы 12 баллов;

- по показателю 2.8 для 1 группы составило 14,9 баллов, для 2 группы 9,6 баллов.

По сравнению с 2016 годом ситуация по указанным показателям практически не изменилась.

	Количество ГАБС в группе	Равномерность кассовых расходов (2.3)	Исполнение кассового плана (2.8)
<b>2016 год</b>			
Вес показателя в группе		20	20
1. Средний балл			
1 группа		7,1	10,9
2 группа		14	12
2. Количество ГАБС не достигших установленного показателя			
1 группа	7	5	4
2 группа	5	3	5
<b>2017 год</b>			
Вес показателя в группе		20	20
1. Средний балл			
1 группа		10	14,9
2 группа		12	9,6
2. Количество ГАБС не достигших установленного показателя			
1 группа	7	2	3
2 группа	5	3	3

Низкие показатели равномерности кассовых расходов и исполнения кассового плана свидетельствуют о ненадлежащем качестве планирования прогноза кассовых выплат и исполнения по расходам в отчетном периоде, концентрацию расходов в 4 квартале, что в свою очередь влечет риск возникновения незапланированных кассовых разрывов, необходимости привлечения кредитных ресурсов, что в свою очередь ведет к росту объема муниципального долга и расходов на обслуживание муниципального долга.

*4. Показатели 2.4 «Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС», 2.5 «Эффективность управления дебиторской задолженностью», 2.6 «Наличие просроченной дебиторской задолженности»*

По данным бюджетной отчетности по всем ГАБС отсутствует просроченная кредиторская задолженность.

Просроченная дебиторская задолженность имеется в Управлении образования и Управлении городского хозяйства.

Наличие просроченной (нереальной) к взысканию дебиторской задолженности, рост дебиторской (кредиторской) задолженности на конец отчетного периода свидетельствует об отсутствии надлежащего контроля ГАБС за состоянием задолженности, а также действий по своевременному взысканию дебиторской задолженности.

Кроме того, по 5 ГАБС в 1 группе ГАБС отмечен рост дебиторской задолженности на конец отчетного периода.

5. Показатель 2.7 «Качество подготовки заявок на финансирование»

Данный показатель характеризуют способность ГАБС обеспечить качественную подготовку заявок на финансирование без отклонения Управлением финансов.

При максимальном значении 10 баллов, среднее значение составило по показателю 2.7 для 2 группы составило 6 баллов, по 2 ГАБС из 5 оцениваемых, оценка качества по данному показателю составила «0 баллов».

**3. По разделу «Эффективность расходов бюджета городского округа»** среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1250 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1300 баллов, максимально возможное значение составляет 1300 баллов.

1. Показатель 3.1 «Эффективность реализации муниципальных программ ГАБС», по данным анализа об оценке эффективности муниципальных программ 100% муниципальных программ признаны оптимально эффективными.

2. Показатель 3.2 «Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа»

В 2017 году на 1 рубль безвозмездных и безвозвратных перечислений, перечисленных муниципальным унитарным предприятиям, приходилось 0,59 рубля в виде неналоговых доходов в доходную часть бюджета городского округа муниципальными унитарными предприятиями.

**4. По разделу «Составление, ведение бюджетного учета и отчетности»** среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 975,0 баллов, максимально возможное значение составляет 1500 баллов;

2) для 2 группы - 735 баллов, максимально возможное значение составляет 1050 баллов.

На снижение среднего показателя по направлению повлиял *показатель 4.2 «Соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения».*

Из 12 ГАБС 10 представили годовую отчетность с различными нарушениями, не соответствующую требованиям к ее составлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения.

**5. По разделу «Контроль и аудит»** оценивалась реализация полномочий ГАБС по осуществлению внутреннего финансового контроля, а также установление и своевременность устранения выявленных органами внутреннего и внешнего контроля финансовых нарушений, среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 632,1 баллов, максимально возможное значение составляет 1500 баллов;

2) для 2 группы - 945,0 баллов, максимально возможное значение составляет 1050 баллов.

*Показатель «Осуществление ГРБС мероприятий внутреннего контроля»* оценивался только по ГРБС, входящим в 1 группу. Минимальную оценку (0 баллов) получили 6 ГРБС из 7, входящих в 1 группу, при этом, только Управлением образования и Управлением городского хозяйства проводились контрольные мероприятия в подведомственных учреждениях, доля контрольных мероприятий по отношению к общему количеству муниципальных учреждений составила соответственно 11,6 % и 50 %.

*На показатель «Нарушения финансовой дисциплины, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГРБС и контролирующими органами»* повлияло выявление финансовых нарушений в ходе проводимых органами внутреннего и внешнего контроля контрольных мероприятий, нарушения финансовой дисциплины установлены у 7 из 12 ГАБС, по представленным ГАБС данным все выявленные нарушения устранены.

**6. По разделу «Прозрачность бюджетного процесса», среднее значение оценки по направлению составило:**

1) для 1 группы 1000 баллов, максимально возможное значение составляет 1000 баллов;

2) для 2 группы 250 баллов, максимально возможное значение составляет 250 баллов.

По данному показателю оценивалась доступность информации для общественности, по результатам оценки максимальный балл получили 12 ГАБС.

**Проблемные показатели исполнения бюджета городского округа, негативно влияющие и ухудшающие результаты качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Петропавловск-Камчатского городского округа:**

*1) по направлению «качество планирования доходов и расходов бюджета городского округа»:*

- показатель «качество планирования расходов»;
- показатель «процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)».

*2) по направлению «качество исполнения бюджета городского округа»:*

- показатель «исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года»;
- показатель «доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода»;
- показатель «равномерность кассовых расходов»;
- показатель «исполнение кассового плана»;
- показатель «эффективность управления дебиторской задолженностью»;
- показатель «наличие просроченной дебиторской задолженности»;
- показатель «качество подготовки заявок на финансирование».

3) по направлению «эффективность расходов бюджета городского округа»:

- показатель «эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа»;

4) по направлению «составление, ведение бюджетного учета и отчетности»:

- показатель «своевременность представления и соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГРБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения».

5) по направлению «контроль и аудит»:

- показатель «осуществление ГРБС мероприятий внутреннего контроля»;

- показатель «нарушения финансовой дисциплины, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГРБС и контролирующими органами».

**В целях повышения уровня качества финансового менеджмента, обеспечения эффективности и результативности использования средств бюджета, в городском округе ГАБС необходимо обеспечить:**

1. По направлению «Качество бюджетного планирования»:

- оптимизацию процесса планирования бюджета городского округа и исполнения муниципальных закупок в рамках программно-целевого метода планирования и исполнения бюджета городского округа с использованием комплекса автоматизированных систем;

- повышение качества администрирования доходов бюджета городского округа;

- актуализацию методик прогнозирования методикам прогнозирования поступлений доходов в бюджет городского округа;

- взаимодействие с налогоплательщиками, а также с организациями, допускающими убыток по результатам финансово-хозяйственной деятельности и (или) не обеспечившими прирост по экономическим показателям в установленных объемах;

- взыскание в полном объеме сложившейся недоимки и недопущение возникновения задолженности по текущим платежам;

- повышение эффективности управления муниципальной собственностью городского округа, увеличения доходов от ее использования;

- усиление претензионно-исковой работы с неплательщиками налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет городского округа и осуществление мер принудительного взыскания задолженности.

2. По направлению «Качество исполнения бюджета городского округа»:

- исполнение бюджета городского округа и исполнения муниципальных закупок в рамках программно-целевого метода планирования с использованием комплекса автоматизированных систем;

- интеграцию бюджетного и закупочного процесса через развитие института нормирования закупок, автоматизация контрольных процедур, создание условий

для минимизации дебиторской задолженности по муниципальным контрактам, развитие информационного пространства в целях повышения, прозрачности и подотчетности;

- ответственное отношение к планированию и расходованию бюджетных средств в течение года;

- ответственное отношение и контроль главных распорядителей и получателей средств бюджета городского округа к формированию прогноза кассовых выплат, регистрации бюджетных обязательств, проверке денежных обязательств в течение финансового года;

- равномерного расходования бюджетных средств в течение финансового года, исключение практики перераспределения расходов на четвертый квартал;

- своевременное заключение муниципальных контрактов на закупку товаров, услуг, работ;

- финансирование текущих расходов (содержание, канцелярские товары и т.д.) в 1-3 кварталах;

- ответственное отношение к качественной подготовке заявок на финансирование;

- надлежащий контроль за состоянием кредиторской и дебиторской задолженности, недопущение образования просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, своевременное взыскание дебиторской задолженности.

*3. По направлению «Эффективность расходов бюджета городского округа»:*

- контроль за эффективным использованием муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа, предоставляемых на безвозмездной и безвозвратной основе;

- контроль за деятельностью муниципальных учреждений в процессе выполнения последними установленного муниципального задания.

*4. По направлению «Составление, ведение бюджетного учета и отчетности»:*

- качественное и своевременное составление представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГРБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения.

*5. По направлению «Контроль и аудит»:*

- осуществление ГРБС мероприятий внутреннего контроля;

- развитие системы внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита;

- внедрение усовершенствованных подходов к финансовому контролю;

- усиление финансовой дисциплины, повышение ответственности руководителей;

- своевременное устранение нарушений финансовой дисциплины, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий ГРБС и контролирующими органами;



- повышение качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета городского округа, смещение акцента с контроля над финансовыми потоками к контролю за результатами использования бюджетных средств.

## ОТЧЕТ

## о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными распорядителями средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2017 год (группа 1)

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка						
					Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 904	Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 905	Управление городского хозяйства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 907	Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 908	Комитет по управлению жилищным фондом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 913	Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 915	Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 917
1	2			3	4	5	6	7	8	9	10
<b>1. Качество бюджетного планирования</b>		<b>2000</b>	<b>20</b>	<b>1257,1</b>	<b>800</b>	<b>1200</b>	<b>1000</b>	<b>1400</b>	<b>1200</b>	<b>1600</b>	<b>1600</b>
1.1	Удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде		20	20,0	20	20	20	20	20	20	20
1.2	Качество планирования расходов		20	11,4	0	0	0	20	20	20	20
1.3	Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)		20	11,4	0	20	10	10	0	20	20
1.4	Своевременность представления реестра расходных обязательств		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
1.5	Полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
1.6	Соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год		10		Не оценивался						
1.7	Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа		10		Не оценивался						
<b>2. Качество исполнения бюджета городского округа</b>		<b>2000</b>	<b>20</b>	<b>1311,4</b>	<b>1600</b>	<b>1600</b>	<b>1200</b>	<b>700</b>	<b>1440</b>	<b>1800</b>	<b>840</b>
2.1	Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года		10	5,0	5	10	5	0	5	10	0

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка						
					Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 904	Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 905	Управление городского хозяйства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 907	Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 908	Комитет по управлению жилищным фондом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 913	Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 915	Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. 917
2.2	Доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода		10	7,9	10	10	5	10	10	10	0
2.3	Равномерность кассовых расходов		20	10,0	10	20	10	0	10	20	0
2.4	Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
2.5	Эффективность управления дебиторской задолженностью		10	1,4	5	0	0	0	5	0	0
2.6	Наличие просроченной дебиторской задолженности		10	7,1	10	0	0	10	10	10	10
2.7	Качество подготовки заявок на финансирование		10	9,3	10	10	10	5	10	10	10
2.8	Исполнение кассового плана		20	14,9	20	20	20	0	12	20	12
<b>3.</b>	<b>Эффективность расходов бюджета городского</b>	<b>2000</b>	<b>20</b>	<b>1250,0</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>	<b>950</b>	<b>1300</b>
3.1	Эффективность реализации муниципальных программ ГРБС		30	30,0	30	30	30	30	30	30	30
3.2	Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа		35	0,0			0				
3.3	Выполнение муниципального задания подведомственными учреждениями*		35	31,5	35	35	35		35	17,5	35
<b>4.</b>	<b>Составление, ведение бюджетного учета и</b>	<b>1500</b>	<b>15</b>	<b>975,0</b>	<b>975</b>	<b>975</b>	<b>975</b>	<b>975</b>	<b>975</b>	<b>975</b>	<b>975</b>
4.1	Своевременность представления отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений		35	35,0	35	35	35	35	35	35	35
4.2	Соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения		35	0,0	0	0	0	0	0	0	0

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка						
					Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 904	Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 905	Управление городского хозяйства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 907	Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 908	Комитет по управлению жилищным фондом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 913	Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 915	Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. 917
4.3	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности по ГАБС		30	30,0	30	30	30	30	30	30	30
<b>5. Контроль и аудит</b>		<b>1500</b>	<b>15</b>	<b>632,1</b>	<b>525</b>	<b>525</b>	<b>750</b>	<b>525</b>	<b>525</b>	<b>525</b>	<b>1050</b>
5.1	Осуществление ГАБС мероприятий внутреннего контроля, доля проверенных подведомственных учреждений, к общему количеству подведомственных учреждений		30	2,1	0	0	15	0	0	0	0
5.2	Нарушения финансовой дисциплины выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГАБС и контролирующими органами		35	5,0	0	0	0	0	0	0	35
5.3	Доля контрольных мероприятий, проведенных ГАБС и контролирующими органами, по которым выявленные нарушения не устранены		35	35,0	35	35	35	35	35	35	35
<b>6. Прозрачность бюджетного процесса</b>		<b>1000</b>	<b>10</b>	<b>1000,0</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>
6.1	Удельный вес муниципальных учреждений, подведомственных ГАБС, разместивших информацию на сайте www.bus.gov.ru в сети Интернет, соответствующую требованиям приказа Минфина Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н "Об утверждении Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта" (далее – Приказ № 86н)		75	75,0	75	75	75	75	75	75	75
6.2	Наличие сайта ГАБС в сети Интернет, имеющего функции обратной связи с жителями города Петропавловска-Камчатского		25	25,0	25	25	25	25	25	25	25
<b>Итоговая оценка качества финансового менеджмента (Oi)</b>		<b>10000</b>		<b>6425,7</b>	<b>6200</b>	<b>6600</b>	<b>6225</b>	<b>5900</b>	<b>6440</b>	<b>6850</b>	<b>6765</b>
<b>Уровень качества финансового менеджмента (UI) = Oi/Q MAX</b>				<b>0,6426</b>	<b>0,6200</b>	<b>0,6600</b>	<b>0,6225</b>	<b>0,5900</b>	<b>0,6440</b>	<b>0,6850</b>	<b>0,6765</b>
<b>Степень качества финансового менеджмента 2017</b>					<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>
<b>Степень качества финансового менеджмента (числовой) UI/Ucp</b>					<b>0,96</b>	<b>1,0</b>	<b>0,97</b>	<b>0,92</b>	<b>1,00</b>	<b>1,07</b>	<b>1,05</b>

## ОТЧЕТ

## о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными распорядителями средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2017 год (группа 2)

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 900	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа 903	Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 906	Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 910	Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 916
					4	5	6	7	8
1	2			3	4	5	6	7	8
<b>1. Качество бюджетного планирования</b>		<b>2000</b>	<b>20</b>	<b>1120</b>	<b>1200</b>	<b>800</b>	<b>800</b>	<b>1600</b>	<b>1200</b>
1.1	Удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде		20	20	20	20	20	20	20
1.2	Качество планирования расходов		20	8	0	0	0	20	20
1.3	Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)		20	8	20	0	0	20	0
1.4	Своевременность представления реестра расходных обязательств		10	10	10	10	10	10	10
1.5	Полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год		10	10	10	10	10	10	10
1.6	Соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год		10	Не оценивался					
1.7	Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа		10	Не оценивался					
<b>2. Качество исполнения бюджета городского округа</b>		<b>2000</b>	<b>20</b>	<b>1352</b>	<b>1200</b>	<b>1520</b>	<b>1180</b>	<b>1560</b>	<b>1300</b>
2.1	Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года		10	7,00	0	10	10	5	10
2.2	Доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода		10	10	10		10		10
2.3	Равномерность кассовых расходов		20	12	20	10	10	20	0

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента					
					Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 900	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа 903	Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 906	Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 910	Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 916
2.4	Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС		10	10	10	10	10	10	10
2.5	Эффективность управления дебиторской задолженностью		10	3	0	0	5	5	5
2.6	Наличие просроченной дебиторской задолженности		10	10	10	10	10	10	10
2.7	Качество подготовки заявок на финансирование		10	6	10	10	0	10	0
2.8	Исполнение кассового плана		20	9,6	0	16	4	8	20
<b>3.</b>	<b>Эффективность расходов бюджета городского</b>	<b>1300</b>	<b>20</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>	<b>1300</b>
3.1	Эффективность реализации муниципальных программ ГРБС		30	30	30	30	30	30	30
3.2	Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа		35				35		
<b>4.</b>	<b>Составление, ведение бюджетного учета и</b>	<b>1050</b>	<b>15</b>	<b>735</b>	<b>1050</b>	<b>525</b>	<b>525</b>	<b>1050</b>	<b>525</b>
4.1	Своевременность представления отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений		35	35	35	35	35	35	35
4.2	Соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения		35	14	35	0	0	35	0
<b>5.</b>	<b>Контроль и аудит</b>	<b>1050</b>	<b>15</b>	<b>945</b>	<b>1050</b>	<b>1050</b>	<b>525</b>	<b>1050</b>	<b>1050</b>

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента					
					Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 900	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа 903	Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 906	Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 910	Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 916
5.2	Нарушения финансовой дисциплины выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГАБС и контролирующими органами		35	28	35	35	0	35	35
5.3	Доля контрольных мероприятий, проведенных ГАБС и контролирующими органами, по которым выявленные нарушения не устранены		35	35	35	35	35	35	35
<b>6. Прозрачность бюджетного процесса</b>		<b>250</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>
6.2	Наличие сайта ГАБС в сети Интернет, имеющего функции обратной связи с жителями города Петропавловска-Камчатского		25	25	25	25	25	25	25
<b>Итоговая оценка качества финансового менеджмента (O<sub>i</sub>)</b>		<b>7650</b>		<b>5702</b>	<b>6050</b>	<b>5445</b>	<b>4580</b>	<b>6810</b>	<b>5625</b>
<b>Уровень качества финансового менеджмента (UI)</b>				<b>0,7454</b>	<b>0,7908</b>	<b>0,7118</b>	<b>0,5987</b>	<b>0,8902</b>	<b>0,7353</b>
<b>Степень качества финансового менеджмента 2017</b>					<b>II</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>
<b>Степень качества финансового менеджмента (числовой) UI/Ucp</b>					<b>1,06</b>	<b>0,95</b>	<b>0,80</b>	<b>1,19</b>	<b>0,99</b>

**Рейтинг главных администраторов средств бюджета  
Петропавловск-Камчатского городского округа  
за 2017 год**

Наименование главного администратора	Степень качества финансового менеджмента	Рейтинг
<b>I Группа (главные распорядители средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа имеющие подведомственные учреждения)</b>		
Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	1
Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	2
Комитет по управлению жилищным фондом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	3
Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	4
Управление городского хозяйства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	5
Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	6
Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	7
<b>II Группа (главные распорядители средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа не имеющие подведомственных учреждений)</b>		
Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	I	1
Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	2
Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	3
Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа	II	4
Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	III	5