

ОБЗОР.НЦПТИ

Выпуск № 3 (18)

Сентябрь 2019



Брайко Д. Н.

Студенческая молодёжь
Ростовской области в контексте
экстремистской напряжённости:
результаты мониторинга

Оганесян С. С.

К вопросу о путях
преодоления экстремизма
и терроризма у современных
подростков и молодёжи

Рачеева Л. А.

Способы противодействия
идеологии экстремизма
через внеурочную деятельность
со студентами ссузов

18+

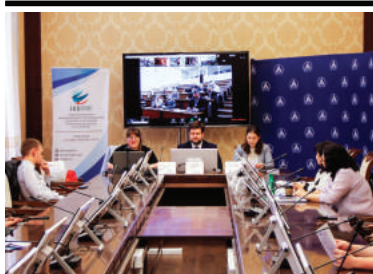
Россия, г. Ростов-на-Дону
тел./факс: (863) 201-28-22
нцпти.рф



ОБЗОР.НЦПТИ

Выпуск № 2 (17)

Июнь 2019



Фадеев К. В.
Полковник запаса, полковник
в отставке,
председатель экспертного
и методического групп

Луначев П. П.
Доктор технических
наук,
профессор,
директор
института

Крылова А. Ю.
Инженер,
руководитель
информационно-
аналитического
центра

18+

Ростовский региональный
информационно-аналитический
центр
НЦПТИ

Обзор.НЦПТИ № 3 (18)

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС 77-52390 от 28.12.2012 ISSN 2411-0124.

Учредитель: федеральное государственное автономное научное учреждение «Научно-исследовательский институт «Специализированные вычислительные устройства защиты и автоматика» (ФГАНУ НИИ «Спецвузавтоматика»).
Издатель: Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет.
При поддержке: Минобрнауки России; Регионального общественного центра интернет-технологий (РОЦИТ); Представительства в Ростовской области Фонда содействия инновациям.

Распространяется бесплатно.

Главный редактор:

Яровой Анатолий Владимирович.

Иллюстрации предоставлены авторами публикаций.

Редколлегия:

Быкадорова Александра Сергеевна, кандидат филологических наук;
Гуфан Константин Юрьевич, кандидат физико-математических наук;
Непейвода Кира Михайловна, кандидат филологических наук;
Селин Роман Николаевич, кандидат технических наук;
Сериков Антон Владимирович, кандидат социологических наук, доцент;
Хади Роман Ахмедович, кандидат технических наук, профессор АВН.

Тематические направления:

04.00.00 Социология;
11.00.00 Политика. Политические науки;
14.00.00 Народное образование. Педагогика;
19.00.00 Массовая коммуникация. Журналистика.
Средства массовой информации;
20.00.00 Информатика.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов.

Адрес редакции: 344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Города Волос, 6, тел.: (863) 201-28-22.
Адрес типографии: 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, ООО «ДГТУ-Принт», тел.: (863) 226-85-10, (928) 102-36-99.

Тираж: 150 экз.

Заказ № 19/06

Дата подписания в печать

По графику: 02.09.2019

Фактическая: 02.09.2019



НАБИРАЕМ НОВУЮ ГРУППУ НА ОБУЧЕНИЕ В ОКТЯБРЕ 2019 ГОДА ПО ПРОГРАММЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ (16 ак. часов) «ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОТИВОПРАВНОГО КОНТЕНТА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ»



*Особенности сети
Интернет как
коммуникационной площадки*



*Информационные угрозы в сети
Интернет и образовательной среде.
Типы противоправного контента*



*Инструменты информационного
противодействия противоправному
контенту*



*Специфика распространения,
способы выявления и блокировки
противоправного контента*



*Организация профилактики
и создание позитивного контента*



*Удостоверение установленного
образца, печатные и электронные
рабочие материалы*

ДЛЯ КОГО?

- ✓ специалисты по воспитательной работе
- ✓ специалисты по профилактике экстремизма
- ✓ специалисты в области государственной молодежной политики
- ✓ студенты

КОГДА?

- ✓ обучение проходит по мере набора групп.

ГДЕ?

- ✓ 2 дня очного обучения в г. Ростове-на-Дону

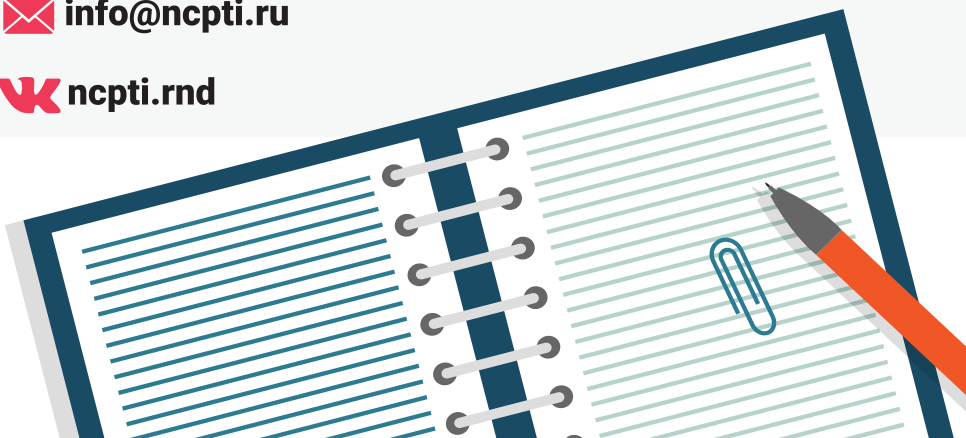
 (863) 201 28 22

 info@ncpti.ru

 [ncpti](https://www.instagram.com/ncpti)

 [ncpti.rnd](https://vk.com/ncpti.rnd)

18+



От редактора

Яровой Анатолий Владимирович – главный редактор, заместитель директора Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет по связям с общественностью

Известный фразеологизм «родиться с серебряной ложкой во рту», символизирующий гарантию жизненного успеха и достатка, скоро может зазвучать совсем по-иному. Ибо в двадцать первом веке, чтобы уверенно себя чувствовать в жизненном седле, нужно родиться по меньшей мере с гаджетом в руке.

И похоже, что это не гипербола. Наши дошколята осваивают свои смартфоны и ноутбуки, созерцая мультики, блоги и познавательные ролики. Дети постарше всю используют виртуальное пространство для учёбы, общения, прослушивания музыки и всевозможных игр. Ну а для многих взрослых мировая паутина и вовсе является не только средой, но и средством существования.

Интернет, как никакое другое техническое открытие, стал объектом признания и осуждения, дискуссий и конфликтов. Совбезы самых разных стран и их парламенты всерьёз озабочены проблемами цифровой войны, а такие термины, как кибероружие и киберспорт, онлайн торговля и «группы смерти» сосуществуют на равных в умах и лексиконе общественных деятелей, политиков, силовиков и специалистов ИТ-корпораций.

И совсем уж новое веяние времени из лагеря охотников на ведьм технологического шпионажа – это предложение пользователям заклеивать скотчем камеры и микрофоны своих смартфонов и ноутбуков, вызывающее скептические улыбки у экспертов цифровой безопасности.

На страницах нашего нынешнего Обзора рассматриваются вопросы, посвящённые психологическим аспектам противодействия терроризму и экстремизму, которые, как известно, также попадают в сферу огромного массива возможностей, охватываемых интернетом. Убедившись на практике, что силовые методы борьбы с таким злом, как террор и экстремизм не могут быть в полной мере эффективны, специалисты берут на вооружение психологические методы противодействия этому грозному явлению, пытаясь понять его сущность и найти слабые точки.



A handwritten signature in black ink, which appears to read 'А. Яровой'.

Распространение тиража журнала

Журнал - это площадка для обмена мнениями между экспертами, профессионалами и управленцами

Москва

51%

Ростовская область

23%

Воронежская область

2%

Республика Дагестан

2%

КБР

2%

 Формат - А4

 Объем - 50 полос

 Периодичность выхода - четыре раза в год

 Тип издания: отраслевой исследовательский журнал

Крым

2%

Северная Осетия

2%

Орловская область

2%

Ставропольский край

7%

Краснодарский край

7%

В «ОБЗОР.НЦПТИ» РАЗМЕЩАЕТСЯ МОДУЛЬНАЯ РЕКЛАМА

Требования к модулям:

Рекламные модули принимаются в формате .tiff (не менее 300 dpi) или .cdr, CMYK

Рекламные тексты принимаются в формате .doc, .docx, табличные данные - в формате .xlsx

По вопросам публикации модульной рекламы обращайтесь в редакцию журнала:
тел.: (863) 201-28-22, e-mail: info@ncpti.ru

Содержание

8

ОЧЕРГОРЯЕВА ДЖИРГАЛ ВИКТОРОВНА

Судебная практика по делам
об экстремизме

14

КЕМАЕВА КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Обзор закрепления и практика
применения антиэкстремистского
законодательства
в Российской Федерации

22

ОСТАПЕНКО ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА

Обзор нормативно-правовых актов
в области публичной информационной
деятельности образовательных
организаций

28

БРАЙКО ДАРЬЯ НИКОЛАЕВНА

Студенческая молодёжь Ростовской
области в контексте экстремистской
напряжённости: результаты мониторинга



42

ОГАНЕСЯН СЕРГЕЙ САЯДОВИЧ

К вопросу о путях преодоления экстремизма и терроризма у современных подростков и молодёжи

64

**ЛЕСКИН ЮРИЙ ЮРЬЕВИЧ
СУДАРКИНА ЕВГЕНИЯ СЕРГЕЕВНА**

Обзор практик комитета по молодёжной политике Ростовской области в сфере противодействия идеологии терроризма и экстремизма в молодёжной среде

58

РАЧЕЕВА ЛИЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

Способы противодействия идеологии экстремизма через внеурочную деятельность со студентами средних специальных учебных заведений

74

**ПОТАПОВА ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА
ЛУКИНА ВАЛЕНТИНА АНАТОЛЬЕВНА**

Подготовка киберволонтеров по выявлению нацистского и фашистского контента в сети Интернет (опыт НИЛ «Научно-методическое обеспечение профилактики экстремизма и ксенофобии в системе российского образования» МГПИ имени М. Е. Евсевьева»)



Судебная практика по делам об экстремизме

Очергоряева Джиргал Викторовна — студентка факультета управления и права Калмыцкого государственного университета имени Б. Б. Городовикова, доброволец регионального общественного движения «Интернет без угроз», г. Ростов-на-Дону



Равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств гарантируется государством и закреплено в Конституции России. Кроме того, запрещаются любые формы ограни-

чения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

В Российской Федерации признаются идеологическое, политическое многообразие, многопартийность. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение це-

лостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание незаконных вооружённых формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Посягательства на указанные права и ценности либо их нарушение образуют состав преступлений экстремистской направленности. В то время как названные выше права и ценности подлежат охране уголовным законом и административным правом.

Так, за совершение преступлений экстремистской направленности российским законодательством предусмотрены уголовная и административная ответственности.

Уголовным законом предусмотрена ответственность в виде:

- Статьи 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»;

- Статьи 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»;

- Статьи 282.1 УК РФ «Организация экстремистского сообщества»;

- Статьи 282.2 УК РФ «Организация деятельности экстремистской организации»;

- Статьи 282.3 УК РФ «Финансирование экстремистской деятельности»;

- Статьи 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина»;

- Статьи 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий»;

- Статьи 149 УК РФ «Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них»;

- Статьи 239 УК РФ «Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан»;

- Статьи 212 УК РФ «Массовые беспорядки»;

- Статьи 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»;

- Статьи 279 УК РФ «Вооружённый мятеж»;

- Статьи 357 УК РФ «Геноцид».

Административная ответственность за совершение правонарушений экстремистской направленности предусмотрена:

- Частью 2 статьи 13.15 КоАП РФ «Злоупотребление свободой массовой информации»;

- Статьёй 20.3 КоАП РФ «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, статьёй»;



- Статьей 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов».

За первое полугодие 2019 г. на территории России зарегистрировано 314 преступлений экстремистской направленности [1]. Данный показатель 2019 г. на 58,8% ниже аналогичного за 2018 г. Такую разницу Прокуратура Российской Федерации связывает с декриминализацией 282 статьи Уголовного кодекса РФ.

«На общем фоне снижения преступности экстремистской направленности на 20% число деяний, которое предусматривается именно статьёй 282 УК РФ, после её частич-

ной декриминализации, с января текущего года количество таких деяний сократилось вдвое» [2], – отметил официальный представитель Генеральной Прокуратуры Александр Куренной.

Необходимость частичной декриминализации была обусловлена широким общественным резонансом, критикой уголовной ответственности за лайки, репосты и публикацию экстремистских материалов в сети Интернет. В пояснительной записке к законопроекту обращено внимание на актуальность нововведения: «Анализ правоприменительной практики показывает, что не во всех случаях привлечение к

уголовной ответственности за деяния, предусмотренные частью первой статьи 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», является обоснованным». 7 июня 2018 г. во время «Прямой линии» Президент России Владимир Путин согласился с тем, что ситуацию с применением статьи 282 Уголовного кодекса РФ нельзя доводить «до маразма и абсурда».

27 декабря 2018 г. Президент РФ подписал пакет законов о частичной декриминализации статьи 282 Уголовного кодекса РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» (далее статья 282 Уголовного кодекса РФ). Вступление их в силу стало отправной точкой для пересмотра ранее возбужденных по данной статье уголовных дел.

На сегодняшний день, учитывая декриминализацию статьи 282 Уголовного кодекса РФ, прекращены уголовные дела, вызвавшие широкий резонанс в СМИ. Так, Мария Мотузная, ранее обвиняемая в оскорблении чувств верующих (ч. 1 статьи 148 УК РФ) и возбуждении ненависти или вражды в отношении представителей негроидной расы (ч.1 статьи 282 УК РФ), исключена из Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму. Перечень размещён на сайте Росфинмониторинга. В июле 2019 г.

Центральный районный суд г. Барнаула взыскал 100 тысяч рублей с Министерства финансов России в пользу Марии Мотузной. Первоначально девушка ходатайствовала о компенсации в миллион рублей за причинение морального вреда, однако суд частично удовлетворил её требования.

В связи с частичной декриминализацией статьи 282 УК РФ, Кодекс об административных правонарушениях, соответственно, был дополнен новой статьёй – 20.3.1. – «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Теперь административная ответственность наступает за первое нарушение, а уголовная ответственность – в случае рецидива.

В качестве примера декриминализации рассмотрим дело, которое было переклассифицировано из уголовного в административное. Согласно материалам дела, А. П. Благин разместил в свободном доступе публикацию «В США в преддверии Третьей мировой раскручивают жупел под названием «Холокост 6 миллионов евреев». Данный материал был передан на лингвистическую экспертизу, в результате которой установлено, что текст публикации содержит высказывания, которые негативно оценивают лиц, объединённых по признаку принадлежности к еврейской национальности. Оценка выражена при помощи ненормативной лексики русского языка.

На момент вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, статья 282 УК РФ была частично декриминализована. Принимая во внимание изменения в законодательстве, судья счёл обоснованным перевод ранее криминализованных деяний под действия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В связи с этим суд вынес постановление, согласно которому А.П. Благин признан виновным по статье 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 15 тысяч рублей.

За последнее время большинство преступлений экстремистского характера совершается посредством сети Интернет. Рассмотрим несколько дел в качестве примера.

Так, житель г. Петрозаводска опубликовал на личной странице в социальной сети «ВКонтакте» материалы, призывающие к совершению преступлений в отношении представителей некоренных национальностей по мотивам национальной ненависти или вражды. Таким образом, молодой человек совершил противоправное деяние, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 280 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»). Суд приговорил его к по-

лутора годам лишения свободы условно.

В ходе мониторинга сети Интернет специалистом Центра противодействия экстремизму ГУ МВД по Кемеровской области была обнаружена видеозапись, в которой содержались изображения нацистской символики. Видеоролик, доступный неограниченному кругу лиц, был размещён на странице в социальной сети «ВКонтакте» А. А. Галанина.

Суд в своём решении указал на то, что, совершая указанные выше действия, А. А. Галанин не мог не понимать, что публично демонстрирует нацистскую символику и делает её изображение доступным для других лиц. К тому же стороной защиты не были представлены доказательства, которые могли бы подтвердить публичную демонстрацию нацистской символики с целью научных исследований, художественного творчества, подготовки материалов, осуждающих нацизм либо излагающих исторические события. Таким образом, суд признал А. А. Галанина виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3. Кодекса об административных правонарушениях, и назначил наказание в виде штрафа в 1000 рублей.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ наступает за изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики

или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, индивидуальный предприниматель В. С. Бобров в торговом центре осуществлял продажу нагрудных знаков с нацистской символикой по цене от 500 до 2 500 рублей. Данные предметы были приобретены с целью сбыта нацистской атрибутики или символики, направленно-го на их пропаганду.

В свою защиту В. С. Бобров приводил доводы о том, что продажа нагрудных знаков с нацистской символикой осуществлялась не с целью пропаганды, а для покупателей, занимающихся коллекционированием орденов, медалей, нагрудных знаков. Однако суд признал приведённые доводы несостоятельными.

Изучив все обстоятельства дела, суд пришёл к выводу о виновности В.С. Боброва в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ.

Таким образом, проанализировав судебную практику преступлений экстремистского характера, можно выделить основные тематические

направления экстремистских статей:

1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности;

2. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства;

3. Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, статьей;

4. Производство и распространение экстремистских материалов.

Декриминализация статьи 282 УК РФ направлена, с одной стороны, на гуманизацию уголовного законодательства, с другой стороны – на сохранение ответственности за совершение экстремистских преступлений, что на сегодняшний день подтверждается сокращением дел по данной статье в два раза.

Литература и ссылки:

1. Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru/offenses_map

2. Генпрокуратура: в РФ снизилось количество «экстремистских преступлений» [Электронный ресурс] URL: <https://tj.sputniknews.ru/russia/20190709/1029364272/genprokuratura-russia-ekstremistskie-prestupleniya.html>

Обзор закрепления и практика применения антиэкстремистского законодательства в Российской Федерации

Кемаева Кристина Александровна — бакалавр Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону



Экстремизм сегодня – опасное явление для любого государства. Опасен он прежде всего тем, что любой человек может поддаться влиянию идей экстремистских организаций. Такое случается часто из-за незнания хотя бы на

обывательском уровне сущности «экстремизма», отсутствия представлений о последствиях участия в экстремистской деятельности и о положении антиэкстремистского законодательства в Российской Федерации. Экстремизм опасен и тем, что

однажды он может приобрести особо критический характер, превращаясь в «терроризм». Терроризм же является не просто сложной проблемой нашего времени, это «язва» для общества. Он несёт большой негативный потенциал для будущего. Поэтому необходимо изучать данное явление во всех его аспектах.

Проблема экстремизма также не обошла стороной и Россию. В связи с этим приобретает особое значение, как вопросы профилактики, понятия экстремизма отражены в законодательстве Российской Федерации и какова практика применения этого законодательства.

Понятие «экстремизм» в законодательстве РФ

Первую часть данного вопроса подробно рассматривает множество статей Уголовного Кодекса Российской Федерации и Федеральный закон № 114 (от 25 июля 2002 г.) «О противодействии экстремистской деятельности», который был принят Государственной Думой 27 июня 2002 г., одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г., изменялся и дополнялся: 27 июля 2006 г., 10 мая, 24 июля 2007 г., 29 апреля 2008 г., 25 декабря 2012 г., 2 июля 2013 г., 28 июня, 21 июля, 31 декабря 2014г., 8 марта, 23 ноября 2015 г., 28 ноября 2018 г.

В свою очередь данный ФЗ-114 содержит 18 статей, которые максимально раскрывают понятие «экстремизм», профилактику против него, основные значения и многое другое [7].

Исходя из статей ФЗ-114 (в основном ст. 1) мы можем опре-

делить следующие элементы экстремизма, а также его значение. Согласно 1-ой статье 114-ФЗ под «экстремистской деятельностью» понимается деятельность, направленная на:

- насильственное изменение конституционного строя и нарушение целостности РФ;
- подрыв безопасности РФ;
- захват или присвоение властных полномочий;
- создание незаконных вооруженных формирований;
- осуществление террористической деятельности;
- возбуждение расовой, социальной, национальной или религиозной розни, связанной прежде всего с насилием или призывами к насилию;
- унижение национального достоинства;
- осуществление массовых беспорядков, различных хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды;
- пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;
- также пропаганда и демонстрирование нацистской (или сходной с ней) символики, призывы к осуществлению деятельности, описанной в предыдущих пунктах, финансирование и содействие;
- нарушение конституционных прав и свобод человека;

- распространение разного рода экстремистских материалов в публичном пространстве.
- публичное обвинение, заведомо ложное, лица, занимающего государственную должность в РФ или субъектах РФ.

Таким образом, экстремизм – это любые действия, направленные на возбуждение ненависти, вражды, на унижение по различным социальным идентификаторам, а также призыв, организация, спонсирование экстремистских организаций, сообществ и другое из вышеперечисленного, в том числе реализованные посредством информационно-телекоммуникационных средств и возможностей сети Интернет.

Как было отмечено ранее, информацию об экстремизме содержит не только ФЗ-114, но и статьи УК РФ. Обратимся к краткому обзору отдельных статей Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ).

Первая статья – 280 УК РФ «О публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности» от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 08.01.2019 г.). Само название статьи говорит о содержании: за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет наказываются лишением

свободы, штрафом, запретом на занятие определённой должности или занятием определённой сферы; в зависимости от тяжести преступления избирается определённое наказание [5].

Вторая статья – 280.1 УК РФ «О публичных призывах к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации» (введена Федеральным законом от 28.12.2013 г. № 433-ФЗ). Название также отражает содержание. Наказания аналогичны предыдущей статье [6].

Третья статья – 282 УК РФ «О возбуждении ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» (в ред. Федерального закона от 27.12.2018 г. № 519-ФЗ). Унижение кого-либо по его социальному идентификатору, равно как и разжигание ненависти и вражды к данному лицу, наказываются по аналогии с предыдущими статьями [2].

Четвёртая статья – 282.1 УК РФ «Об организации экстремистского сообщества» (введена Федеральным законом от 25.07.2002 г. № 112-ФЗ). Наказание по аналогии с предыдущими статьями за ведение сообществ или групп с экстремистской направленностью [3].

Ещё две статьи – это статьи 282.2 и 282.3 УК РФ. Первая об организации деятельности экстремистской организации, включающая вербовку, склонение, участие. Вторая – о финансировании экстремистской деятельности. Рассказывает о наказании (по аналогии с пре-

дыдушими статьями) за предоставление или сбор средств, оказание каких-либо услуг с целью финансирования организации, с целью помощи по подготовке экстремистских действий [1][4].

Данные статьи и ФЗ-114 в полной мере объясняют значение экстремизма в РФ, далее обратимся к изучению положения антиэкстремистского законодательства в нашем государстве, иными словами, приведём обзор применения данных практик.

Чтобы изучить это максимально точно, необходимо об-

ратиться к статистике по делам, связанным с экстремистской деятельностью в той или иной мере, а также рассмотреть общественное мнение о данных делах.

Практика применения антиэкстремистского законодательства в России

Рассмотрим статистику за период с 2011 по 2018 г. В 2011 г. было осуждено 149 человек, в 2012 г. – 187, в 2013 г. – 280, в 2014 г. – 357, в 2015 г. – 483, в 2016 г. – 540, в 2017 г. – 604 по данным департамента при Верховном Суде (рисунок 1) [12].

КОЛИЧЕСТВО ОСУЖДЁННЫХ ПО ЭКСТРЕМИСТСКИМ СТАТЬЯМ УК РФ (280–282.3)
ИСТОЧНИК: СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ.



Рисунок 1 –
Статистика осуждённых с 2011 по 2018 года по экстремистским статьям

Здесь мы можем наблюдать тенденцию увеличения количества осуждённых по данным статьям. В 2018 г. в этом плане произошло существенное изменение: теперь таких дел оказалось лишь 199. И связано это скорее с частичной декриминализацией статьи 282, по которой, к слову, дел было больше всего (например, в 2017 г. – 461 человек из 604, в 2016 г. – 395 из 540 и т. д.) [8].

Какова ситуация с проявлениями экстремизма в молодежной среде? Согласно заявлению Главы Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина, среди выявленных 894 экстремистов 99 учащихся школ, вузов и, главным образом, молодежь – 282 человека [13].

Как мы можем увидеть, численность экстремистских дел растет, но самое примечатель-

ное то, что среди выявленных экстремистов присутствуют представители молодёжной среды.

Это свидетельствует о том, что появление экстремистских настроений в молодёжной среде – серьёзная проблема. Она также рассматривается в работах В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок, в статье «Экстремизм среди молодёжи», где исследуются тенденции молодёжного экстремизма в 2002–2007 гг. Итогом исследования был вывод о том, что приверженность к экстремистским взглядам среди молодёжи возрастает с каждым годом [15].

Анализ общественного мнения относительно применения правовой практики по наказанию за экстремизм

В августе 2018 г. Фонд общественного мнения (ФОМ) про-

вёл исследование на предмет выяснения отношения граждан к возбуждению уголовных дел за распространение экстремистских материалов в сети Интернет. Выяснилось, что 31% респондентов встречали в СМИ сообщения об экстремистских уголовных делах за посты, 11% считают такие дела обоснованными, 13% сочли это необоснованным, 7% на этот вопрос не ответили [14].

Один из вопросов звучал так: «Как вам кажется, почему правоохранительные органы в последнее время стали чаще возбуждать уголовные дела за публикации в социальных сетях?» (Задавался респондентам, считающим, что в последнее время уголовные дела за публикации в социальных сетях стали возбуждаться чаще, – отвечали 14% респондентов) (рисунок 2).

Рисунок 2 –
Распределение ответов
о частоте возбуждения
уголовных дел за
публикации
в социальных сетях



Ответы распределились следующим образом: 2% – это проявление отсутствия демократии, ограничение свободы слова, запугивание людей; 2% – нужны контроль над соцсетями, наведение в них порядка; 2% – люди возмущаются, протестуют, власти боятся протеста; 2% – в правоохранительных

органах выслуживаются перед руководством, делают карьеру, выполняют план; 1% – это борьба с преступностью, терроризмом, экстремизмом; 1% – появились новые законы, регулирующие интернет-сферу.

Дихотомическую оценку относительно применения антиэкстремистского законода-



тельства можно наблюдать и в общественно-политическом пространстве. Она выражается через высказывания лидеров мнений.

Например, Владимир Жириновский охарактеризовал статью 282 так: «Эта статья совершенно лишняя в УК, почему и требуется её убрать. Есть статья 135, которая ровно об этом же говорит, но она более конкретная, а статья 282 абстрактная. И в этом смысле она опасная. Вы плохо понимаете, что эта статья политическая. В случае обострения обстановки в стране по ней осуждать будут всех, ибо она абстрактная. Любые ваши высказывания, которые направлены против...» [10]

В то же время, депутат Госдумы от «Единой России» Сергей Железняк заявил, что

«нельзя потворствовать манипулированию и информационным войнам», а потому – смягчить наказание за репосты. «Источник может быть фейковым, анонимным, и аудитория у него может быть в разы меньше, чем у того, кто потом распространил информацию у себя», – объяснил господин Железняк. [9]

И хотя в данном случае мнения разделились, мы видим по итогам опроса ФОМ, что большинство людей относятся негативно к антиэкстремистским статьям из УК РФ. Ввиду чего 27 декабря Президент России В. В. Путин подписал закон о частичной декриминализации ст. 282: 1 пункт ст. 282 перешёл в административные нарушения, также упрощены виды наказания, что в свою очередь повлияло на статистику уголовных и административных дел [11].



Выводы

Из анализа применения законодательной базы РФ было выведено следующее понятие: экстремизм – это любые действия, направленные на возбуждение ненависти, вражды, на унижение по различным социальным идентификаторам, а также призыв, организация, спонсирование экстремистских организаций, сообществ и другое из перечисленного ранее по статьям ФЗ-114.

Также можно наблюдать тенденцию увеличения количества осуждённых по этим антиэкстремистским статьям. В 2018 г. дел, переданных в суд, оказалось лишь 199. И связано это скорее с частичной декриминализацией статьи 282, по ко-

торой дел и было больше всего. Примечательно, что количество выявленных экстремистов в 2018 году составило 894 человека. Так что существующая тенденция сохранилась бы.

То, что в числе выявленных экстремистов были школьники и студенты, указывает на то, что идеи экстремизма действительно влияют на молодое поколение. Эта проблема была обозначена в работе В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок, которые в 2002–2007 гг. исследовали тенденцию приверженности молодёжи к данному явлению. Изучая их работу, статистику этих лет, можно прийти к выводу, что «нездоровый» интерес молодёжи к экстремистским взглядам растёт с каждым годом.



Литература и ссылки:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 25.07.2002 282.3 УК РФ №112-ФЗ (ред. от 28.06.2014)

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 25.07.2002 282 УК РФ №519-ФЗ (ред. от 27.12.2018)

3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 25.07.2002 282.1 УК РФ №112-ФЗ (ред. от 28.06.2014)

4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 25.07.2002 282.2 УК РФ №112-ФЗ (ред. от 28.06.2014)

5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 25.07.2002 №112-ФЗ (ред. от 28.06.2014)

6. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 25.07.2002 №433-ФЗ (ред. от 28.12.2013)

7. Федеральный закон от 25.07.02 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. – 2002. – 30 июля.

8. «Сова»: в РФ снизилось число приговоров за публичные экстремистские высказывания. [Электронный ресурс] URL: https://www.znak.com/2019-0222/sova_v_rf_snizilos_chislo_prigovorov_za_publichnye_ekstremistskie_vyskazyvaniya (дата обращения 10.03.2019).

9. В Госдуме не станут избавлять россиян от уголовного наказания за лайки и репосты [Электронный ресурс] URL: https://www.znak.com/2018-09-13/v_gosdume_ne_stanut_izbavlyat_rossiyan_ot_ugolovno_nakazaniya_za_layki_i_reposty (дата обращения 20.03.2019).

10. История статьи 282 УК РФ [Электронный ресурс] URL: <https://sbdunaev.livejournal.com/291782.html> (дата обращения 10.03.2019).

11. Президент РФ утвердил частичную декриминализацию статьи 282 УК РФ. [Электронный ресурс] URL: http://rapsinews.ru/legislation_news/20181228/293088924.html (дата обращения 20.03.2019).

12. Рекомендации СПЧ по совершенствованию законодательства о противодействии экстремизму и практики его применения. [Электронный ресурс] URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/4875/> (дата обращения 10.03.2019).

13. ТАСС: почти 100 учащихся школ и вузов стали фигурантами дел об экстремизме в 2018 году. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/obschestvo/6174369> (дата обращения: 10.03.2019).

14. Уголовные дела за посты и репосты. [Электронный ресурс] URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14091> (дата обращения 10.03.2019).

15. Экстремизм среди молодёжи. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstremizm-sredi-molodezhi-1> (дата обращения: 10.03.2019).

Обзор нормативно-правовых актов в области публичной информационной деятельности образовательных организаций

Остапенко Валентина Николаевна — старший методист муниципального бюджетного образовательного учреждения «Городской методический центр» г. Азова



Защита персональных данных любого гражданина – важнейший вопрос, которому необходимо уделять внимание, особенно руководителям образовательных организаций: слишком большие санкции предусмотрены действующим законодательством для

должностных лиц, реализующих решение задач информационной открытости. Именно через решение этих задач формируются компетенции образовательных учреждений в области публичной информационной деятельности, которая является системой взаи-

мосвязанных между собой элементов и соответствует требованиям информационной открытости, информационной политики и информационной культуры.

Пункт 1 статьи 29 Федерального закона от 29.12.2012 г. «Об образовании» [5] рекомендует образовательным организациям формировать открытые и общедоступные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивать доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-коммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет. Опираясь на данную статью, с 2013 года образовательные учреждения приступили к созданию и обеспечению функционирования своих сайтов.

Анализ проверок Роскомнадзора по исполнению Приказа № 785 от 29.05.2014 г. «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-коммуникационной сети Интернет [9] и формату предоставления на нём информации» выявил, что образовательные учреждения зачастую обрабатывают и используют персональные данные без законных на то оснований. Согласно этому приказу, для официальных сайтов образовательных учреждений утверждена следующая структура предоставления информации (по состоянию на 01.07.2019 г.):

Раздел 1. Основные сведения

Подразделы:

- Структура и органы управления образовательного учреждения
- Документы
- Образование
- Образовательные стандарты
- Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав
- Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса
- Стипендии и иные виды материальной поддержки
- Платные образовательные услуги
- Финансово-хозяйственная деятельность
- Вакантные места для приёма (перевода)

Раздел 2. Проведение государственной (итоговой) аттестации

Раздел 3. Образовательные программы

Раздел 4. Противодействие коррупции

Раздел 5. Обращения граждан

По своему усмотрению образовательные организации могут добавлять разделы: расписание уроков, всероссийская олимпиада школьников, воспитательная работа, новости, мероприятия, ЕГЭ/ОГЭ и прочие.

Ответственному за функционирование и наполняемость сайта учреждения необходимо опираться на Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» [4], который назначает образовательную организацию оператором персональных данных.

Таким образом, любая образовательная организация является оператором персональных данных – лицом, самостоятельно или совместно с другими лицами организующим и (или) осуществляющим обработку персональных данных и определяющим цели обработки, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия, совершаемые с персональными данными.

Под персональными данными понимается любая информация, прямо или косвенно относящаяся к субъекту персональных данных.

В соответствии с требованиями Приказа № 785 от 29.05.2014 г., в разделе сайта «Основные сведения об образовательной организации», подразделе 3.6 «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав» необходимо предоставить только тот объем персональных данных,

который зафиксирован в следующих федеральных нормативно-правовых актах:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании», ст. 29 [5];

- Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-коммуникационной сети Интернет и формату предоставления на нём информации» [9];

- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-коммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации» [6].

Согласие на обработку персональных данных от субъекта, согласно вышеуказанным актам, не требуется.



Таким образом, подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав» включает в себя информацию:

- о руководителе образовательной организации, его заместителях, фамилию, имя, отчество директора и его заместителей, должность руководителя и его заместителей, контактный телефон, адреса электронной почты;

- о составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации, опыта работы, занимаемой должности, преподаваемой дисциплины, учёной степени, наименования направления подготовки или специальности, данных о повышении квалификации или профпереподготовке, общего стажа работы, стажа работы по специальности.

Любая другая информация (персональные данные) на официальном сайте образовательной организации размещается только с письменного согласия педагогического работника.

Замечания к сайту образовательной организации при проверке Роскомнадзора касаются также размещения списков обучающихся на официальном сайте учреждения. До 24.02.2019 г. приказ Минобрнауки РФ от 08.04.2014 г. № 293 «Об утверждении Порядка приёма на обучение по образовательным программам дошкольного образования» обязывал руководителя образовательного учреждения разместить в течение трех дней распорядительный акт о зачислении ребёнка [7]. Редакция от 21.01.2019 г. п. 17 запрещает размещать копии



приказов о зачислении детей, только реквизиты распорядительного акта, наименование возрастной группы и число зачисленных детей.

Существует ещё один законодательный акт, на который стоит обратить внимание ответственным за наполнение сайта в средней общеобразовательной школе. Это приказ Минобрнауки России от 18.11.2013 г. № 1252 «Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» [8]. По состоянию на декабрь 2018 г., образовательные организации при подведении итогов школьного этапа ВСОШ нарушают законодательство, публикуя сводные протоколы по всем классам и предметам с указанием фамилии, имени, отчества ученика, класса и количества набранных баллов. Иногда на официальных сайтах размещают тексты работ победителей и призёров. Если руководство образовательного учреждения приняло решение о публикации результатов школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, то допустимо разместить протоколы в обобщённом или зашифрованном виде.

При заполнении раздела «Наши достижения», «Наши успехи» на официальном сайте образовательной организации важно не упускать из виду Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582, где указано, что размещать разрешено только предваритель-

но обработанные в редакторе изображений копии грамот, сертификатов, дипломов без указания персональных данных несовершеннолетних, т.е. «размыть» фамилию, имя обучающегося.

Для того, чтобы не допустить нарушения прав несовершеннолетних, в соответствии со ст.23 Конституции РФ (право на неприкосновенность частной жизни) [1], Роскомнадзор рекомендует исключить публикацию их персональных данных, в частности фотографий, на сайтах образовательных организаций в открытом доступе. Статья 152 Гражданского Кодекса РФ запрещает использование изображения гражданина [2]. Зачастую образовательные учреждения при приёме ребёнка на обучение, к списку документов прилагают согласие/несогласие на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни, в том числе и размещение фотографий на официальных сайтах, тем самым ограждая себя от административной ответственности.

Невыполнение требований вышеперечисленных правовых актов, согласно ст. 13.11 КоАП РФ «Нарушение законодательства РФ в области персональных данных» влечёт предупреждение или наложение административного штрафа от 3 000 до 20 000 рублей на должностных лиц, от 15 000 до 70 000 на юридических лиц [3].



Литература и ссылки:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994.

3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2019 г.).

4. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152 «О персональных данных».

5. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации».

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-коммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации».

7. Приказ Минобрнауки России от 08.04.2014 г. № 293 «Об утверждении Порядка приёма на обучение по образовательным программам дошкольного образования».

8. Приказ Минобрнауки России от 18.11.2013 г. № 1252 «Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников».

9. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно – коммуникационной сети Интернет и формату предоставления на нём информации».

Студенческая молодёжь Ростовской области в контексте экстремистской напряжённости: результаты мониторинга

Брайко Дарья Николаевна — младший научный сотрудник Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет, преподаватель Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону



В последние десятилетия идеология терроризма и экстремизма массово распространяется через интернет по всему миру. К сожалению, злоумышленники мастерски и до-

вольно быстро осваивают медиатехнологии. Социальные сети используются ими не только для распространения негативной информации, но и в целях вербовки новых агентов.

Для борьбы с распространением подобной информации ежегодно отрабатываются новые алгоритмы работы. В декабре 2016 г. Еврокомиссия официально потребовала от крупнейших корпораций, таких как Facebook, Microsoft, Twitter и других, активнее бороться с контентом, призывающим к разжиганию межнациональной розни, пропаганде терроризма и экстремизма.

Проблема экстремизма и терроризма, имеющая достаточно опасный характер, является злободневной не только для России, но и для всего мира в целом, а молодёжная среда в настоящее время наиболее уязвима для экстремизма и терроризма, поскольку «молодёжь проходит своё становление в очень сложных условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений» [1]. Отсюда растерянность, пессимизм, неверие в будущее. Растут агрессивность и экстремизм, шовинизм и криминальность». Отсутствие у молодёжи собственного мнения, ценностей, принципов и, что немаловажно, жизненного опыта, а также «острота восприятия современной окружающей социальной, политической и экономической обстановки» подвергает данную категорию населения большому риску приверженности к крайним взглядам.

Одной из причин высокой вовлечённости молодёжи в экстремистскую деятельность можно назвать отсутствие у данной возрастной группы

представлений об идеологической основе экстремистских явлений. Кроме того, высокая информатизация современного общества позволяет идеологам экстремистских и террористических движений активно воздействовать на сознание молодёжи через различные информационно-коммуникационные сети с целью привлечения в свои ряды новых сторонников и последователей. На данный момент экстремисты и террористы активно используют сеть Интернет для пропаганды расовой, религиозной и других форм нетерпимости, а также для распространения радикальных идей и привлечения как можно большего количества людей в свои организации [2].

В социологии анализ безопасности и влияние угроз, с ней связанных, развивается в рискологическом подходе.

Изначально риск трактовался с точки зрения вероятностного подхода в работах М. Дугласа и определялся как некоторая возможность происхождения события, ведущая к потере или приобретению чего-либо. В эпоху промышленной революции конца XIX – начала XX века понимание риска конкретизировалось и стало соотноситься с конкретными областями жизнедеятельности людей: политикой, экономикой, образованием.

«Молодёжь – это один из скрытых ресурсов, которые

имеются в каждом обществе и от мобилизации которых зависит его жизнеспособность... Молодёжь ни прогрессивна, ни консервативна по своей сути, она – потенция, готовая к любому начинанию... Проблема состоит в том, что, хотя всегда есть новое поколение и молодёжные возрастные группы, тем не менее, вопрос их использования зависит каждый раз от характера и социальной структуры данного общества... Социальная структура определяет, будут ли эти резервы и какие из них мобилизованы и интегрированы в функцию» [7], – так рассуждал немецкий учёный Карл Мангейм в первой четверти XX века на рубеже постиндустриальной и информационной эпох.

Сегодня общество отличается почти абсолютной поглощённостью сетью Интернет. Человечество построило и развивает новую виртуальную реальность.

Мануэль Кастельс уже в конце 80-х годов XX века говорил о переходе от «информационного» к «информациональному» обществу, которое обладает новой, сетевой логикой существования и в котором информация уже становится основным источником производительных сил [6]. Социальная действительность носит «сетевой характер», а иногда и управляется виртуальным пространством, которое имеет свою социальную структуру и

активизируется через постоянно развивающиеся информационные технологии. С помощью сети Интернет размываются границы государств, преломляется социальная структура общества, трансформируются социальные институты. Тем самым развивается новая культура реальной виртуальности, куда перемещается материальное и символическое существование людей.

Молодёжь как наиболее пластичная часть общества вовлечена в эти процессы. По данным ВЦИОМа, на 7 апреля 2017 года – 90% молодёжи в возрасте от 18 до 24 лет ежедневно заходят в интернет, а вся российская интернет-аудитория с 2011 года выросла с 51% до 75%. Для чего же наши граждане используют интернет? При ответе на этот вопрос выстроилась следующая градация действий: общение с друзьями, знакомыми, родственниками – 64%; получение новостей – 60%; развлечения – 54%; обучение, самообразование – 49%; банковские операции – 46%; получение государственных услуг – 38%; оплата счетов – 38%; работа, выполнение профессиональных услуг – 36%; совершение покупок – 34% [3].

Но помимо полезных функций интернет-среда несёт в себе и угрозы экстремистской направленности.

Экстремизм – это использование крайних, деструктивных, выходящих за рамки дозволенного средств для достижения радикальных религиозных или



политических целей. Исследуя соответствующие материалы, мы не можем оценочно подходить к самим по себе взглядам, убеждениям, религиозным догмам. Личная мировоззренческая, идеологическая беспристрастность исследователя является необходимым условием и требованием закона.

Перед исследователем стоит сложная задача – отыскать тонкую грань между свободой слова и призывом к насилию. В действующем законодательстве понятие признаков экстремизма далеко от научного, политологического значения, а выглядит как простое перечисление, носит описательный характер. К тому же, с момента принятия

в 2002 г. ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [2] список данных признаков подвергался изменениям: был расширен в 2006 г. и существенно сокращён в 2007 г.. В данный момент в законе указано тринадцать видов деяний, рассматриваемых как экстремистские. Они носят разноплановый характер и даже частично включены друг в друга. Их объединяют призывы и стремление к насилию, возбуждение ненависти, вражды или унижение достоинства в связи с принадлежностью к определённой группе (национальной, религиозной, социальной). Деяние в данном случае рассматривается как целенаправленное речевое изложение



мысли и иные формы передачи информации языковыми или изобразительными средствами.

На основе этого можно выделить несколько типов деструктивного использования экстремистами сети Интернет, в их числе:

- пропагандистская деятельность экстремистской и террористической направленности;

- ущемление прав и свобод людей на основе их расовой и национальной принадлежности;

- пропаганда и организация воспрепятствования законной деятельности государственных органов, их представителей, общественных и религиозных организаций;

- наращивание и вербовка сторонников экстремистских и других деструктивных сообществ;

- идеологическая обработка последователей через личное общение;

- обучение доступу к запрещённым материалам с использованием средств анонимизации и шифрования;

- незаконное прославление актов насилия и подстрекательство к их совершению;

- получение финансирования;
- обучение через практические пособия боевым навыкам.

В рамках реализации Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013-2018 гг., утверждённого Президентом Российской Федерации 26.04.2013 г. № Пр-1069, с изменениями и дополнениями от 05.10.2016 г. ПР-1960, Национальным центром информационного противодействия терроризму и экстремизму (НЦПТИ) совместно с Региональным общественным движением «Интернет без угроз» был реализован второй этап социологического мониторинга «Восприятие экстремизма, идеологии терроризма и других информационных угроз в образовательной среде (на примере Ростовской области)».

Опрос проводился в мае 2019 г., в выборку попали следующие учебные учреждения (см. таблицу 1):

Таблица 1 – Выборочное распределение опрошенных на первом и втором этапах мониторинга

Год	Кол-во опрошенных человек	Категории учебных организаций	Наименования
Май 2019 г. (2-й этап)	1742	ССУЗы РО	Батайский техникум железнодорожного транспорта и строительства Волгодонский техникум металлообработки и машиностроения Зимовниковский педагогический колледж зерноградский педагогический колледж Донской педагогический колледж Аксайское профессиональное училище № 56 Дубовское многопрофильное профессиональное училище № 100 Чертковское профессиональное училище № 95 Белокалитвинский гуманитарно-индустриальный техникум Донской техникум кулинарного искусства и бизнеса Ростовский торгово-экономический колледж

Относительно организационной части следует отметить, что для мониторинга были пропорционально отобраны 15 ссузов Ростовской области по пяти направлениям (социально-гуманитарному, аграрному, педагогическому, техниче-

му и профессиональные училища), которые были оповещены о сроках организации опроса. В 2018 г. все 15 учебных заведений приняли участие в проекте. Во втором этапе 2019 г., это сделали только 11 ссузов, 4 учебных заведения на связь не

вышли (Митякинский техникум агротехнологий и питания, Пухляковский агропромышленный техникум, Семикаракорский агротехнологический техникум, Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж).

Важно отметить, что второй этап мониторинга отличался не только расширением тематических блоков в опроснике, но и обследованием 3-х высших учебных заведений Ростовской области. В них ответственными за реализацию проекта стали внутренние специалисты образовательных организаций, прошедшие в марте 2019 г. обучение по программе ДПО «Профилактика экстремизма и идеологии терроризма и других информационных угроз в молодёжной среде посредством сети Интернет» и вошедшие в ряды регионального общественно-движения «Интернет без угроз».

Обратимся к основным выводам, полученным в результате опроса студентов ссузов.

Как и в прошлом году, молодые люди распознают терроризм, как «преступный акт насилия» (70,9%), второе и третье место делят определения «нарушение нравственности и угроза жизни» (52,7% в 2019 году и 31,5% в 2018 году) и «бандитизм, разбой» (39% в 2019 г. и 46,2% в 2018 году).

По сравнению с прошлым годом остаётся тенденция однозначного осуждения распространения идеологии терроризма и экстремизма, более 70% опрошенных заявили, что данные проблемы, в той или иной степени, актуальны для России.

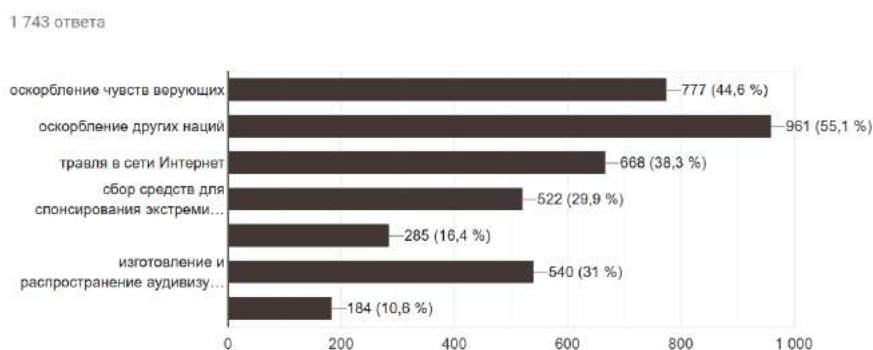
С 7,8 % (2018 г.) до 4,6 % (2019 г.) снизилось количество респондентов, которые ответили, что проблема не актуальна для России.

Молодые люди чаще всего понимают экстремизм, как оскорбление других наций (55,2%), оскорбление чувств верующих (44,6%) и травлю в сети Интернет (38,3%) (см. рисунок 1).

48,6% (847 человек) опрошенных говорят о том, что за

Рисунок 1 – Что, по вашему мнению, относится к понятию экстремизм?

Что по вашему мнению относится к понятию экстремизм? (выберите не более 6 ответов)



последний год не сталкивались с информацией, распространяемой экстремистами. При этом общее количество тех, кто в разной степени сталкивался («часто», «время от времени», «очень редко») составляет 39,9% (695 человек),

это означает, что угроза информационного заражения информацией радикального толка, по-прежнему остается (см. рисунок 2). Аналогичные пропорции были зафиксированы во время мониторинга 2018 года.

Приходилось ли Вам в течение последних 12 месяцев лично сталкиваться с информацией, которую распространяют экстремистские и террористические организации?

1 743 ответа

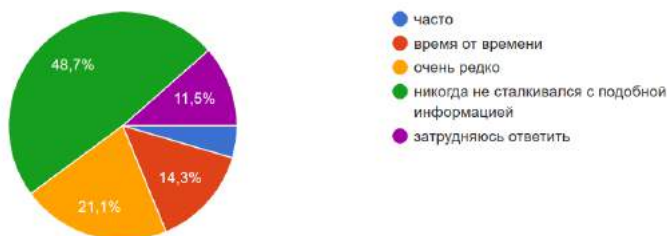


Рисунок 2 – Приходилось ли вам в течение последних 12 месяцев сталкиваться с информацией, которую распространяют экстремистские и террористические организации?

Как и в прошлом году, сохраняется тенденция, когда молодёжь полностью или частично согласна с тем, что она является самой уязвимой социальной группой для восприятия ра-

дикальных идеологий (75,9%). Чаще всего это происходит из-за особенностей молодого возраста (55,9%) и подверженности чужому влиянию (48,6%) (см. рисунок 3).

Согласны ли Вы, что молодёжь является самой уязвимой социальной группой для распространения экстремистской идеологии? (выберите не более 1 ответа):

1 743 ответа

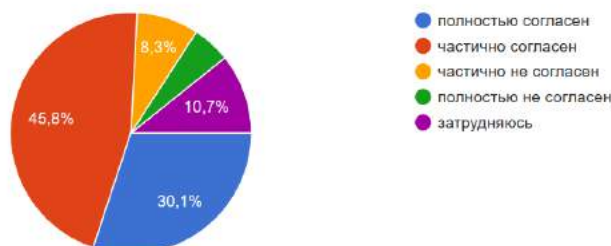


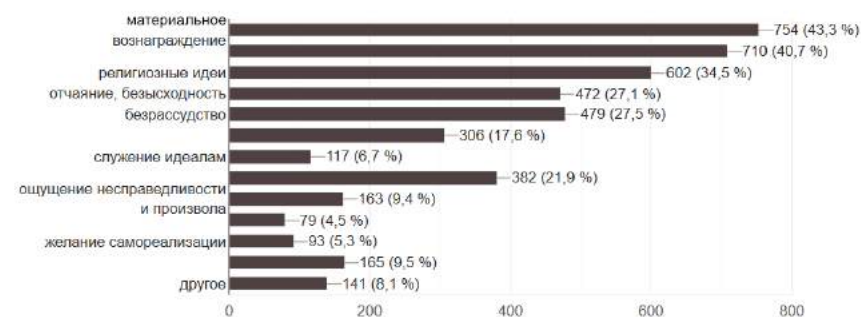
Рисунок 3 – Согласны ли вы, что молодёжь является самой уязвимой социальной группой для распространения экстремистской идеологии?

В сравнении с прошлым годом не изменилась тройка мотивов, которые, по мнению студентов ссузов, приводят людей в радикальные террористические организации, но изменилась степень их приоритетности. В этом году на первое место респонденты ставят материальное вознаграждение (43,3%), а в прошлом – религиозные идеи (51,8%), на втором месте – желание отомстить (40,8%), на третьем – религиозные идеи (34,5%). 9,4% (163 человека) отметили, что мотивом участия в террористических организациях является ощущение несправедливости и произвола, 9,5% (165 человек) выбрали вариант – «поиск единомышленников и круга общения», желание самореализоваться, в качестве мотива отметили 5,3% (93 человека) (см. рисунок 4).

Рисунок 4 –
Распределение ответов
о причинах вовлечения
в террористическую
деятельность (в % от
общего количества
опрошенных, 2019 г.)

Что, на ваш взгляд, приводит людей в радикальные, террористические организации/группы? (выберите не более 3-х подходящих ответов)

1 743 ответа



Осведомлённость о мерах административного и уголовного наказания за распространение экстремистских материалов среди молодёжи остаётся достаточно высокой (62,2%).

Для сравнительного анализа с общероссийской выборкой мы взяли два вопроса, которые Фонд общественного мнения задал своим респондентам летом 2018 г. в опросе «Уголовные дела за посты и репосты». Большинство студентов ссузов

считают, что уголовные дела за публикации в социальных сетях возбуждаются обоснованно (45,7%), на втором месте у молодёжи вариант «затрудняюсь ответить» (33,3%), на третьем месте «необоснованно» (21%). Во всероссийской выборке акцент ответов смещён в сторону необоснованности таких уголовных дел (43%), 36% сказали, что такие дела обоснованы и 21% затруднились ответить. Следовательно, большое количество

человек затрудняются ответить на поставленный вопрос, а студенческая молодёжь почти в 2

раза чаще соглашается с обоснованностью приговоров (см. рисунок 5).

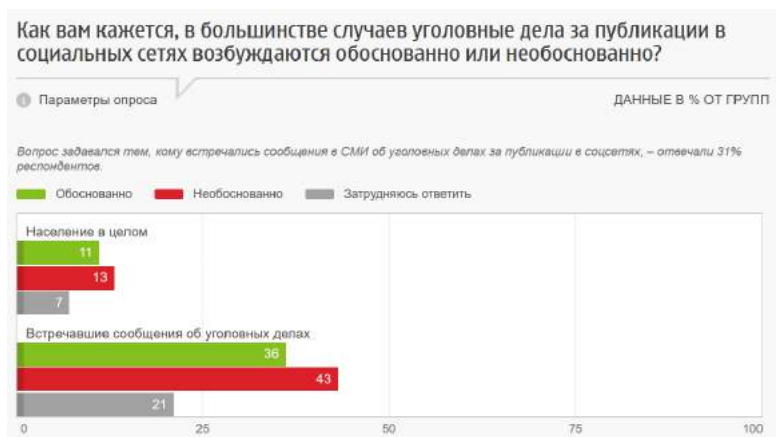


Рисунок 5 –
Результаты всероссийского опроса ФОМ от 29.08.2018 (данные в % от групп опрошенных)

На вопрос «Как вам кажется, люди, которые делятся такими материалами на своих страницах в социальных сетях, должны нести меньшую, большую или равную ответственность с авторами материалов?» ответ «равную» выбрали и большин-

ство студентов (49,7%), и большинство из общероссийской выборки (33%).

То есть в сознании граждан распространение противоправного контента приравнивается его созданию (см. рисунок 6).

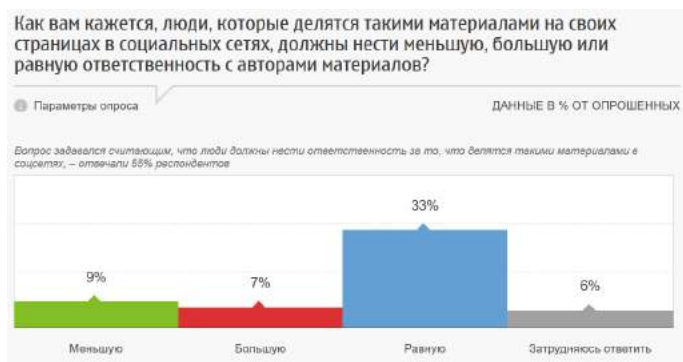


Рисунок 6 –
Результаты всероссийского опроса ФОМ от 29.08.2018 (данные в % от групп опрошенных)

Также мы спросили респондентов о том, считают ли они эффективным привлечение к уголовным и административным делам за распространение противоправного контен-

та в сети Интернет. Ответы на данный вопрос интересны в динамике, потому что в 2018 г. этот метод считали эффективным 41,9% респондентов, а в 2019 г. 59,4% (увеличение отве-

тов произошло на 17,5%). А вот число давших ответ «Я и все остальные пользователи сети Интернет имеют право размещать абсолютно любую информацию» тоже немного возросло – с 6,3% в 2018 г. до 9,9% в 2019 г.

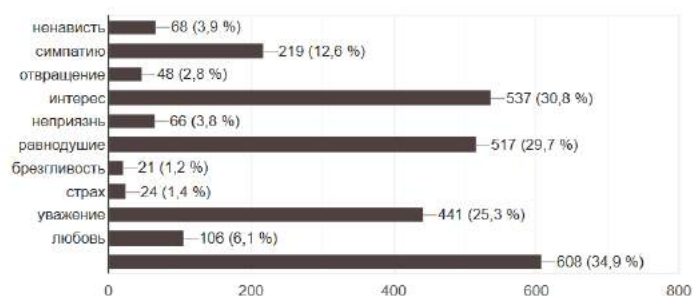
В 2019 г. впервые был добавлен блок вопросов, связанных с межнациональными и межконфессиональными отношениями.

В целом, у молодёжи фиксируется ровное отношение к представителям иных национальностей, так равнодушие по отношению к ним испытывают 29,7%, никаких эмоций к ним не испытывают – 34,8%, а интерес проявляют 30,8% опрошенных. Все «отрицательные чувства» в сумме набрали 13,1% (ненависть, отвращение, неприязнь, брезгливость, страх). (см. рисунок 7).

Рисунок 7 –
Какие чувства вы испытываете к лицам иной национальности?

Какие чувства Вы испытываете к лицам иной национальности? (несколько вариантов ответов)

1 743 ответа

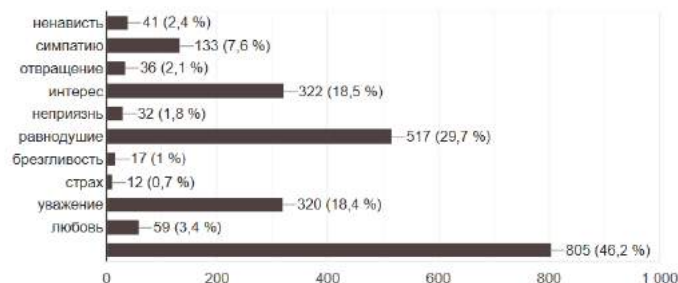


Похожая тенденция, согласно исследованию, сохраняется и относительно представителей иных вероисповеданий и религиозных течений (см. рисунок 8).

Рисунок 8 –
Какие чувства вы испытываете к лицам иного вероисповедания?

Какие чувства Вы испытываете к лицам иного вероисповедания? (несколько вариантов ответов)

1 743 ответа





Нарастает тенденция нелинейного, усложняющегося поведения молодёжи в интернете, это подтверждается тем, что у 53,3% опрошенных установлены лицензионные антивирусы, 35,2% пользовались средствами анонимизации и 62,3% опрошенных (что на 20% больше, чем в прошлом году) утверждают, что имеют только один аккаунт в социальной сети, зарегистрированный на своё реальное имя. Трудно однозначно оценить последний факт, возможно это связано с принципами закрытости при ведении социальных сетей. Согласно полученным данным, молодые люди в большей степени стали скрывать свои профили от незнакомых пользователей (39,7%) или практически не выкладывают в сеть информацию о себе (30,4%), ещё 20,6% сказали, что тщательно подбирают контент для своего профиля и только 26,6% отличаются абсолютной открытостью в сети.

С явлением буллинга, по данным нашего опроса, не сталкивались 26,1% (455 человек) опрошенных, лично под-

вергались и сталкивались с травлей 4,2% (74 человека). По результатам опроса 2018 г. данные прямо пропорциональны, но немного меньше было студентов, которые не сталкивались с буллингом (31,7%), а тех, кто сталкивался с этим явлением, – 2,7%. Суммарно 24,5% опрошенных не одобрили бы травлю по отношению к любому человеку.

Большинство опрошенных – 44,6% высказались о том, что немедленно заступились бы за жертву, если бы обнаружили подобное явление. 18,8% затруднились ответить, это может указывать и на банальное отсутствие интереса к затронутой теме, и на отсутствие практик понимания и навыков решения этой проблемы.

Радует, что 72,9% респондентов отношения с родителями характеризуют как максимально теплые и доверительные. Но по сравнению с прошлым годом фактически не изменилось количество заявивших о физическом насилии и агрессии со стороны родителей – так ответили 0,4%.

Российская гражданская идентичность по-прежнему остается на первом месте (65,4%), но по сравнению с прошлым годом, почти в 3 раза выросла европейская идентичность молодежи с 2,3% в прошлом году до 11,5% в этом.

Также за последний год произошли изменения в чувствах по отношению к Российской Федерации. На 12,5% уменьшилось количество тех, кто испытывает чувство уважения к своей стране, и пропорционально этому увеличилось количество молодежи, которая отмечает, что стране требуются перемены, и они готовы в этом участвовать – с 6,8% в 2018 году до 11,3% в 2019 г. (разница на 4,5%).

По сравнению с прошлым годом не изменились пропорции в вариантах ответов на вопрос «В течении последних 12 месяцев приходилось ли вам участвовать в мероприятиях, в которых осуждался терроризм?». По-прежнему, около 40% никогда не принимали участие в подобных мероприятиях.

С материалами, осуждающими терроризм, сталкиваются в 2019 году ещё реже, чем в 2018-ом. В прошлом году ответили, что никогда с ними не сталкивались 29,5% респондентов, в этом – 36,6%.

То есть эффективность профилактических работ остаётся низкой.

Обратимся к основным выводам:

1. Молодые люди признают большую значимость проблем

распространения идеологии экстремизма и терроризма и в большей степени согласны с существующими методами уголовного и административного наказания, в том числе и в сети Интернет. Данное отношение к проблеме может стать положительным фактором для поиска единомышленников среди студентов, например, в развитии соответствующего тематического волонтерского движения или развития проектных тематических инициатив.

2. Несмотря на то, что молодые люди не испытывают сильных отрицательных чувств к представителям иной национальности, остаётся большое количество «безразличных» к данному вопросу респондентов. С этими людьми следует проводить масштабную профилактическую работу, чтобы избежать распространения националистических идей.

3. Молодые люди уходят от абсолютной открытости в социальных сетях, пытаются выстраивать границы собственного пространства. Этот усложняющийся процесс следует учитывать при коммуникации и выстраивании доверительных и профилактических отношений.

4. На фоне усложнения цифровой культуры педагогам приходится бороться за внимание и доверие студентов. Не отменяя важности профилактических мероприятий, специалистам необходимо работать с качественными, а не количественными показателями.



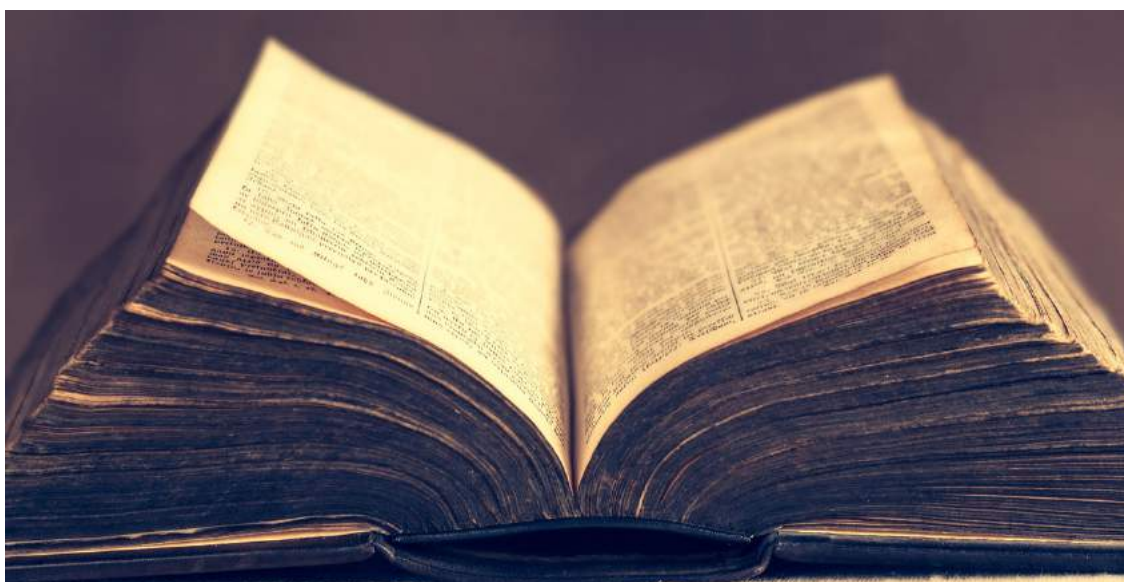
5. Следует отметить, что в целом отношения с референтными группами (родителями, друзьями, педагогами) у респондентов складываются благополучно, но опрос по-прежнему фиксирует острые состояния, которые возможно отследить и проконтролировать только при тщательной локальной работе педагогов, психологов и родителей.

Литература и ссылки:

1. Беринг К.В. Анализ социологических исследований по отношению к экстремизму в общественном мнении студентов Оренбургской области / науч. рук. А.А. Саморук // Студенческая наука XXI века: материалы VI Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 1 окт. 2015 г.) / редко. О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. № 3 (6). С. 128–130.
2. Брайко Д.Н., Быкадорова А.С. Экстремизм, терроризм и информационные угрозы глазами молодёжи Ростовской области (опыт пилотажного исследования) // Обзор НЦПТИ. 2018. С. 53–61.
3. Быкадорова А.С., Чурилов С.А., Шаповалова Е.В. Экстремизация молодёжной аудитории сети Интернет // Казанский педагогический журнал. 2016. № 3. С. 181–184.
4. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3346 от 7.04.2017 г. [Электронный ресурс] <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116148> (Дата обращения: 27.09.2017).
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ВШЭ, 2001.
6. Мангейм К. Диагноз нашего времени / пер. с нем. и англ. М.: Юристь. 1994. с. 693.

К вопросу о путях преодоления экстремизма и терроризма у современных подростков и молодёжи

Оганесян Сергей Саядович — главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор педагогических наук, профессор, государственный советник РФ 1 класса, г. Москва



Со всех концов земли непрерывным потоком идут сообщения об экстремистских выходках и терактах, в которые вовлечены дети и подростки, юноши и девушки. Подростковый и юношеский экстремизм и терроризм неудержимо распространяются по всем странам и континентам, приобретая планетарные масштабы.

Не секрет, что особенно тревожная ситуация складывается в нашей стране. С Запада на Россию движется «колумбайн», с восточных регионов в центральные области распространяется АУЕ (Арестантско-уркаганское единство), из южных регионов наступают религиозные экстремисты и террористы, а в центральных

областях набирают силу националисты, сатанисты и родноверы [9,12,15,17].

По данным Министерства юстиции РФ, сегодня на учёте в органах внутренних дел Российской Федерации состоит свыше 450 молодёжных группировок экстремистской направленности, общей численностью около 20 тысяч человек. Из них 147 группировок причисляют себя к движению «скинхеды», 72 – к футбольным фанатам, 31 – к Российскому национальному единству, 18 – к рэперам, восемь – к национал-большевистской партии [12, 17].

На март 2019 г. в РФ в единый федеральный список организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими, было включено свыше 30 религиозных организаций [16]. Количество же подпольных экстремистских и террористических религиозных организаций в стране исчислить нет возможности.

На сайте Судебного департамента Верховного суда РФ можно найти статистические данные о судимостях по экстремистским и террористическим статьям за 2017 г. Так, в частности, в 2017 г. за экстремизм и терроризм было осуждено 786 человек, то есть больше, чем годом ранее (662 человека). Причём 658 из них были осуждены по статьям, карающим за публичные высказывания в поддержку экстремистских и террористических организаций. Для сравнения, в

2016 г. были осуждены за пропаганду радикальных идей 563 человека и 99 – за причастность к радикальным группам. Более свежих данных мы не нашли [16].

Если в 2015 г. по статье 205.2 УК РФ о публичном оправдании терроризма было вынесено восемь приговоров, то в 2016 году – 47, в 2017 – 96, а в первом полугодии 2018 – 50 [16].

Широкому распространению экстремизма и терроризма в современном мире способствуют достижения интернет-технологий, которые позволяют в считанные минуты не только находить и мобилизовать подростков-единомышленников на общем языковом пространстве, но и, объединяя их в единое идеологическое целое, нацеливать на решение откровенно экстремистских и террористических задач.

Дело дошло до того, что современные исследователи в качестве особой разновидности выделяют «подростково-молодёжный экстремизм», который выражает «взгляды и типы поведения молодых людей, основанные на культивировании принципа силы, агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства» [15].

Осложняют морально-нравственную ситуацию в стране широкое распространение наркомании и детско-юношеской проституции, которые принимают катастрофические масштабы на фоне демо-



графического кризиса [6,7,23]. Не секрет, что ежегодно в нашей стране выявляется около 80 тысяч новых наркозависимых, а из общего числа наркоманов в более чем 2 миллиона человек в возрасте от 18 до 39 лет, подростки составляют около 140 тысяч [14,18]. При том, что рождаемость в России в 2018 г. снизилась на 5,2% по сравнению с 2017 г. А естественная убыль населения страны с января по сентябрь 2018 года составила 173 тыс. человек (в 2017 году – 106 тыс. человек) [23].

Если причину распространения экстремизма и терроризма после распада СССР можно объяснить в утрате

идеологии, имевшей влияние на формирование личности в СССР (в духе верности идеалам коммунизма), то в чём причина возросшего экстремизма и терроризма в других странах мира? Причин называется великое множество [20, 21]. Не останавливаясь на них, скажем, что в рамках данной статьи мы попытаемся кратко изложить наше видение истоков подросткового экстремизма и терроризма в современном мире и наметить пути решения данной проблемы.

С нашей точки зрения, основные причины современного подросткового и юношеского экстремизма и терроризма связаны с тем, что

нынешнему поколению детей и молодёжи, как, впрочем, их родителям, довелось жить в эпоху перехода человечества от одной стадии цивилизационного развития к другой. В частности, во времена, когда жизнь по канонам религиозного мировосприятия безвозвратно уходит в прошлое, а новые нормы, связанные с научным мировосприятием, ещё находятся в процессе своего становления. На чём основывается данный вывод? Прежде всего на закономерностях истории развития ментальных особенностей человечества. Так, в частности, при сравнительно-сопоставительном анализе Священных Преданий язычества и Священных Писаний единобожия (Торы, Нового Завета и Корана) с тенденциями развития человечества, мы пришли к выводу, что в процессе своего развития этносы и народы неминуемо проходят через следующие основные стадии (эпохи) своего цивилизационного ментального развития: язычества, единобожия и научного мировосприятия. Первые две стадии характеризуются тем, что человечество живёт по нормам и правилам, которые считаются данными извне: при язычестве – они завещаны предками, а при единобожии ниспосланы Единым Богом [13].

Вряд ли найдутся сомневающиеся в том, что ещё две-триста лет тому назад основная масса человечества ориентировалась на ре-

лигиозные нормы и правила поведения, которые были всеохватывающими и предопределяющими весь жизненный уклад всех этносов и народов мира. Не важно, было это сознание языческим или монотеистическим, или сознанием смешанного типа, где элементы язычества (идолопоклонничества, многобожия) переплетаются с ментальностью единобожия или даже атеизма (как, например, в современном Китае).

Сам факт того, что ценностный мир людей во всех сферах их бытия определялся именно религиозным сознанием, неоспорим. Как неоспоримо и то, что лишь начиная со времён Возрождения, Просвещения и Реформации Церкви в странах Европы, а затем и в государствах на иных континентах мира религиозное мировосприятие, с его незыблемыми на протяжении тысячелетий догматами и постулатами, стало уступать место мировосприятию научному.

Новизна научного мировосприятия состояла в том, что она была основана на результатах самостоятельной мыслительной (научной) деятельности самих людей. Не вдаваясь в «историю вопроса», поскольку об этом мы писали во многих наших работах, приведём лишь два знаменательных высказывания таких великих представителей эпохи Просвещения, как Декарт и Вольтер.



Рене Декарт призывал: «Подвергай всё сомнению», [4] а Франсуа-Мари Вольтер утверждал: «Растёт новое поколение, которое ненавидит фанатизм. Наступит день, когда у руководства встанут философы. Готовится царство разума» [2]. Через столетие после Декарта и Вольтера Эммануил Кант писал: «Просвещение – это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им

без руководства со стороны кого-то другого. Sapere aude! – имей мужество пользоваться собственным умом! – таков, следовательно, девиз Просвещения» [10]. А через два столетия после Канта наш выдающийся соотечественник В. И. Вернадский предсказывал неизбежность наступления «ноосферы», эпохи (эры) разума, при которой именно человеческий разум станет мощным фактором преобразования окружающего мира [20].

К примеру, язычники воспитывали своих детей отнюдь не по «собственному разумению», а в строгом соответствии с заветами, традициями и обычаями, которые, по их поверьям, были завещаны им «отцами», ставшими после земной смерти богами.

Каждый ребёнок хорошо был осведомлён о правилах общения как с членами своей семьи, своего рода и своего племени, так и с представителями иных семей, родов и племён. Дети язычников (в соответствии с традициями и обычаями предков) хорошо знали, кто их «братья и близкие», а кто «враги» и «недруги». Между «своими» и «чужими» проводилась чёткая и непреодолимая грань. «Своих» необходимо было всемерно и всячески поддерживать и приходить к ним на помощь в любую трудную для них минуту [5]. А к врагам должны были проявлять нетерпимость и беспощадность. Врагов надлежало унижать, оскорблять, уничтожать, убивать, добивать, где бы они ни встретились. Нарушение существующих норм и правил сразу же пресекалось и строго каралось старшими членами семьи, рода и племени [5].

Поскольку язычники жили компактными сообществами, то отнюдь не случайно, суровым наказанием для нарушителей внутривидового порядка было их изгнание из рода и племени. В чуждом и чужом им мире язычники были обречены на неминуемую смерть. Ибо даже по их внутреннему убеждению изгнание из семьи и рода означало потерю покровительства своих родоплеменных богов. Изгнанник знал, что призыв «чур меня» («пращур охраняй меня») не возымеет никакой силы, ибо он нарушил порядок, за-

вещанный предками (отцами). Боги-покровители чужих семей, родов и племен, как нормы и правила, существующие в других родах и племенах, были совершенно чужды язычникам, не имели над ними власти и не могли покровительствовать им и защитить их [5].

Если в семье за соблюдение обрядов и обычаев строго следил отец, как глава семьи, то и у каждого рода был свой глава, который был и верховным судьёй, и жрецом, и военачальником. Он же производил суд в строгом соответствии с завещанными предками нормами и правилами, которые считались священными, сокровенными и незыблемыми. Поэтому они тщательно скрывались от всех чуждых племён, чтобы ими не могли воспользоваться во вред их роду и племени посторонние. Этим нормам и правилам обязаны были подчиняться и «стар и млад», мужчины и женщины, вожди, воины и все остальные члены родоплеменного сообщества. Каждый знал «свои права и свои обязанности» в мирное и военное время [5].

К примеру, великий Марк Тулий Цицерон, как истинный язычник, не только укорял своих соплеменников в нравственной деградации словами, ставшими крылатыми: «О времена, о нравы» (*O tempora! O mores!*), но и неустанно повторял: «Римское государство могло бы быть вечным, если бы все жили строго по заветам и обычаям отцов» [24].

С возникновением единобожия ситуация с определением, кто есть «ближний и брат, а кто недруг и враг», а главное – с отношением к тем и другим, а также к иноплеменникам и, в целом, к представителям всего «рода человеческого», стала кардинально меняться. Ибо нормы и правила предопределялись уже не обычаями, завещанными умершими предками, которые из потустороннего мира охраняли своих потомков, а истинным и единым для всех людей Единым Богом вне зависимости от родоплеменного происхождения человека.

Важно было то, что Единый Бог представил Себя единственным истинным создателем человечества, указав, что именно Он сотворил из «земли» по «своему образу и подобию» первого человека (Адама), от которого были произведены и жена его (Ева) и все их потомки во всём многообразии их племён. Именно Адаму, согласно Торе, Новому Завету и Корану, Единый Бог «вдунул в ноздри его» Своё (богово) дыхание жизни и «стал человек существом живым» (Тора, Брейшит 7 Брейшит) со всеми вытекающими отсюда последствиями для его дальнейшей жизни на земле и вне её. (Новый Завет, 1Кор.15:45-54; Коран, Суры 14:48; 78: 18-24, 31-40 и др.) [1,11,18].

Согласно Торе, Новому Завету и Корану, лишь тогда, когда отдельные этносы и народы созревали до определённого со-

циально-экономического и ментального уровня, Единый Бог через Своих пророков-посланных передавал им принципиально новые сведения о том, как им надлежит организовать свою жизнь в новых исторических условиях. Об этом более чем ясно говорит и само появление Нового Завета Иисуса Христа после ниспослания Торы, а затем и Корана, который провозгласил: «Аллах Своим желанием стирает (заветы прошлого, изжившие себя), и утверждает (мудростью Своей те из Своих установлений, что надлежит по строгости блюсти), – ведь у Него – Мать Вечной Книги. Покажем ли тебе Мы часть того, чем Мы, увещевая их, им угрожаем, иль упокоим твою душу до того, твой долг – лишь передать им (Откровенье), а Нам – призвать к расчёту (их)» (Сура 13:39-40) [1].

При этом чрезвычайно важным для формирования норм и правил поведения всех людей, включая подростков и молодёжь, при единобожии (монотеизме) было то, что Священные Писания внушали: никому, нигде и никогда не удастся скрыться от возмездия Создателя за нарушение ниспосланных заповедей, законов и установлений. Ибо Всевышний не только нелицеприятен, но у Него нет и забывчивости. Он всезнающ. Он помнит всё и знает обо всём, что творится в созданном Им мире. Ибо Он вечен и бессмертен. И поэтому нет прощения нарушителям установлений, законов и заповедей, ниспосланных Им (Дварим 10 Экев, 12-18; Иез.14:5-



II; Лк. 3:7-9; Рим.2:II; Сура 9:80 и др.) [I,II,18].

Подчинение Своей воле Всевышний формировал, как известно, за счёт внушения людям того, что все явления и стихии природы созданы лично Им и подчиняются сугубо Ему одному. Именно Он насыляет на людей, отклонившихся от заповеданного им пути, засуху и наводнения, землетрясения и эпидемии, неурожай, мор и прочие напасти. Он внушал, что сугубо от Него зависит благополучие людей в земной и внеземной жизни. Нельзя не сказать и того, что и сами люди религиозных ментальных цивилизаций об-

ладали особой и несравнимой с современными людьми внушаемостью и предрасположенностью к безусловной вере «в простоте сердечной». Достаточно вспомнить наизусть Иисуса Христа, рассчитанное на ментальность Его современников: «Если сколько-нибудь можешь веровать, всё возможно верующему». (Мк.9:23); «Как ты веровал, да будет тебе». (Мф.8:13); «Что вы так боязливый? как у вас нет веры?» (Мк.4:40) [I].

Кроме того, людям надлежало иметь (и люди той ментальной цивилизации имели) страх перед неотвратимостью Божьего наказания. (Дварим 5



Ваэтханан, 26; Дварим 6 Ваэтханан, 4-13; Дварим 10 Экев, 12; Соф.3:7; Мал.3:16; Сура 2:258-263 и др.) [1,11,18]. К примеру, даже самые могущественные правители народов не забывали: «Будь праведен, владея властью в страхе Божьем» (2 Цар.23:3) [1].

Нельзя не сказать и того, что ниспосланные Всевышним нормы и правила поведения были предназначены всем этносам и народам, всем людям вне зависимости от того, где они обитают и в какие исторические времена проживают. Причем на момент ниспослания Писаний заповеди, законы и установления, изложенные в них, охватывали практиче-

ски все сферы жизни людей и их взаимоотношение с окружающим миром. Так же, как, впрочем, в своё время всеохватными для повседневной практической жизни были и «заветы отцов» – язычников.

Но время шло, изменялись условия жизни людей. На смену язычеству пришло единобожие, а сегодня весь мир находится в состоянии перехода от единобожия к научному мировосприятию и жизни по его законам. Не только подростки, у которых нет ценностных ориентиров, соответствующих велениям «новых времён», но и подавляющее большинство взрослого населения практически всех стран

мира оказались без четких критериев оценки своей жизни в соответствии с «велениями новых времён».

Более того, уйдя от религиозного мировосприятия, которое придавало осмысленность человеческой жизни на земле обещанием «Рая» для праведников во внеземной жизни, внушительная часть наших современников оказалась в ситуации «бесцельного, бессмысленного и бесперспективного» существования со всеми вытекающими отсюда последствиями для бездуховной и морально-нравственной вседозволенности. Прежде всего в средствах и способах приобретения «материальных благ», которые для многих стали целью существования на земле. Тогда как, более 3,5 тысяч лет тому назад посредством Торы, а затем, спустя тысячелетия через Новый Завет и Коран, было передано, что человек имеет принципиально иную ментальную природу, чем весь остальной «живой» мир нашей планеты и поэтому «не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» (Мф.4:4) [1,11,18].

Но и возврата к прежним мировоззренческим установкам уже быть не может! К примеру, разве что улыбку у подавляющего большинства наших современников, относящих себя к христианскому миру, может вызвать назидание апостола Павла: «А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, – если же разведётся,

то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, – и мужу не оставлять жены своей. Прочим же я говорю, а не Господь: || если какой брат имеет жену неверующую, и она согласна жить с ним, то он не должен оставлять её; и жена, которая имеет мужа неверующего, и он согласен жить с нею, не должна оставлять его» (1Кор.7: 10-13) [1].

Или же в Послании к Ефессянам апостол Павел пишет: «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела. Но как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всём» (Ефес. 5:22-24) [1]. Нетрудно догадаться, какую реакцию могут вызывать у современной эмансипированной женщины эти слова призванного апостола Иисуса Христа.

А такие весьма распространённые в современном мире явления, как прелюбодеяние, гомосексуализм и лесбиянство из разряда религиозных «грехов», за которые должна была последовать неминуемая смерть носителей этого «садомского греха» (согласно Торе, Новому Завету и Корану), стали не только допустимыми, но и законодательно разрешёнными в виде разводов и однополых браков в десятках стран мирового содружества.

Как рассматривать перечисленные явления, характерные для современной жизни? В качестве отклонения от Божьих заповедей, законов

и установлений, или как явления закономерные и неизбежные на пути стратегического развития человечества, предначертанные самим Всевышним и ясно изложенные в самих Священных Писаниях?!

Но, в таком случае, по каким нормам и правилам надлежит жить современным подросткам и молодёжи? Что должно определять их ценностный и, соответственно, морально-нравственный мир? Ответы на эти вопросы не так просты, как может показаться на первый взгляд.

Одни считают, что жить по-прежнему необходимо по всем нормам Священных Писаний, поскольку они непреходящи! [3] Другие, в их числе и мы, предлагают ориентироваться на нормы, изложенные в законодательных актах, которые являются плодом интеллектуальной деятельности самих «богоподобных» людей. Поскольку в очередной раз именно изменившиеся условия жизни вынудили человечество вступить в принципиально новую эпоху своего ментального существования. Но подсказки следует ждать не свыше, а ориентироваться на собственный разум людей. Ибо сказано в Коране, что он является последним Посланием человечеству, а Мухаммад: «лишь посланник от Аллаха и печать пророков» (Сура 33:40) [11].

Кроме того, в связи с этим вспомним и упрёк Иисуса Хри-

ста Своим соплеменникам: «И приступили к Иисусу фарисеи и саддукеи и, искушая Его, просили показать им знамение с неба. Он же сказал им в ответ: вечером вы говорите: будет вёдро, потому что небо красно; и поутру: сегодня ненастье, потому что небо багрово. Лицемеры! Различать лице неба вы умеете, а знамений времён не можете. Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка» (Мф.16:1-4) [1].

Но нельзя, однако, забывать, что вышеупомянутыми пророками были переданы людям не только сведения об основах их жизни при единобожии, но предложена формула нравственности, которая заключала в себе квинтэссенцию должного поведения людей и на все последующие исторические времена: «Итак, во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Мф.7:12) [1]. В одном из Хадисов пророка Мухаммада можно найти такое его изречение: «Делайте всем людям то, что вы желали бы, чтобы вам делали люди, и не делайте другим того, чего вы не желали бы себе» [22]. Сегодня эти высказывания Иисуса и Мухаммада считаются золотым правилом нравственности!

Разумеется, с одной стороны, этой нравственной формулой обязаны руководствоваться законодатели всех уровней и всех стран мирового сообщества, начиная от разработки

внутригосударственных законов и заканчивая международными правовыми актами. С другой стороны, неукоснительное соблюдение этого правила и разработанных на его основе законов должно стать нормой жизни каждого человека и всех государств мира.

Ибо, как хорошо известно, сами Священные Писания единобожия и Священные Предания язычников – это не только определённое мировосприятие, соответствующее уровню социально-экономического и ментального развития этносов и народов, но и нормы и правила (законодательные системы), рассчитанные на конкретные исторические условия бытия людей. Так, к примеру, Тору и сегодня воспринимают и называют «Законом» (Законом Моисея). Ибо явился Бог сынам Израиля с «пламенем закона» для них: «И вот благословение, которым благословил Моше, человек Всесильного, сынов Израиля перед смертью своей. И сказал он: «Бог от Синая пришёл, и показался им в сиянии от Сеира, показался от горы Паран, и явился из среды десятков тысяч святых, а справа от Него – пламя закона для них» (Дварим 33 Браха, 1-2) [18].

Коран, как известно, рассматривает себя в качестве «судебника», и поэтому немыслим без шариата, т. е. законодательной системы по гражданским, уголовным и религиозным делам. В Коране ясно сказано: «Так ниспослали Мы его, чтоб на арабском языке был свод законов (На-

шего Суда)». (Сура 13:57) Он же передаёт: «Потом Мы (повелением Своим) тебя наставили на путь Закона – (шариата), – так следуй же ему, а не страстям людей, которые не знают» (Сура 45:18) [11].

Именно поэтому, с нашей точки зрения, важнейшей задачей всех государственных и общественных институтов нашей страны должно стать формирование правосознания и законопослушания граждан, воспитание у подростков и молодёжи безусловного и неукоснительного соблюдения принятых в стране законодательных актов.

Поскольку именно подростки и молодёжь в силу имманентно присущих им ментальных, физиологических, психологических и поведенческих особенностей нуждаются в целенаправленном формировании личностных и социальных качеств, соответствующих велениям принципиально нового этапа в истории развития человечества.

Понимание неизбежности перехода к условиям жизни с принципиально новой ментальностью особенно важно для нашей страны, в которой проживает более 190 этносов, находящихся отнюдь не на едином ментальном цивилизационном уровне. Существуют этносы, внушительная часть представителей которых, всё ещё живёт языческими представлениями, продолжая поклоняться своим



родоплеменным божкам, почитая и ориентируясь в повседневной жизни на традиции и обычаи предков. Как, например, ряд этносов Крайнего Севера России. Существуют и этносы, которые находятся в переходном периоде от многобожия к единобожию. Как, например, отдельные этносы Северного Кавказа, в сознании которых всё ещё продолжают доминировать родоплеменные отношения (жизнь по интересам и традициям тейпа и обычаям предков), тогда как нормы и правила единобожия (в частности, ислама) крайне отрицательно относятся к этому исторически изжившему себя явлению. Существуют и этносы, которые прочно стоят на мировоззренческих позициях

единобожия, или находятся в переходном периоде от единобожия к научному мировосприятию.

Разумеется, все перечисленные обстоятельства накладывают свой отпечаток на мировоззренческое состояние и поведение людей в тех или иных ситуациях бытия, делая её не только многообразной, но и сложной для их взаимоотношения в границах единого государства. И эти обстоятельства обязана учитывать вся система образования и просвещения граждан нашей страны, начиная от формирования личности ребёнка в семье и кончая вузовской системой образования. Ибо несмотря на всё многообразие этносов, на самобытность каждого из них,

все их представители являются гражданами единого государства с единой Конституцией и правовой системой, которой обязаны подчиняться все без исключения – от священнослужителей самых разных религиозных конфессий до президента страны.

И именно поэтому, с нашей точки зрения, перед системой образования РФ должна, с одной стороны, стоять задача формирования правосознания наших граждан и воспитания законопослушной личности с целью преодоления правового нигилизма, в немалой степени обусловленного переходом от одной цивилизационной ментальности к другой. С другой стороны, для всех государственных и общественных институтов первостепенное значение приобретает разъяснение особенностей принципиально новой эпохи, связанной с научным мировосприятием, для которой важнейшее значение приобретает формирование терпимости к различным взглядам, мнениям и позициям, к особенностям мышления, образу жизни, вкусам и предпочтениям других людей. Ибо научное мировосприятие не может существовать без дискуссий, споров, «мозгового штурма», многообразия мнений и позиций при понимании того, что отсутствуют «истины в последней инстанции», а процесс познания мира бесконечен, что социальная жизнь людей не может существовать без верховенства законов при

постоянном обновлении изживающих себя законодательных актов.

Не секрет, что именно религиозным экстремистам и террористам присуща предельная нетерпимость к инакомыслию, фанатизм и агрессивность в отстаивании своих убеждений. Именно им свойственна убежденность в обладании абсолютной, единственной и окончательной истиной, вера в своё мессианское предназначение во имя спасения своего социума (этноса) или всего человечества. Более того, именно этот тип ментальности исключает всяческую критическую мысль, всякую свободу выбора, плюрализм и альтернативу.

Отсюда, с нашей точки зрения, совершенно определённо вытекает, что для профилактики и противодействия не только религиозному, но и всем иным видам экстремизма и терроризма, необходимо решить следующие задачи. Во-первых, следует прививать подросткам и юношеству историческое мышление демонстрацией неизбежности перехода человечества от религиозного мировосприятия к мировосприятию научному, со всеми присущими ему особенностями жизнедеятельности. Во-вторых, необходимо целенаправленно формировать правосознание детей, подростков и юношества, ставя во главу угла изучение основ современного законодательства страны. А для этого, с нашей точки зрения, необходимо



вести в систему образования страны курс истории права на принципах широко известного в советской педагогике комплексно-концентрического метода, который позволит в соответствии с возрастными особенностями обучаемых показать неизбежность перехода от языческого права к каноническому, а от него к современному законодательству. Причем формировать правосознание наших граждан необходимо, начиная с младших классов школы и заканчивая вузами.

Литература и ссылки:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Международный издательский центр православной литературы, 1995. С. 752.
2. Вольтер Франсуа-Мари. Lib.Sale URL: <https://lib.sale/uchebnik-teoriya-istoriya-gosudarstva/fransua-mari-volter80000.html> (дата обращения: 18.06.2019).
3. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на VII Рождественских Парламентских встречах в Государственной Думе РФ. URL: <https://monasterium.ru/predstoyatel/slova/vystuplenie-svyateyshego-patriarkha-kirilla-na-vii-rozhdestvenskikh-parlamentskikh-vstrechakh-v-gosudarstvennoy-dume-rf/> (дата обращения: 2.07.2019).
4. Декарт. Философия, цитаты. Образовательный портал worldofscience.ru (дата обращения: 2.07.2019).
5. Де Куланж Фюстель. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима / пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: ЗАО Издательство Центрполиграф. 2010. С. 414.
6. Демография России: радикальные меры или крупные «неприятности». URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/08/27/demografiya-rossii-radikalnye-mery-ili-krupnye-nepriyatnosti> (дата обращения: 2.07.2019).
7. Детская проституция как форма проявления девиантного поведения детей. URL: <https://www.>

bestreferat.ru/referat-266164.html (дата обращения: 2.07.2019).

8. Золотое правило нравственности. URL: StudFiles.net/preview/1837447/... (дата обращения: 2.07.2019).

9. Каждый третий подросток стал кивался с АУЕ-сообществами... URL: <https://rg.ru/.../kazhdyj-tretij-podrostok-stalkivalsia-s-ae-soobshchestvami-v-socsetia...> (дата обращения: 2.07.2019).

10. Кант И. Цитаты. Афоризмы. URL: <https://goo.gl/DjBPYz> (дата обращения: 2.07.2019).

11. Коран / пер. смыслов и комм. В. Пороховой. 10-е изд., доп. М.: Рипол Классик, 2008. С. 800.

12. Молодёжные экстремистские движения в России URL: colledg70.ru...vo/document/lekcia_molod_org_121.pdf (дата обращения: 2.07.2019).

13. Оганесян С.С. О мировоззренческих ценностях Священных Писаний, подпадающих под действие Уголовного кодекса РФ // Представительная власть – XXI век. 2016. № 1. С. 1–7.

14. Осипова Р.Г. Наркомания в молодёжной среде: причины распространения и возможные методы профилактики // Молодой учёный. 2011. №7. Т.2. С. 53–59. URL: <https://moluch.ru/archive/30/3449/> (дата обращения: 2.07.2019).

15. Особенности профилактики и борьбы с проявлениями экстремизма и терроризма в молодёжной среде. URL: <https://cao.mos.ru/countering-extremism/features-for-the-prevention-and-suppression-of-manifestations-of-extremism-and-terrorism-in-the-youth/> (дата обращения: 2.07.2019).

16. Официальная статистика правоприменения в сфере борьбы с ... URL: <https://www.sovacentr.ru/racismxenophobia/news/>

counteraction/2018/.../d39283/ (дата обращения: 18.06.2019).

17. Современное состояние молодёжного экстремизма в Российской Федерации. URL: <https://есву.мвд.рф/document/3524556> (дата обращения: 2.07.2019).

18. «Способов соскочить нет»: кого в России судят за оправдание терроризма. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-47453121> (дата обращения: 18.06.2019).

19. Тора (Пятикнижие Моисеево) / ред. русского пер. П. Гиль; под общ. ред. Г. Брановера. М.: АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР, 1993. С. 136.

20. Учение академика В.И. Вернадского о ноосфере. URL: <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/noosfera-vernadskogo.html> (дата обращения: 2.07.2019).

21. Формирование личности человека. Факторы, процесс, условия и проблема формирования личности. URL: <http://www.psyhodic.ru/arc.php?page=3594> (дата обращения: 2.07.2019).

22. Хадисы Пророка Мухаммада (с.а.с.). URL: <https://www.harunyahya.ru/bilgi/hadith-corner> (дата обращения: 2.07.2019).

23. Цифра дня: за год население России сократилось на 93,5 тыс. URL: <https://newizv.ru/news/society/20-02-2019/v-2018-godu-v-chislennost-naseleniya-rossii-sokratilas-na-93-5-tys-chelovek> (дата обращения: 2.07.2019).

24. Цицерон о падении нравов и необходимости нравственной реформы в Римской республике в I в. до н.э. / Брагова А.М. // Studia Humanitatis. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsitseron-o-padenii-nravov-i-neobhodimosti-nravstvennoy-reformy-v-rimskoy-respublike-i-v-do-n-e> (дата обращения: 02.07.2019).

Способы противодействия идеологии экстремизма через внеурочную деятельность со студентами средних специальных учебных заведений

Рачеева Лилия Анатольевна — преподаватель русского языка и литературы, права ГБПОУ РО «Ростовский технологический техникум сервиса», г. Ростов-на-Дону



Проблема противодействия идеологии экстремизма среди молодёжи сегодня актуальна и находится на первом месте как на государственном уровне, так и на общественном. Не может вызывать сомнений тот факт, что образовательная сфера играет главную роль в

организации работы в данном направлении.

В настоящее время экстремистская деятельность осуществляется в социальных сетях путём публикации неконтролируемой информации. Как правило, идеологи экстремизма внедряют свои убежде-

ния через сообщения в соцсетях, призывая вступить в опасную для жизни игру или группу. В силу своих психологических особенностей, наиболее подвержены идеологическому воздействию молодые люди в возрасте от 12 до 30 лет. Молодёжь не задумывается об опасности нахождения в онлайн-играх, форумах, группах, занимающихся экстремистской деятельностью. Всё новое и неизведанное их влечет: это опасно, а значит – интересно. Запреты со стороны взрослых их не остановят. В виртуальный мир молодёжь уходит от повседневности, чтобы отдохнуть, пообщаться со сверстниками, найти нужную информацию, однако ссылки зачастую ведут пользователей совсем не туда, куда им нужно.

Свой вклад в идеологическую обработку молодых людей вносят и эмиссары зарубежных террористических и религиозно-экстремистских организаций. Действуют они не только на территории республик Северного Кавказа, но и в центральной части России.

Обратившись к юридическому словарю, мы увидим, что под экстремистской организацией понимается «общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным ФЗ, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности с осуществлением экстремистской деятельности» [5]. В соцсетях экстремистских

организаций с каждым днём становится всё больше. Контроль за ними осуществляется как со стороны спецслужб, так и со стороны образовательных организаций и родителей.

Изменить ситуацию можно посредством организации внеурочной деятельности. В материалах Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) понятие «внеурочная деятельность» рассматривается как «неотъемлемая часть образовательного процесса, и характеризуется как образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной системы» [2].

В реализации своих задач она направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы образовательного учреждения. В основной образовательной программе образовательного учреждения (в материалах сопровождения ФГОС) констатируется, что внеурочная деятельность организуется по следующим направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. Реализация внеурочной деятельности происходит в следующих формах: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции. Наиболее распространены в школах такие формы, как



олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, индивидуальные проекты.

Важно обратить внимание на такую проблему, как отсутствие видимой работы педагогов-организаторов. Должность, как и сама работа педагога-организатора, практически исчезает из образования, хотя именно они и должны заниматься разработками и внедрением новых образовательных и досуговых программ для работы с молодёжью в СПО и НПО. Но, как правило, этим занимаются классные руководители, берущие в свои руки инициативу по реализации внеурочной деятельности.

В школах классные руководители и так полностью отве-

чают за жизнь и здоровье обучающихся. Не каждому это по силам. Особенно это касается экскурсий в другие города: многие обучающиеся не застрахованы, некоторые виды травм не подпадают под страховые случаи. Поэтому внеурочной работой занимаются творческие классные руководители – те, которым это интересно, либо те, которым помогают родители, сопровождающие детей вместе с классным руководителем на различные мероприятия. В ссузах родители не настолько включены в жизнь ребёнка, поэтому внеурочная деятельность в них не реализуется в полной мере. Однако опасность

распространения экстремистских идей очень велика именно в подростковой среде, средние специальные учебные заведения не предусматривают внеурочную работу, которая бы способствовала решению проблемы противодействия идеологии экстремизма.

При правильной организации внеурочной работы можно полностью согласиться с известным ростовским учёным, доктором педагогических наук Е. В. Бондаревской, по мнению которой, основополагающую роль играет развитие индивидуальности ребёнка [3]. Заметить и раскрыть способности и таланты может только педагог, направив обучающегося в нужное русло.

Очень интересна методика В. И. Андреева для классных руководителей [4], в которой он предлагает анкету для диагностики эффективности задач воспитания. Наиболее важные из них: сплочение ученического коллектива, оказание помощи учащимся в сложных, затруднительных ситуациях и создание условий самореализации.

В ссузах внеурочную деятельность по представленным выше методикам можно проводить через следующие формы: спортивные игры, олимпиады и конкурсы по специальности, встречи с ветеранами, творческие вечера, мероприятия, посвящённые памятным датам.

На мой взгляд, в ссузах можно применять формы, которые активно используются

в школах. Например, путешествия, отдых на природе; посещение музеев, кинотеатров; экскурсии в другие города.

В качестве решения этой проблемы предлагается создать творческую группу преподавателей по реализации внеурочной деятельности, чтобы студенты могли всесторонне развиваться. Для эффективного функционирования данной группы желательно привлечь ведущих специалистов из разных сфер культуры, искусства, а также представителей различных профессий. В рамках работы группы можно организовать квесты, настольные игры, проводить мероприятия (например, фестивали), позволяющие показывать свои способности и таланты, делиться своим опытом и учиться новому.

Идея создания данной группы должна заинтересовать подростков, так как они подвижные, любопытные, мобильные и любят общаться. Реализовать деятельность этой творческой группы необходимо в школе, чтобы обучающиеся в ссузах могли заинтересовать школьников и показать свои таланты, тем самым привлечь их к выбору будущей профессии.

Также в ссузах можно использовать такую форму внеурочной работы, как встречи с интересными людьми. Учебным заведениям необходимо плодотворно сотрудничать с библиотеками, которые как раз и проводят такие мероприятия,



мастер-классы с интересными людьми: преподавателями, поэтами, писателями, композиторами, авторами песен, бардами, художниками и многими другими. Это будет полезно как для преподавателей, так и для студентов, желающих творчески реализоваться в том или ином направлении.

Педагог должен быть другом и союзником для своих студентов, особенно когда многие из них иногородние и находятся без присмотра родителей. Эта группа подростков становится наиболее уязвимой и незащищённой.

Ныне живущая в Голландии преподаватель математики и мама двух дочерей Нелли Литвак в своей книге даёт советы родителям, которые могут раскрыть сущность детей подросткового возраста: характер, поведение, что они любят, и как поддерживать с ними разговор.

Наиболее интересны в книге «Наши хорошие подростки» [5] следующие советы:

1. Принимать недостатки детей. Голландские родители с невероятной лёгкостью принимают недостатки и проблемы своих детей: «Дети живы, здоровы, счастливы. Чего вам ещё надо?».

2. Не давить их своим авторитетом. Быть союзником, дружить с детьми, а это надо заслужить, особенно у подростка.

3. Двое голландских ребят, девочка и мальчик (примерно 17-ти лет), решили организовать маленькую консалтинговую фирму и задали своим одноклассникам вопрос: «Какие главные ошибки делают родители в общении с подростками»? Ответ получен однозначный: «Основная ошибка – когда родители не воспринимают подростков всерьёз!».

4. Слушать, одобрять, жалеть, помогать (доброжелательный тон, без критики).

5. Чаще проводить время со своими детьми: ходить в театры, кино и т.д.

6. У подростка, как и у любого взрослого, есть частная территория, заходить на неё можно только с его разрешения.

В Голландии не ставят перед школьниками таких целей, которых бы они не могли выполнить. Им важен результат – чтобы ребёнок усвоил школьную программу, а оценки – не главное. В голландской школьной практике обучающиеся могут оставаться на второй год, и это не считается постыдным. Первоклассников не отбирают в школу на основании того, как они умеют читать и считать.

Голландская школа не имеет права требовать от родителей ничего, кроме присутствия ребёнка на уроках. Учитель не может вызвать родителей в школу и отчитать за то, что ребёнок грубит, ленится, получает плохие оценки. Всё это – рабочие проблемы учителей. Кроме того, нет гарантий, что родители в состоянии положительно повлиять на ребёнка.

Несомненно, к подобному опыту нам стоит присмотреться и быть более внимательными к ученикам!

Кинорежиссёр Валерия Гай Германика, показавшая в своём сериале «Школа» атмосферу в школе, поведение подростков, так высказалась о взаимоотношении взрослых и детей: «Проблема вообще не в образовании, проблема в отношении людей друг к

другу, в потере диалога, в потере культурной традиции. Дети никогда не будут такими, если взрослые их такими не сделают».

В обществе было множество возмущений после выхода этого фильма. Многие утверждали, что нет таких классов в школах, нет таких детей. Однако они есть! И проблема тут в воспитании как со стороны родителей, так и со стороны образовательного процесса.

Внеурочная деятельность может помочь в решении этой проблемы, она обязательно должна полноценно реализовываться, поскольку позволяет создать единое образовательное и культурное пространство в ссузах.

Литература и ссылки:

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Кн. 2. Казань: изд-во Казанского университета, 1998. С. 233.
2. Наши хорошие подростки / Нелли Литвак. 5-е изд. М.: Альпина нон-Фикшн, 2017. 254 с.
3. Сибирцова Г.Н. Настольная книга зам. директора школы по воспитательной работе (мастер-класс по проблемам воспитания) / Г.Н. Сибирцова. изд. 6-е, дополн. и перераб. Ростов н/Д, Феникс, 2007. (сердце отдаю детям). С. 42
4. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). URL: fgos.ru (дата обращения: 15.07.2019).
5. Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянова [и др.] отв.ред. М.Н. Марченко. М.: ТК Велби, изд-во Проспект. 2008. 816 с.

Обзор практик комитета по молодёжной политике Ростовской области в сфере противодействия идеологии терроризма и экстремизма в молодёжной среде

Лескин Юрий Юрьевич — председатель комитета по молодёжной политике Ростовской области, г. Ростов-на-Дону

Сударкина Евгения Сергеевна — ведущий специалист сектора реализации государственной молодёжной политики комитета по молодёжной политике Ростовской области, г. Ростов-на-Дону



Одной из приоритетных задач Стратегии социально-экономического развития Ростовской области до 2030 г. является противодействие террористической и экстремистской деятель-

ности в молодёжной среде, повышение бдительности. В этих целях комитетом по молодёжной политике Ростовской области (далее – комитет) проводится комплекс мероприятий, направленных

на предупреждение распространения террористических и экстремистских идей среди молодёжи, а также на её воспитание в духе межнационального уважения.



Работа по профилактике идеологии терроризма и экстремизма в молодёжной среде осуществляется в рамках исполнения Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019–2023 гг., утверждённого Президентом Российской Федерации В. В. Путиным (до 2019 г. – в рамках исполнения Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в РФ на 2013–2018 гг.), а также в соответствии с областным законом «О государственной молодёжной политике в Ростовской области», государственной программой «Молодёжь Ростовской области».

В рамках этой государственной программы реализуется молодёжный проект «Террору – нет!». Цель проекта – формирование у молодёжи установок по непринятию

идеологии экстремизма и терроризма.

В 2018 г. в рамках реализации проекта «Террору – нет!» состоялись:

– информационная кампания по профилактике терроризма и экстремизма в молодёжной среде (демонстрировались тематические видеоролики, были размещены информационные памятки и инструкции по противодействию противоправному контенту с использованием молодёжных информационных ресурсов в сети Интернет, распространено 1500 печатных брошюр);

– молодёжный флешмоб, посвящённый Дню солидарности в борьбе с терроризмом. Участники флешмоба выстроились в фигуру государственного флага Российской Федерации, почтили минутой молчания память погибших в результате террористических актов и выпустили в небо воздушные шары цветов триколора. Мероприятие собрало более 500 молодых людей из 49 субъектов Российской Федерации – участников федеральной смены «Молодые аграрии» молодёжного форума Южного федерального округа «Ростов-2018. Время возможностей».

Всего в мероприятиях проекта в 2018 г. приняли участие порядка 10 тыс. человек.

Вместе с тем комитет реализует комплекс внепрограммных мероприятий по профилактике терроризма и экстремизма в молодёжной среде по следующим блокам.



I. Работа со студенческим сообществом.

С 2018 г. при поддержке Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь) осуществляет свою деятельность Всероссийская общественная организация «Национальная лига студенческих клубов» (далее – НЛСК). В её задачи входит объединение студенческих клубов общей повесткой, выстраивание системы работы со студентами на межвузовском уровне.

Ростовская область определена опорной территорией для развития НЛСК в России. В эту деятельность вовлечено около 8000 студентов, 180 студенческих клубов работают на базе образовательных организаций Ростовской области.

В рамках деятельности НЛСК функционирует студенческий интернациональный клуб Южного федерального университета. Интерклуб ЮФУ является площадкой для

интеллектуального и социального развития иностранных и российских обучающихся, воспитания гражданского самосознания и культуры межнационального общения.

С 12 по 14 ноября 2018 г. в Южно-Российском государственном политехническом университете имени М. И. Платова (г. Новочеркасск) была организована международная молодёжная школа «Мы учимся в России», получившая грантовую поддержку Росмолодёжи. В форуме приняли участие более 400 иностранных студентов из высших учебных заведений Южного федерального округа. Делегацию НЛСК представляли студенты из Сирии, Китая, Туркменистана, Ирака, Монголии, Турции, Палестины, Узбекистана, Вьетнама, Азербайджана и Нигерии. В рамках школы студенты из разных стран посещали лекции, а также провели фестиваль «Дружба народов», представили национальные танцы и песни, блюда национальной кухни.

Проводится большая работа по взаимодействию с общественными организациями. В Ростовской области реализует свою деятельность Региональная молодёжная общественная организация «Молодёжная Ассамблея Единый Кавказ» (далее – РМОО «МАЕК»). РМОО «МАЕК» проводит культурно-просветительскую работу на территории Ростовской области, является не только организатором, но и активным участником различных

массовых мероприятий, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, профилактику экстремизма и терроризма в молодёжной среде. Регулярно вместе с комитетом принимает участие в проведении информационно-профилактических встреч на базе образовательных организаций Ростовской области с целью профилактики негативных проявлений и воспитания молодёжи в духе межнационального и межрелигиозного уважения.

22 ноября 2018 г. на базе Южного федерального университета состоялся Всероссийский научно-практический форум «Идентичности на Кавказе: от конфронтации к консолидации». Представители РМОО «МАЕК» организовали площадку «Межэтнические конфликты и пути их разрешения», в рамках которой прошёл обучающий тренинг «Формы проявления межэтнических конфликтов и пути их урегулирования».

При поддержке комитета Ростовское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России» реализует в Ростовской области федеральный проект «Медиагвардия».



Цель проекта – объединение усилий интернет-пользовате-

лей для совместного выявления интернет-сайтов, сообществ и групп в социальных сетях, специализирующихся на распространении противоправного контента.

Кураторы проекта «Медиагвардия» в ходе региональных молодёжных форумов («Ростов-2018. Время возможностей»), а также на базе образовательных организаций регулярно проводят тренинги по ведению социальных сетей и борьбе с противоправным контентом.

Особое внимание уделяется таким темам, как распространяющиеся в молодёжной среде явление «колумбайн», группы смерти в сети Интернет. Проводится профилактика вовлечения студентов в подобные группировки по принципу «равный – равному». Это способствует эффективному усвоению информации целевой аудиторией (молодёжью), основанному на доверии своим сверстникам. В 2018 г. представители проекта «Медиагвардия» провели пять встреч в образовательных учреждениях Ростовской области. Их участниками были более 500 молодых людей, в феврале 2019 г. – две встречи с охватом 100 человек.

Профилактика экстремизма в студенческой среде осуществляется посредством межведомственного взаимодействия. В 2018 г. комитетом совместно с администрацией г. Ростова-на-Дону, Национальным центром информационного противодействия терроризму и экстремизму

в образовательной среде и сети Интернет (далее – НЦПТИ), представителями правоохранительных органов, общественных организаций проведено более 40 информационно-профилактических встреч на базе образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования Ростовской области. В них приняли участие более восьми тысяч студентов.

Для обеспечения единства форм и методов государственной молодёжной политики с октября 2018 г. в 10 крупных вузах Ростовской области работают координаторы комитета – проводники реализации молодёжных проектов и мероприятий в образовательных организациях. Ежемесячно координаторы вовлекают в профилактическую деятельность порядка 500 студентов, проводят встречи в формате дискуссий, круглых столов и свободного микрофона по трём блокам: профилактики экстремизма, наркомании и информационной безопасности в сети Интернет.

В марте-апреле 2019 г. комитет реализовал молодёжный проект «Слово – молодым». Его цель – не допустить вовлечение молодёжи в радикальную оппозиционную деятельность.

Проект предполагает проведение на базе образовательных организаций Ростовской области дискуссионных площадок, посвящённых актуальным общественно-политическим проблемам, в частности, формированию у молодёжи общероссийской гражданской иден-

тичности, противодействию идеологии терроризма и экстремизма в молодёжной среде.

В проекте приняли участие представители молодёжи Ростовской области в возрасте от 14 до 30 лет, студенты образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, тренеры, эксперты, всего – 400 человек.

Для них проведены мастер-классы по ораторскому искусству, тренинговые занятия и дискуссионные игры.

Проект реализован на базе трёх высших и средних профессиональных образовательных организациях в городах Волгодонске, Зернограде и Шахты с итоговой площадкой в г. Ростове-на-Дону.

2. Работа по правовому просвещению молодёжи, в том числе об ответственности за совершение правонарушений.

С июня 2017 г. в Ростовской области действует региональное молодёжное общественное движение правового просвещения «За права молодёжи».



Его уникальность состоит в союзе опытных наставников и активной молодёжи – волонтеров правового просвещения. Приобретая полезные практические навыки от старшего поколения, волонтеры по принципу «равный – равному» вовлекают в процесс правового познания своих сверстников.

Сегодня движение объединяет более 2 500 участников в возрасте от 14 до 30 лет, открыто 45 местных отделений в 37 муниципальных образованиях Ростовской области.

На базе местных отделений реализуется проект «Волонтер правового просвещения». Молодые люди рассказывают сверстникам об опасности противоправного поведения, о неминуемой ответственности за совершённые правонарушения.

Для подготовки актива в 2018 г. проведены два региональных профилактических форума. Так, 10 октября 2018 г. состоялся форум «Молодёжь против экстремизма» для студентов. Его цель – формирование гражданского общества в сфере правового просвещения молодёжи, противодействие экстремистской деятельности на территории Ростовской области, повышение у молодёжи уровня правовой и правозащитной культуры, возрождение традиций безусловного уважения к закону и правопорядку, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, неприятия идей экстремистского содержания.

Форум состоялся на базе Ростовского филиала Российской таможенной академии с участием 150 студентов из 30 образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования.

Эксперты и участники форума отметили, что наиболее эффективными формами противодействия экстремизму являются правовое просвещение молодёжи, формирование ответственного отношения к своей гражданской позиции. Только правовые знания и критическое отношение к информации помогут молодым людям избежать распространения идей экстремизма и правового нигилизма в российском обществе.

На форуме молодые люди не только познакомились и обменялись информацией, но и объединились в три команды, которые выступили в формате агитбригад. Каждая команда представила своё обоснование актуальности темы форума, предложила интересные идеи для работы с молодёжью Ростовской области.

14 декабря 2018 г. открылся региональный молодёжный форум правового просвещения «Право – наша сила». Он проводился с целью содействия формированию системы правового воспитания молодёжи в духе уважения к закону посредством её вовлечения в деятельность по правовому просвещению своих сверстников.

В мероприятии приняли участие представители



различных органов государственной власти и институтов гражданского общества. Общение с молодёжью на правовые темы проходило в формате диалога. Обсуждали роль наставников в системе правового воспитания молодёжи.

В форуме участвовали 300 человек из 30 муниципальных образований Ростовской области, в том числе более 100 волонтеров правового просвещения из общественного движения «За права молодёжи».

3. Взаимодействие с муниципальными образованиями.

Большая работа по профилактике экстремистских проявлений в молодёжной среде ведётся органами (специалистами) по делам молодёжи администраций 55 муниципальных образований Ростовской области. Комитет, в свою очередь, направляет и координирует эту деятельность.

16 апреля 2018 г. комитет провёл совещание по актуальным вопросам профилактики экстремизма, пресечения любых попыток вовлечения молодёжи в деятельность радикально настроенных группировок, в том числе в сети Интернет.

В совещании приняли участие представители ГУ МВД России по Ростовской области, НЦПТИ, руководители и специалисты по делам молодёжи органов местного самоуправления, координаторы работы с молодёжью, руководители областных молодёжных общественных объединений. На этом областном межведомственном совещании были определены тенденции и рассмотрены актуальные вопросы в сфере профилактики экстремизма, намечены планы дальнейшей деятельности.

Ежегодно в сентябре 2018 г. во всех 55 муниципальных

образованиях Ростовской области проводится месячник «Молодёжь Дона против терроризма!».

Комитет направляет в муниципалитеты методические рекомендации по проведению мероприятия. Они в свою очередь основаны на рекомендациях антитеррористической комиссии Ростовской области и включают актуальный перечень и формат мероприятий по противодействию терроризму и экстремизму в молодёжной среде.

В 2018 году в течение сентября в муниципальных образованиях Ростовской области были организованы дискуссионные площадки, лекции, классные часы, просмотры документальных фильмов, конкурсы рисунков, акции памяти, флешмобы, направленные на профилактику межэтнических конфликтов, экстремизма и терроризма. Всего проведено более 600 мероприятий с общим охватом более 700 000 человек.

В первом квартале 2019 г. на территории муниципальных образований Ростовской области органами (специалистами) по делам молодёжи проведено порядка 350 профилактических мероприятий по противодействию идеологии терроризма и экстремизма. В мероприятиях участвовали 85 тыс. человек. Наиболее крупные из них: 10 информационно-профилактических встреч на базе образовательных организаций в г. Ростове-на-Дону, просмотры документальных

фильмов и видеороликов, способствующих толерантному отношению среди старшеклассников (Багаевский, Боковский, Егорлыкский и Кагальницкий районы), а также круглые столы, лекции и акции, направленные на профилактику экстремизма в молодёжной среде.

4. Работа с молодёжью из «группы риска».

Большое внимание комитет уделяет работе с «трудными подростками» – молодёжью, состоящей на различных видах профилактического учёта и находящейся в социально опасном положении.

Основной формат работы с такой категорией молодёжи – профилактика асоциальных явлений в молодёжной среде путём вовлечения подростков из «группы риска» в социальную практику и информирование о потенциальных возможностях собственного развития.

С этой целью комитет ежегодно организует работу профилактического лагеря для подростков из «группы риска» «Прорыв».



Его задачами являются создание площадки с интенсивным образовательным процессом, на которой молодые

люди смогут приобрести дополнительные знания по различным направлениям, найти единомышленников; социализация «трудных подростков» с помощью предоставления возможности адаптации к современной социальной системе; привлечение молодых людей к творческому личностному развитию; создание подросткам из «группы риска» условий для вступления в общественные объединения и участия в добровольческой деятельности; воспитание качеств патриотизма и гражданственности у молодых людей.

Участниками лагеря являются подростки из «группы риска» в возрасте от 14 до 17 лет, состоящие на профилактическом учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел Ростовской области.

В связи с привлечением дополнительного финансирования из федерального бюджета в 2019 г. в работе лагеря приняли участие 140 человек, что на 40% больше, чем в 2018 г.

В организацию и проведение мероприятий профилактического лагеря для подростков из «группы риска» «Прорыв» вовлечены общественные организации. В их числе «Содружество детей и молодёжи Дона», «Я – волонтер!», юнармейский отряд «Зубр», Ассоциация мини-футбола Ростовской области.

Проведён комплекс образовательных мероприятий, мастер-классов и лекций, на-

правленных на профилактику асоциальных явлений в молодёжной среде, а также досуговые мероприятия. Образовательная программа включила в себя интенсивный курс обучения по различным направлениям: профилактика ВИЧ, курения, употребления алкогольных напитков и психотропных веществ, верёвочный курс, занятия с психологами, мастер-классы по самообороне и другие.

Кроме того, на муниципальном уровне построена работа по последующему индивидуальному психолого-педагогическому сопровождению подростков, побывавших в лагере.

В Ростовской области реализуется региональный проект по работе с подростками и молодёжью из «группы риска» «Премьера». Проект осуществляется общественной организацией по продвижению молодёжных гуманитарных инициатив «Поколение Лекс» при поддержке комитета.

Цель проекта – развитие механизмов общественно-государственного партнёрства при внедрении современных социальных технологий в работе с подростками и молодёжью из «группы риска» (в том числе творческой работе средствами театрального искусства).

Проект реализуется ежегодно в рамках следующих этапов:

– Первый этап: формирование творческой группы актёров театрально-музыкальной постановки (5–10 человек), проведение организационных встреч;



– Второй этап: создание театрально-музыкальной постановки, показ спектакля с участием подростков из «группы риска».

Этот проект успешно воплощается в жизнь уже на протяжении 10 лет. За последние три года подростковый театр «Премьера» организовал свыше 30 открытых показов полноценных театральных постановок. Уникальные проектные спектакли увидели более 8000 человек адресной подростковой аудитории не только в Ростовской области, в городах Ростове-на-Дону, Шахты, Волгодонске, Таганроге, но и в Санкт-Петербурге, Москве, Новосибирской области. Такие межрегиональные волонтерские контакты – пример совершенствования работы с молодёжью на территории всей страны. Ростовский опыт реализации молодёжной полити-

ки является передовым и востребованным.

Всего в 2018 г. охват мероприятиями комитета в сфере противодействия идеологии терроризма и экстремизма в молодёжной среде составил 40,2 тыс. человек, в первом полугодии 2019 г. вместе с муниципальными образованиями Ростовской области охват составил 85 тыс. человек.

Комплекс мероприятий, проводимых комитетом по молодёжной политике Ростовской области, позволяет осуществлять профилактику экстремистских проявлений, включая наиболее значимые аспекты социальной жизни молодёжи, и обеспечивать условия для самореализации и вовлечения в активную общественную жизнь, как альтернативу противоправному поведению.

Подготовка киберволонтеров по выявлению нацистского и фашистского контента в сети Интернет (опыт НИЛ «Научно-методическое обеспечение профилактики экстремизма и ксенофобии в системе российского образования» МГПИ имени М. Е. Евсевьева)»

Потапова Людмила Александровна — кандидат юридических наук, заведующая кафедрой правовых дисциплин, эксперт научно-исследовательской лаборатории «Научно-методическое обеспечение профилактики экстремизма и ксенофобии в системе российского образования» МГПИ им. М.Е. Евсевьева, г. Саранск

Лукина Валентина Анатольевна — студентка группы ИДП-116 факультета истории и права, руководитель проекта «Киберволонтерская общественная дружина «Код памяти о войне», МГПИ им. М.Е. Евсевьева, г. Саранск

Одним из направлений деятельности НИЛ «Научно-методическое обеспечение профилактики экстремизма и ксенофобии в системе российского образования» МГПИ имени М. Е. Евсевьева является подготовка киберволонтеров из числа студентов педагогического вуза для выявления нацистского и фашистского контента в сети Интернет. Основная идея направления – это

сохранение уважения к памяти о защищавших Родину в годы Великой Отечественной войны, укрепление чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечение преемственности поколений россиян, воспитание гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию, а также пресечения проявлений фашизма в любой форме.



Указанное направление решает сразу несколько стратегических задач, стоящих перед педагогическим образованием.

Во-первых, сохранение достойного отношения к памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., что является актуальным в части реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации в 2019 г.: «Я предлагаю существенно расширить поддержку местных культурных инициатив – проектов, связанных с краеведением, народным творчеством, сохранением исторического наследия народов нашей страны» [4].

В научном плане существует более восемнадцать определений фашизма. В юридической энциклопедии, фашизм (ит. *fascismo* от *fascio* – пучок, связка, объединение) – это идеоло-

гия, политическое движение и социальная практика, которые характеризуются следующими признаками и чертами: обоснование по расовому признаку превосходства и исключительности одной нации, провозглашаемой в силу этого господствующей; нетерпимость и дискриминация по отношению к другим «чужеродным», «враждебным» нациям и национальным меньшинствам; отрицание демократии и прав человека; насаждение режима, основанного на принципах тоталитарно-корпоративной государственности, однопартийности и вождизма; утверждение насилия и террора в целях подавления политического противника и любых форм инакомыслия; милитаризация общества, создание военизированных формирований и оправдание войны как средства решения межгосударственных проблем [1].

Нацизм (от названия Национал-социалистической партии Германии) – название идеологии и практики гитлеровского режима в Германии в 1933–1945 гг., суть которого составляют тоталитарные террористические методы власти, а также официальная градация всех наций по степени их «полноценности». Средством реализации идей нацизма стали военная агрессия и геноцид. В ряде своих существенных черт нацизм сходен с фашизмом [1].

И первое, и второе асоциальное мировоззрение, несмотря на величайшую Победу в самой кровопролитной войне в истории человечества, являются по-прежнему актуальными и обсуждаемыми с разных сторон в сети Интернет. Эксперт по проблемам неонацизма, профессор Б. Ф. Калачёв привёл данные обсуждения темы фашизма в среде Интернет, проведя скрининг на пяти языках – русском, английском,

немецком, испанском и французском в наиболее популярных поисковых системах: Рамблер (Rambler), Гугл (Google), Йаху! (Yahoo!) и Яндекс (Yandex) 189 государств-членов ООН. В результате было выделено 17 стран, где данная проблема особенно активно обсуждалась: Россия (3 млн. откликов), США (2 млн. откликов), Германия (2 млн. откликов), Украина (2 млн. откликов), Франция (942 тыс. откликов), Италия (847 тыс. откликов), Япония (843 тыс. откликов), Латвия (806 тыс. откликов) и т. д. по убыванию [1].

Ещё одной важнейшей задачей является привлечение к разработке научно-методического обеспечения (научно-методические пособия, материалы тренинга, памятки и т. д.) по приёмам контроля кибернетического пространства с целью выявления признаков пропаганды нацизма и фашизма, ведущих преподавателей

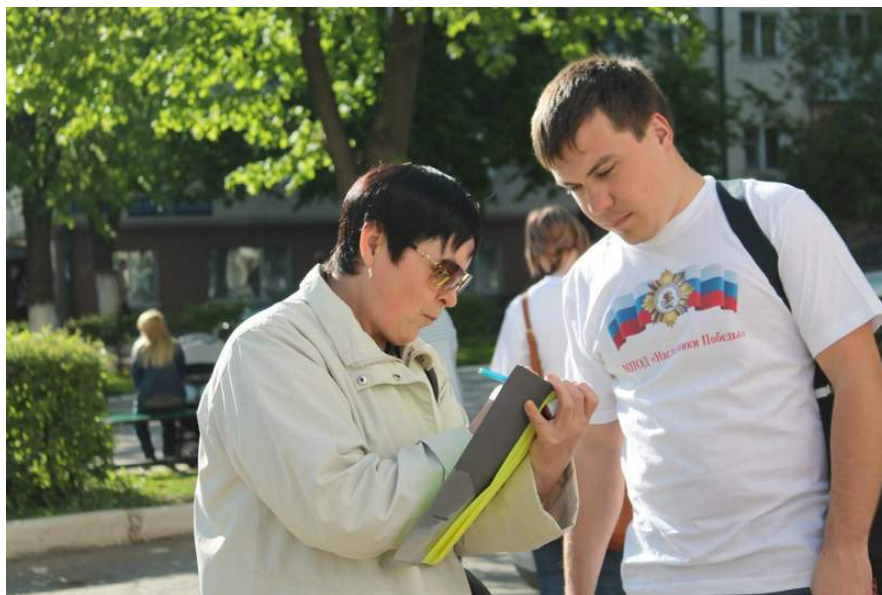


и известных учёных. Это позволит расширить круг участия молодёжи в волонтерской деятельности и формировании антифашистских, антинацистских настроений в молодёжной среде, что является актуальным в части реализации п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» – «...воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» и решения задачи «создания условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства)» [6]. Соответственно формирование волонтерской профессиональной компетенции у студентов педагогического вуза происходит с учётом потребностей личности и социальным заказом общества и предполагает переход от жёсткой регламентации образовательного процесса к демократически-гуманистическому образовательному пространству, предполагающему добровольность в выборе форм деятельности и доверия к результатам социальной активности. Сформированная волонтерская педагогическая компетенция представляет собой готовность педагога оказывать безвозмездную помощь

самостоятельно, а также организовывать и координировать такой вид помощи в группах или дружинах.

В-третьих, реализация Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г., утверждённой Президентом РФ 28 ноября 2014 г., приказ № 2753 [7], а также Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» [8] в области воспитания чувства патриотизма, культуры мирного поведения, межнациональной и межконфессиональной дружбы, обучения навыкам бесконфликтного общения, а также включение в региональные и муниципальные программы по развитию образования и воспитанию несовершеннолетних мероприятий по формированию у подрастающего поколения уважительного отношения ко всем религиям и этносам. В данном случае согласимся с мнением Б.Ф. Калачёва, что если «фашизм – это мировоззрение (идеология), то экстремизм – это орудие, средство реализации подобного мировоззрения» [1].

В-четвёртых, реализация подпрограммы Республики Мордовия «Патриотическое воспитание граждан, проживающих на территории РМ на 2016–2020 гг.» [5] (в части формирования патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга), обеспечивающей решение



задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности территории, вовлечению граждан, проживающих в Республике Мордовия, в активное социальное строительство.

По мнению доктора исторических наук, профессора А. А. Королёва о проблематике современного фашизма, «в современной России количество внушаемых значительно возросло, и одной из причин этого является интернет-зависимость, зависимость от сетей, в которых распространяется идеология фашизма». Ещё одной причиной «является оккультная, мистическая, мифологическая. Установить оккультные корни современного фашизма – дело непростое. Очевидно то, что и здесь срабатывают механизмы тоски по сильной личности, которая наведёт порядок в этом бедламе. И эта

неизбывная потребность в сверхчеловеке воскрешает постулаты исторического фашизма (нацизма), а именно: культ героизма и культ смерти» [2].

Деятельность киберволонтеров из числа студентов направления подготовки бакалавров 44.03.05 «Педагогическое образование», профилей «История. Право» была сосредоточена не только на выявлении фашистского и нацистского контента в сети Интернет, но и на проведении усилиями преподавателско-студенческого сообщества комплексного историко-правового анализа проблемы реализации правового запрета на использование символики и атрибутики, запрещённой Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [9]. При этом затрагивались три аспекта деятельности.

1. Информационно-аналитический и просветительский, представляющий собой осуществление контроля интернет-источников и новостных лент в социальных сетях, организацию и проведение учебно-воспитательных мероприятий в образовательных организациях по указанной тематике, создание печатной и видеопродукции, работу со средствами массовой информации и правоохранительными органами.

2. Социально-профилактический аспект представляет собой комплекс историко-правовых мероприятий в образовательных организациях, направленный на предупреждение распространения неонацистской атрибутики.

3. Культурно-массовый аспект предполагает повышение интереса к изучению материалов о Великой Отечественной войне, вовлечение молодежи в киберволонтерскую деятельность по выявлению, а также недопущению проявления фашизма в любой форме посредством использования творческих навыков (фестивали, флешмобы, тренинги и т. д.).

В НИЛ «Научно-методическое обеспечение профилактики экстремизма и ксенофобии в системе российского образования» МГПИ имени М. Е. Евсевьева» будущим педагогам было предложено спроецировать собственную воспитательную траекторию по формированию у обучающихся в средних общеобразовательных

организациях гражданско-правовых и патриотических ориентиров, чувства сопричастности к поступкам и подвигам предыдущих поколений. В результате создана и действует на постоянной основе Киберволонтерская общественная дружина «Код памяти о войне»; были разработаны памятки по алгоритму действий в случае обнаружения противоправного контента в сети Интернет и практикумы по организации тематических смен в организациях детского летнего отдыха; киберволонтеры были обучены приемам контроля интернет-пространства на наличие признаков атрибутики и символики, запрещенной Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» [9] и Федеральным законом от 22 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [10]; произведена интеграция педагогической Киберволонтерской общественной дружины «Код памяти о войне» в образовательные организации с целью привлечения внимания обучающейся молодежи к вопросу сохранения исторической памяти о подвиге народа-победителя в Великой Отечественной войне; разработана программа по организации патриотических смен в детских оздоровительных организациях на летний период с целью формирования духовно-нравственных ценностей, достойного отношения к историче-

ской памяти и предупреждения распространения нацистских и неонацистских идей в молодёжной среде; разработана схема взаимодействия с правоохранительными органами и общественными организациями в целях расширения круга киберволонтёров. Этим и другим аспектам деятельности киберволонтёрской общественной дружины способствовало сотрудничество НИЛ «Научно-методическое обеспечение профилактики экстремизма и ксенофобии в системе российского образования» МГПИ имени М. Е. Евсевьева» с Московским государственным техническим университетом имени Н. Э. Баумана по созданию интернет-сообщества, нацеленного на профилактику экстремизма и других девиантных проявлений в молодёжной среде. В результате чего участниками межвузовского взаимодействия был разработан и успешно реализуется сайт «Молодёжь и чистый интернет» [12].

Ярким событием в жизни киберволонтёров стало участие в качестве контролёров-распорядителей на мероприятиях ЧМ-2018 года по футболу в системе постоянного мониторинга случаев дискриминации. Исполнительный директор антирасистской организации FARE Пиара Повар отметил, что на чемпионате мира в России почти не было случаев дискриминации, несмотря на то, что в Россию приехали 700 тысяч гостей из других стран, паспорта бо-

лельщиков выдали 1,5 миллионам людей. Хотя случаев, когда неонацистские и неонацистские идеологи, успешно внедряющиеся в среду футбольных фанатов и активно демонстрирующие запрещённую символику и атрибутику, показывают своё присутствие на матчах во всех странах, достаточно много. Так, в апреле 2018 г. МИД РФ представил в ООН доклад «Неонацизм – опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права», подтверждающий информацию об участившихся случаях демонстрации нацистской свастики и атрибутики во время футбольных матчей между клубами, фанаты которых (в основном подростки и молодёжь, называющая себя «ультрас») не скрывают свою принадлежность к неонацистским движениям [3]. Соответственно в настоящее время назрела необходимость разработки новой научной парадигмы причин массового внедрения идеологии фашизма и нацизма в молодёжной среде. Осознавая, что это стало общемировой проблемой, способной нанести существенный урон процессам глобальной интеграции и сотрудничества государств.

В целом, подготовка киберволонтёров из числа студентов педагогического вуза представляет собой процесс поэтапного освоения и закрепления стереотипов гумано-педагогического сознания и выполнение социально значимой функции по выявлению

пропагандистского использования нацистского и фашистского контента в сети Интернет как оскорбляющего память многонационального народа о понесённых в Великой Отечественной войне потерях. Соответственно происходит вовлечение не только студенчества в матрицу патриотических мероприятий, но и школьников в систему гражданско-патриотического воспитания и формирования чувства сопричастности к поступкам и подвигам предыдущих поколений.

Литература и ссылки:

1. Калачёв Б.Ф. Вопреки Нюрнбергу: новые тенденции и формы пропаганды фашизма. URL: <http://rossiyanavsegda.ru/read/939/> (дата обращения: 25.04.2019).

2. Королёв А. А. Четыре проявления современного фашизма. URL: <http://rusrand.ru/analytics/chetyre-prichiny-royavleniya-sovremennogo-fashizma> (дата обращения: 13.04.2019).

3. Неонацизм – опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права: доклад МИД России. URL: http://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/ (дата обращения: 13.04.2019).

4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 г. «Послание Президента Федеральному Собранию» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/ (дата обращения: 10.04.2019).

5. Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2013 г. № 579 «О реализации подпрограммы «Патриотическое воспитание граждан, проживающих на территории РФ на 2016-2020 гг.»» URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/> (дата обращения: 18.04.2019).

6. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № Пр-2753 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

7. Указ Президента РФ от 28 ноября 2014 г. № 204 «О Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 12.03.2019).

8. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности до 2020 года». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 12.03.2019).

9. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 12.03.2019).

10. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 12.03.2019).

11. Юридическая энциклопедия. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/ (дата обращения: 13.04.2019).

12. Alexander V. Martynenko, Natalya A. Milesheva, Timofey D. Nadkin, Julia E. Paulova, Lyudmila A. Potapova Integrative Interaction of Universities in the Field of Prevention of Deviant Behavior Among Young People // Modern Journal of Language Teaching Methods. Vol. 9, Issue 1, January 2019. URL: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=59589 (дата обращения: 13.04.2019).

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Организация подготовки к лицензированию предприятий, учреждений и организаций на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну



Аттестация автоматизированных систем и выделенных помещений на соответствие требованиям безопасности информации



Проектирование и внедрение систем защиты информации, обрабатываемой в информационных системах ПДн, ГИС и информационных (автоматизированных) системах, используемых для обработки иной конфиденциальной информации



Защита персональных данных в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ



Подключение к государственным информационным системам: ЕГИСМ, ФИС ЕГЭ, ФИС ФРДО, ГИС «Контингент» и др.



Реализация программ дополнительного профессионального образования в области информационной безопасности

Тел.: +7(863) 201-28-15
+7(863) 201-28-16
+7(495) 705-93-21

344010, г. Ростов-на-Дону
ул. Города Волос, 6, а/я 488
e-mail: oaoi@niisva.org



НЦПТИ

ОБЗОР.НЦПТИ
СБОРНИК ИНФОРМАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ

Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет
